CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L

- 1 -
31-10-1985

Transmis à M. Coordination
Overgemaakt aan de H.

BV.

L. 16.846/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 5 juillet 1985 , d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 mai 1958 relatif à la collation de brevets, diplômes, certificats et licences dans la marine marchande, la pêche maritime et la navigation de plaisance", a donné le 14 octobre 1985 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 5e juli 1985 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 1958 betreffende de toekenning van de brevetten, diploma's, certificaten en vergunningen in de koopvaardij, de zeevisserij en de pleziervaart", heeft de 14e oktober 1985 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

PREAMBULE.

Il est proposé de rédiger l'alinéa 2 de la manière suivante :

"Vu l'arrêté royal du 21 mai 1958 relatif à la collation de brevets, diplômes, certificats et licences dans la marine marchande, la pêche maritime et la navigation de plaisance, notamment l'article 35, modifié par l'arrêté royal du 10 juin 1965, l'article 67, modifié par les arrêtés royaux du 20 juillet 1971 et du 11 mars 1977, les annexes X et XI, modifiées par l'arrêté royal du 10 mai 1984, et l'annexe XXVI, modifiée par les arrêtés royaux du 8 avril 1964, du 14 mars 1967 et du 25 octobre 1971;".

DISPOSITIF.

Article 1er.

Les mots "dans des conditions déterminées", qui figurent à la fin de l'alinéa 1er de l'article 35 en projet, sont dépourvus de portée et doivent être omis.

.../...

Au début de l'alinéa 2 du même article 35 en projet, il y a lieu d'écrire : "En outre, le certificat constate l'aptitude à exercer la fonction ...".

L'alinéa 3, 2°, dudit article 35 en projet dispose :

> "2° avoir satisfait à l'examen dont le programme fait l'objet de l'annexe XXVI au présent arrêté et qui est organisé dans une école de la pêche maritime de la Communauté Flamande ou dans une école de pêche maritime subsidiée par la Communauté Flamande".

Ce texte implique qu'il existe, d'une part, au moins une école de pêche maritime de la Communauté flamande et, d'autre part, au moins une école de pêche maritime subsidiée par cette Communauté.

Si l'école de la Communauté flamande est "l'Ecole de la pêche maritime de l'Etat à Knokke-Heist", il convient d'attirer l'attention sur l'article 12 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, selon lequel les biens meubles et immeubles de l'Etat, tant du domaine public que du domaine privé, indispensables à l'exercice des compétences des Communautés, leur sont transférés sans indemnité, mais aux conditions et suivant les modalités fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Le Conseil d'Etat n'a pas connaissance de l'existence d'un tel arrêté royal ayant pour objet le transfert à la Communauté flamande de l'école de la pêche maritime de l'Etat à Knokke-Heist.

En ce qui concerne l'école "de pêche maritime subsidiée par la Communauté flamande", il y a lieu de relever qu'en vertu de l'article 59bis, § 2, 2°, de la Constitution, seul l'Etat est compétent en matière de subsides aux établissements d'enseignement.

Compte tenu de ces observations et pour se conformer à la terminologie de la loi sur l'enseignement maritime, coordonnée le 20 septembre 1960, la rédaction suivante est proposée :

"2° avoir satisfait à l'examen dont le programme fait l'objet de l'annexe XXVI du présent arrêté, et qui est organisé dans une école de pêche maritime officielle ou subventionnée".

Article 2.

Dans un souci de clarté, il est proposé de remplacer en entier l'article 67 en projet. La rédaction suivante est dès lors proposée pour l'article 2 :

"Article 2.-

L'article 67 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux du 20 juillet 1971 et du 11 mars 1977, est remplacé par la disposition suivante :

"Article 67. § 1er. Le candidat qui se présente à un examen déterminé sans satisfaire aux conditions de navigation requises pour la collation du brevet, peut être admis à cet examen si le temps de navigation manquant ne dépasse pas trois mois.

.../...

Ce temps est porté à six mois s'il s'agit de l'examen de capitaine et de l'examen d'officier-mécanicien de 3e classe.

§ 2. Le candidat qui se présente à l'examen de motoriste doit avoir satisfait à l'examen de matelot-motoriste mais ne doit justifier d'aucun temps de navigation.

§ 3. Dans les cas prévus aux paragraphes 1er et 2, le brevet correspondant ne sera délivré que lorsque le récipiendaire aura accompli le temps de navigation requis.

§ 4. Le paragraphe 1er, alinéa 1er, n'est pas applicable au candidat qui se présente à l'examen de deuxième lieutenant au long cours ou de deuxième lieutenant au cabotage".

Article 5.

Il y a lieu d'écrire :

"Article 5.-
Les articles 2 et 3 produisent leurs effets le 7 juillet 1984".

Article 6.

Il n'y a pas lieu de faire mention des attributions du Ministre des Communications en matière de Postes, Télégraphes et Téléphones. Il convient donc d'écrire :

"Article 6.-
Notre Ministre des Communications est chargé de l'exécution du présent arrêté".

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat de Regering wegens haar ontslag alleen nog bevoegd is voor het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

+

Aanhef.

Voorgesteld wordt het tweede lid als volgt te redigeren :

"Gelet op het koninklijk besluit van 21 mei 1958 betreffende de toekenning van de brevetten, diploma's, certificaten en vergunningen in de koopvaardij, de zeevisserij en de pleziervaart, inzonderheid op artikel 35, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 juni 1965, op artikel 67, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 juli 1971 en 11 maart 1977, op de bijlagen X en XI, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 mei 1984, en op de bijlage XXVI, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 8 april 1964, 14 maart 1967 en 25 oktober 1971;".

.../...

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

De woorden "onder bepaalde voorwaarden", aan het slot van het eerste lid van het ontworpen artikel 35, hebben geen betekenis en moeten vervallen.

Het begin van het tweede lid van hetzelfde ontworpen artikel 35 stelle men als volgt : "Bovendien doet het certificaat blijken van de bekwaamheid om als roerganger ..."

Het derde lid, 2°, van het bedoelde ontworpen artikel 35 bepaalt :

> "2° voldaan hebben aan het examen waarvan het programma opgegeven is in bijlage XXVI tot dit besluit, ingericht in een zeevisserijschool van de Vlaamse Gemeenschap of in een door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde zeevisserijschool".

Die tekst impliceert dat er enerzijds ten minste één zeevisserijschool van de Vlaamse Gemeenschap, en anderzijds ten minste één door die Gemeenschap gesubsidieerde zeevisserijschool bestaat.

Is de school van de Vlaamse Gemeenschap "de Rijksvisserijschool te Knokke-Heist", dan dient de aandacht te worden gevestigd op artikel 12 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, volgens hetwelk de roerende en onroerende goederen van de Staat, zowel van het openbaar als van het privaat domein, die onmisbaar zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Gemeenschappen, aan deze worden overgedragen zonder schadeloosstelling, maar onder de voorwaarden en volgens de nadere regelen bepaald bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. De Raad van State heeft geen kennis van het bestaan van zulk koninklijk besluit dat de Rijksvisserijschool te Knokke-Heist overdraagt aan de Vlaamse Gemeenschap.

.../...

Wat de "door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde zeevisserijschool" betreft, dient erop gewezen te worden dat krachtens artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet, alleen de Staat bevoegd is inzake toelagen aan onderwijsinstellingen.

Met inachtneming van deze opmerkingen en mede ter wille van de overeenstemming met de terminologie van de wet op het zeevaartonderwijs, gecoördineerd op 20 september 1960, wordt de volgende redactie voorgesteld :

"2° geslaagd zijn voor het examen waarvan het programma opgegeven is in bijlage XXVI bij dit besluit, en dat georganiseerd wordt in een officiële of gesubsidieerde zeevisserijschool".

Artikel 2.

Duidelijkheidshalve wordt voorgesteld het ontworpen artikel 67 in zijn geheel te vervangen. Derhalve wordt de volgende redactie voorgesteld voor artikel 2 :

"Artikel 2.-

Artikel 67 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 juli 1971 en 11 maart 1977, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 67. § 1. De kandidaat die zich voor een bepaald examen aanmeldt zonder te voldoen aan de voor het toekennen van het brevet gestelde vereisten inzake vaartijd, mag tot dat examen worden toegelaten indien de ontbrekende vaartijd niet meer dan drie maanden bedraagt.

.../...

Die tijd wordt op zes maanden gebracht indien het gaat om het examen van kapitein en om het examen van officier-werktuigkundige 3e klasse.

§ 2. De kandidaat die zich aanmeldt voor het examen van motorist, moet geslaagd zijn voor het examen van matroos-motorist, maar moet niet het bewijs leveren dat hij enige vaartijd heeft volbracht.

§ 3. In de gevallen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 wordt het desbetreffende brevet slechts afgegeven wanneer de examinandus de vereiste vaartijd heeft volbracht.

§ 4. Paragraaf 1, eerste lid, is niet van toepassing op de kandidaat die zich aanmeldt voor het examen van tweede luitenant ter lange vaart of van tweede luitenant ter kustvaart".

Artikel 5.

Men schrijve :

"Artikel 5.-

De artikelen 2 en 3 hebben uitwerking met ingang van 7 juli 1984".

Artikel 6.

Er hoeft geen melding te worden gemaakt van de bevoegdheden van de Minister van Verkeerswezen inzake posterijen, telegrafie en telefonie. Men schrijve derhalve :

"Artikel 6.-

Onze Minister van Verkeerswezen is belast met de uitvoering van dit besluit".

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN.

Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANWELKENHUYZEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.