ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Région bruxelloise, le 15 juillet 1985, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant des mesures d'exécution de l'article 2bis, § 3, du statut de l'Institut pour l'Encouragement de la Recherche Scientifique dans l'Industrie et l'Agriculture "I.R.S.I.A.", a donné le 17 juillet 1985 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, de 15e juli 1985 door de Minister van het Brusselse Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende maatregelen in uitvoering van artikel 2bis, § 3, van het statuut van het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw "I.W.O.N.L.", heeft de 17e juli 1985 het volgend advies gegeven :

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat, section de législation, doit se limiter à formuler l'observation suivante :

Selon son intitulé, l'arrêté en projet tend à exécuter l'article 2bis, § 3, du statut de l'Institut pour l'encouragement de la recherche scientifique dans l'industrie et l'agriculture (I.R.S.I.A.).

Il résulte de l'analyse du dispositif de l'arrêté en projet que celui-ci organise, par ses articles 1er, 2 et 5, la mise à la disposition de l'I.R.S.I.A., de moyens financiers, conformément à l'alinéa 2, 2° et 4°, de l'article 2bis, § 3, du statut de l'I.R.S.I.A., qui dispose :

"Cet arrêté (1) détermine notamment :

...

2° les voies de financement de l'Institut;

...

4° les règles et modalités de ces interventions;".

Le procédé ne soulèverait pas d'objection s'il existait, dans le budget de la Région bruxelloise, un article prévoyant des subsides en faveur de l'I.R.S.I.A.. Or, selon les explications fournies au Conseil d'Etat par le délégué du Ministre, un tel article n'existe pas.

.../...

---

(1) c'est-à-dire l'arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres qui fixe les conditions dans lesquelles l'I.R.S.I.A. réalise son objet.

Dans le budget de la Région bruxelloise, il existe un article relatif aux subsides à fonds perdus au profit des entreprises. Il n'existe cependant pas un crédit prévoyant un subside en faveur de l'I.R.S.I.A..

Le crédit budgétaire dont l'arrêté en projet tend à réglementer l'utilisation devrait faire l'objet d'une loi portant ajustement du budget de la Région bruxelloise. Or, un projet de loi ayant un tel objet n'est pas encore déposé devant les chambres législatives.

En conclusion, il n'est pas permis actuellement à l'Exécutif de la Région bruxelloise d'accorder à l'I.R.S.I.A. les subsides dont les modalités d'utilisation font l'objet du projet.

La réglementation qu'un arrêté royal pourrait prendre actuellement ne saurait produire des effets que lorsque les crédits budgétaires nécessaires seraient votés. Telle n'est pas la solution que l'Exécutif de la Région bruxelloise envisage, puisque l'article 6 de l'arrêté en projet prévoit que celui-ci produira ses effets le 1er janvier 1984, ce qu'explicite l'alinéa 9 du préambule.

L'examen par le Conseil d'Etat, section de législation, de l'arrêté en projet, dans sa rédaction actuelle, s'avère dès lors prématuré.

Gelet op de korte termijn die hem is toegemeten, moet de Raad van State zich bepalen tot de volgende opmerking :

Volgens zijn opschrift strekt het ontworpen besluit ertoe uitvoering te geven aan artikel 2bis, § 3, van het statuut van het Instituut tot aanmoediging van het wetenschappelijk onderzoek in nijverheid en landbouw (I.W.O.N.L.).

Uit een nader onderzoek van het bepalend gedeelte van het ontworpen besluit blijkt dat in de artikelen 1, 2 en 5 het ter beschikking stellen van financiële middelen voor het I.W.O.N.L. wordt geregeld, overeenkomstig het tweede lid, 2° en 4°, van artikel 2bis, § 3, van het statuut van het I.W.O.N.L., dat als volgt luidt :

"Dit besluit (1) bepaalt inzonderheid :

...

2° de financieringsmiddelen van het Instituut;

...

4° de regelen en modaliteiten van deze tussenkomsten;".

Tegen deze werkwijze zouden geen bezwaren aan te voeren zijn als op de begroting van het Brusselse Gewest een post zou voorkomen met subsidies voor het I.W.O.N.L. Volgens de inlichtingen die de gemachtigde van de Minister

.../...

---

(1) d.i. het in Ministerraad overlegde koninklijk besluit dat de voorwaarden vastlegt waaronder het I.W.O.N.L. zijn doel verwezenlijkt.

aan de Raad van State heeft verstrekt, is er geen zulke post voorhanden.

In de begroting van het Brusselse Gewest is een post opgenomen betreffende subsidies met afstand van het kapitaal voor de ondernemingen. Een krediet dat een subsidie voor het I.W.O.N.L. zou vaststellen, komt daarin echter niet voor.

Het begrotingskrediet waarvan het ontworpen besluit de aanwending beoogt te regelen, zou het onderwerp moeten zijn van een wet tot aanpassing van de begroting van het Brusselse Gewest. Een daartoe strekkend ontwerp van wet is echter nog niet ingediend bij de wetgevende kamers.

Het besluit is dan ook dat in de huidige stand van zaken, de Executieve van het Brusselse Gewest aan het I.W.O.N.L. niet de subsidies kan verlenen waarvan de aanwending door het ontwerp nader wordt geregeld.

De reglementering die een koninklijk besluit thans mocht uitvaardigen zou eerst uitwerking kunnen krijgen wanneer de benodigde begrotingskredieten aangenomen zijn. Dit is niet de oplossing die de Executieve van het Brusselse Gewest beoogt. Het ontworpen besluit bepaalt immers in artikel 6 dat het uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1984, wat in het negende lid van de aanhef duidelijk wordt gemaakt.

Een onderzoek van het ontworpen besluit, in zijn huidige redactie, door de Raad van State, afdeling wetgeving, blijkt dan ook voorbarig.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

P. FINCOEUR, conseillers d'Etat,
C. CLOSSET, staatsraden,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE, président de chambre.

Le rapport a été présenté par M. C. ROUSSEAUX, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

R. DEROY.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE, kamervoorzitter.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. ROUSSEAUX, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. LIGOT.