KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 17 september 1986 door de Minister van Sociale Zaken en door de Staatssecretaris voor Volksgezondheid verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende verplichting voor de gemeentebesturen de gegevens vermeld in artikel 10, § 3, a), en § 4, 3°, van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen, te verstrekken aan het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin, via de diensten van het Rijksregister van de natuurlijke personen", heeft op 22 september 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales et par le Secrétaire d'Etat à la Santé publique, le 17 septembre 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "imposant aux administrations communales la communication au Ministère de la Santé Publique et de la Famille, des informations mentionnées à l'article 10, § 3, a), et § 4, 3°, de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes, par l'intermédiaire des services du Registre National des personnes physiques", a donné le 22 septembre 1986 l'avis suivant :

1. Het ontworpen besluit heeft tot doel de gemeentebesturen te verplichten de wilsuitdrukkingen inzake het wegnemen van organen waarvan ze kennis moeten geven aan bepaalde diensten van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin, aan die diensten mee te delen door toedoen van de diensten van het Rijksregister.

2. Het ontwerp vindt zijn rechtsgrond in artikel 6 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Luidens die bepaling kan de Koning, in de gevallen waarin bepaalde overheden of instellingen, krachtens een wet of een decreet, de gemeenten om andere informatiegegevens dan die vermeld in artikel 3 van de wet kunnen verzoeken, inderdaad de gemeenten verplichten die gegevens door toedoen van het Rijksregister mee te delen.

3. De wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen of transplanteren van organen legt zelf aan de gemeenten geen enkele verplichting op inzake het in ontvangst nemen en het meedelen aan het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin van wilsuitdrukkingen inzake het wegnemen van organen.

Dergelijke verplichtingen kunnen voor de gemeenten enkel voortvloeien uit regelingen die de Koning ter uitvoering van artikel 10, § 3, van de genoemde wet van 13 juni 1986 kan treffen. Een koninklijk besluit in die zin is trouwens in voorbereiding, zoals blijkt uit het ontwerp van koninklijk be-

.../...

sluit waarvoor de afdeling wetgeving van de Raad van State het advies L. 17.523/2bis/V heeft uitgebracht, alsmede uit de verwijzing die opgenomen is in het derde lid van de aanhef van het thans voor advies voorgelegde ontwerp.

4. Uit wat hiervoren onder punt 3 werd uiteengezet, kunnen de volgende gevolgtrekkingen worden gemaakt :

- de verwijzingen naar bepaalde voorschriften van de wet van 13 juni 1986 dienen, zowel in het opschrift als in artikel 1 van het ontwerp, te worden vervangen door verwijzingen naar bepaalde voorschriften van het koninklijk besluit dat in de derde aanhefverwijzing wordt bedoeld;

- de tweede aanhefverwijzing dient te worden geschrapt;

- de inwerkingtreding van het thans aan de Raad van State voor advies voorgelegde ontwerp zal moeten worden afgestemd op de inwerkingtreding van het koninklijk besluit vermeld in de derde aanhefverwijzing.

5. Iedere verwijzing naar het koninklijk besluit bedoeld in het derde lid van de aanhef zal vanzelfsprekend dienen te gebeuren met vermelding van de datum van dat besluit.

6. Het ware juister in artikel 1 te schrijven "overeenkomstig artikel 6 van de wet van ..." in plaats van "ingevolge de procedure omschreven in artikel 6 van de wet van ...", aangezien die bepaling, buiten de verplichting gegevens te verstrekken door toedoen van het Rijksregister, geen enkel procedurevoorschrift bevat.

---

1. L'arrêté en projet a pour but d'imposer aux administrations communales l'obligation de communiquer, par l'intermédiaire des services du Registre national, à certains services du Ministère de la Santé publique et de la Famille, les déclarations de volonté relatives au prélèvement d'organes, qu'elles doivent transmettre à ces derniers.

2. Le projet trouve son fondement légal dans l'article 6 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Cette disposition prévoit en effet que, dans les cas où certaines autorités ou certains organismes peuvent, en vertu de la loi ou du décret, demander aux communes des informations autres que celles mentionnées à l'article 3 de la loi, le Roi peut imposer aux communes la communication de ces informations par l'intermédiaire du Registre national.

3. La loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes n'impose elle-même aux communes aucune obligation en ce qui concerne la réception des déclarations de volonté relatives au prélèvement d'organes et la communication de ces déclarations au Ministère de la Santé publique et de la Famille.

.../...

Les communes ne peuvent se voir imposer de telles obligations que par des dispositions que le Roi peut arrêter en exécution de l'article 10, § 3, de la loi du 13 juin 1986 précitée. Un arrêté royal en ce sens est d'ailleurs en préparation, comme en témoigne le projet d'arrêté royal sur lequel la section de législation du Conseil d'Etat a donné l'avis L. 17.523/2bis/V ainsi que la référence qui figure à l'alinéa 3 du préambule du projet actuellement soumis à l'avis du Conseil d'Etat.

4. Les observations formulées au point 3 ci-avant permettent de formuler les conclusions suivantes :

- les références à certaines dispositions de la loi du 13 juin 1986 doivent être remplacées, tant dans l'intitulé qu'à l'article 1er du projet, par des références à certaines dispositions de l'arrêté royal visé à l'alinéa 3 du préambule;

- l'alinéa 2 du préambule doit être supprimé;

- l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat devra être fixée compte tenu de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'alinéa 3 du préambule.

.../...

5. Chaque fois qu'il est fait référence à l'arrêté royal visé à l'alinéa 3 du préambule, il faudra évidemment mentionner la date de cet arrêté.

6. A l'article 1er, il serait plus exact d'écrire "conformément à l'article 6 de la loi du ..." en lieu et place de "conformément à la procédure prévue à l'article 6 de la loi du ...", dès lors que cet article ne contient, outre l'obligation de transmettre les informations par l'intermédiaire du Registre national, aucune disposition relative à la procédure.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN, voorzitter,
Messieurs : président,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
W. DEROOVER, conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.