MTL.

- 1 -
20. MAR 1962
Coordinatie (2)

L.7763/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 5e januari 1962 door de Minister van Economische Zaken en Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "waarbij de Koning ertoe gemachtigd wordt het broodgewicht te reglementeren", heeft de 25e januari 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques et de l'Energie, le 5 janvier 1962, d'une demande d'avis sur un projet de loi "autorisant le Roi à réglementer le poids du pain", a donné le 25 janvier 1962 l'avis suivant :

Het voorontwerp strekt ertoe aan de Koning de bevoegdheid toe te kennen, het broodgewicht te reglementeren en de controle erop te organiseren. Deze materie wordt tot dusver geregeld door het koninklijk besluit van 19 juli 1926 betreffende de vervaardiging en de verkoop van meel, brood en andere voedingswaren, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 augustus 1926 en 14 januari 1927.

Door het onderhavige ontwerp te laten goedkeuren - aldus de memorie van toelichting - beoogt de Regering zich de rechtsgrond te doen verschaffen welke zij denkt nodig te hebben om de bestaande regeling te kunnen wijzigen. Inderdaad, het besluit van 19 juli 1926 met zijn wijzigingen werd vastgesteld tot uitvoering van de machtigingswet van 16 juli 1926, betreffende sommige maatregelen te nemen met het oog op het verbeteren van de financiële toestand.

Wanneer een koninklijk besluit, genomen krachtens verlopen bijzondere machten, naast bepalingen, steunend op deze bijzondere machten, andere bepalingen bevat welke de Koning krachtens zijn gewone bevoegdheden of andere nog geldende machtigingen had kunnen uitvaardigen, is volgens een voor vast aanvaard principe de Koning bevoegd deze laatste bepalingen bij gewoon koninklijk besluit te wijzigen.

De vraag is dan ook, of de Regering, behoudens voor de strafbepalingen gesteld bij artikel 4 van het voorontwerp, niet reeds de nodige rechtsgrond voor de

.../...

beoogde broodregeling vindt in de wet van 4 augustus 1890 betreffende de vervalsing der eetwaren, waarbij de Regering in artikel 1 gemachtigd wordt de handel, de verkoop en het debiet te regelen van eetwaren en grondstoffen welke dienen voor de voeding van mensen en dieren, doch alleen met het oog op de openbare gezondheid of met het doel het bedrog en de vervalsing te beletten.

Deze wet is in brede termen gesteld. Nochtans kan misschien een zekere twijfel ontstaan of zij werkelijk benevens het bedrog over de aard van de waar, insgelijks het bedrog over de hoeveelheid omvat. Geen afdoende aanwijzingen zijn voorhanden en sedert 1890 werd geen enk uitvoeringsbesluit genomen dat op dit soort van bedrog betrekking heeft. Onder die omstandigheden kan het dan ook wijselijk zijn vooraf een beroep op de wetgever te doen alvorens tot een herziening van de regeling betreffende het broodgewicht over te gaan.

Hiervoor verdient het aanbeveling eerder de genoemde wet van 1890 aan te vullen - en wel zo dat aan de Koning een algemene bevoegdheid wordt gegeven om het bedrog op de hoeveelheid van de in die wet bedoelde koopwaren te regelen - dan zich te beperken tot een speciale wet die alleen betrekking zal hebben op het brood, hoe belangrijk deze eetwaar voor de mensenvoeding ook moge zijn.

.../...

Voor zover de Regering niettemin de voorkeur geeft aan een afzonderlijke wet om het broodgewicht te regelen, worden bij het voorontwerp volgende opmerkingen nog gemaakt.

\+
\+ +

Het is overbodig in artikel 2 van het voorontwerp de Ministers aan te wijzen op wier voordracht de Koning de besluiten tot uitvoering van de ontworpen wet zal vaststellen. Daartoe is geen bemoeiïng van de wetgever nodig.

\+
\+ +

Artikel 3 ware in twee afzonderlijke artikelen te splitsen : een voor de bepaling van het eerste en een voor de bepalingen van het tweede en het derde lid.

Naar luid van het laatste lid van dit artikel mogen de in het eerste lid opgesomde ambtenaren eveneens kosteloos monsters nemen met het oog op de ontleding. Het ware aangewezen hiervoor te verwijzen naar het koninklijk besluit van 28 februari 1891, houdende regeling van de inspectie van de handel in voedingswaren en de wijze waarop monsters moeten worden genomen.

\+
\+ +

Artikel 4 van het voorontwerp moet zoals gebruikelijk in drie artikelen worden gesplitst, een voor ieder misdrijf en een voor het bijzondere herhalingsstelsel en voor de toepassing van het eerste boek van het Strafwetboek .

\+
\+ +

Naar luid van artikel 5 van het voorontwerp zal het koninklijk besluit van 19 juli 1926 met zijn wijzigingen worden opgeheven acht maanden na de datum van het in werking treden van de tegenwoordige wet.

Verkieslijker ware de Koning met deze opheffing te belasten en om de bedoeling van de Regering te vrijwaren, er aan toe te voegen, dat, voor zover de Koning van deze macht geen gebruik zou hebben gemaakt, deze opheffing uiterlijk acht maanden na de datum van het in werking treden van de huidige wet van rechtswege zal plaats hebben.

Met deze opmerkingen en andere welke alleen de vorm betreffen werd rekening gehouden bij de redactie van de hierna voorgestelde tekst.

ONTWERP VAN WET WAARBIJ DE KONING GEMACHTIGD WORDT TOT HET REGLEMENTEREN VAN HET BROODGEWICHT.

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,
Aan allen, die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken en Energie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

.../...

Onze Minister van Economische Zaken en Energie is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1.-

Het is verboden brood te verkopen, te koop te bieden of met het oog op de verkoop in voorraad te houden of te vervoeren, waarvan het eenheidsgewicht niet overeenstemt met het voorgeschreven gewicht.

Artikel 2.-

De Koning bepaalt het gewicht per eenheid, de toegelaten afwijkingen wegens gewichtsverlies en het gewicht aan droge stof welke het brood mag bevatten.

Hij bepaalt eveneens op welke wijze de controle over het gewicht van het brood uitgeoefend zal worden.

Artikel 3.-

Onverminderd de aan officieren van gerechtelijke politie verleende bevoegdheid, zijn de ambtenaren van de economische algemene inspectie en van de dienst der voedingswaren van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin bevoegd om overtreding van deze wet en van de besluiten tot uitvoering ervan op te sporen en vast te stellen bij proces-verbaal dat bewijskrachtig is behoudens tegenbewijs.

.../...

Artikel 4.-

Voor de uitoefening van hun opdracht hebben de in artikel 3 genoemde officieren en ambtenaren toegang :

1° te allen tijde, tot de lokalen waarin brood bereid en vervaardigd wordt ;

2° tijdens de openingsuren tot de magazijnen en de winkels waar brood wordt opgeslagen, uitgestald of te koop aangeboden.

Zij kunnen kosteloos monsters nemen met het oog op de ontleding van het brood en nemen hiertoe de voorschriften in acht van de artikelen 3, derde lid, en 4 tot 11, van het koninklijk besluit van 28 februari 1891 houdende regeling van de inspectie van de handel in voedingswaren en van de wijze waarop monsters moeten worden genomen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 8 oktober 1894 en 13 augustus 1901.

Artikel 5.-

Overtreding van deze wet en van de besluiten tot uitvoering ervan wordt met geldboete van honderd frank tot honderdduizend frank gestraft.

.../ ...

Artikel 6.-

Vrijwillige verhindering of belemmering van de ambtsuitoefening van de in artikel 3 genoemde officieren en ambtenaren wordt met dezelfde geldboete gestraft.

Artikel 7.-

In geval van herhaling binnen vijf jaar wordt de geldboete bepaald in de artikelen 5 en 6, verdubbeld.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, uitgezonderd hoofdstuk V maar met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn toepasselijk op de bij deze wet bedoelde misdrijven.

Artikel 8.-

Het koninklijk besluit van 19 juli 1926 betreffende de vervaardiging en de verkoop van meel, brood en andere voedingswaren, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 20 augustus 1926 en 14 januari 1927, wordt opgeheven op de datum vastgesteld door de Koning en uiterlijk van rechtswege acht maanden na de datum van het in werking treden van de tegenwoordige wet.

Artikel 9.-

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Gegeven te ,

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Economische Zaken en Energie,

L'avant-projet a pour objet d'habiliter le Roi à réglementer le poids du pain et d'en organiser le contrôle. Cette matière est actuellement réglée par l'arrêté royal du 19 juillet 1926 relatif à la fabrication et à la vente des farines, du pain et d'autres produits alimentaires, modifié par les arrêtés royaux des 20 août 1926 et 14 janvier 1927.

En soumettant le présent projet à l'approbation des Chambres législatives, le Gouvernement - selon l'exposé des motifs - entend s'assurer le fondement légal qu'il estime lui faire défaut pour procéder à la modification de la réglementation existante, l'arrêté du 19 juillet 1926, tel qu'il a été modifié, étant en effet intervenu en exécution de la loi de pouvoirs spéciaux du 16 juillet 1926 relative à certaines mesures à prendre en vue de l'amélioration de la situation financière.

Lorsqu'un arrêté royal, pris sur la base de pouvoirs spéciaux expirés comporte, en plus de prescriptions fondées sur ces pouvoirs, des dispositions que le Roi eût pu édicter en vertu des pouvoirs qui lui sont normalement dévolus ou d'habilitations encore en vigueur il est de principe constant qu'une modification de ces dispositions peut s'opérer par la voie d'un arrêté royal ordinaire.

.../...

On peut en conséquence se demander si, exceptio faite pour les dispositions pénales portées par l'article 4 de l'avant-projet, le Gouvernement ne trouve pas déjà, pour prendre la réglementation envisagée, un fondement légal suffisant dans la loi du 4 août 1890 relative à la falsification des denrées alimentaires qui l'autorise, dans son article 1er, à réglementer le commerce, la vente et le débit des denrées et des substances servant à l'alimentation de l'homme et des animaux, ce uniquement, il est vrai, en vue de la santé publique ou afin d'empêcher les tromperies et les falsifications.

Malgré les termes larges de cette loi, le doute est permis sur la question de savoir si elle vise effectivement, outre les tromperies sur la nature des denrées, celles qui ont trait à la quantité. Faute d'indications concluantes à cet égard et aucun arrêté d'exécution se rapportant à ce genre de tromperies n'ayant été pris depuis 1890, la sagesse paraît recommander l'intervention du législateur avant toute revision de la réglementation relative au poids du pain.

Le Conseil d'Etat est d'avis qu'au lieu de se borner à prévoir une loi spéciale ayant exclusivement pour objet le pain, quelle que soit l'importance de celui-ci pour l'alimentation de l'homme, il serait de meilleure technique de compléter la loi de 1890 par une disposition investissant le Roi du pouvoir général de réprimer les tromperies sur la quantité des denrées alimentaires visées dans cette loi.

.../...

Si le Gouvernement devait néanmoins préférer recourir à une loi spéciale pour réglementer le poids du pain, les observations suivantes sont faites à propos de l'avant-projet.

\+

\+ +

Il est superflu, à l'article 2, d'indiquer les Ministres sur la proposition desquels le Roi prendra les arrêtés d'exécution de la loi projetée. Aucune intervention du législateur n'est requise à cette fin.

\+

\+ +

L'article 3 gagnerait à être scindé en deux articles distincts dont le premier comprendrait la disposition de l'alinéa 1er, le second celles des alinéas 2 et 3.

D'après le dernier alinéa de cet article 3, les agents visés à l'alinéa 1er peuvent également prélever gratuitement des échantillons aux fins d'analyse. Il y aurait lieu de se référer ici à l'arrêté royal du 28 février 1891 contenant règlement relatif à l'inspection du commerce des denrées alimentaires et au mode de prise d'échantillons.

\+

\+ +

.../...

L'article 4 de l'avant-projet devrait, conformément à l'usage, être scindé en trois articles, qui concerneraient respectivement les infractions, le régime spécial de la récidive et l'applicabilité du livre 1er du Code pénal.

\+

\+ +

Aux termes de l'article 5 de l'avant-projet, l'arrêté royal du 19 juillet 1926, tel qu'il a été modifié, sera abrogé huit mois après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Il serait préférable de charger le Roi de procéder à cette abrogation et, pour assurer la réalisation des intentions du Gouvernement, d'ajouter que, si le Roi devait ne pas avoir fait usage de ce pouvoir avant l'expiration de ce délai, l'abrogation aura lieu de plein droit au plus tard huit mois après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Le texte proposé ci-après tient compte de ces observations et comporte pour le surplus certaines modifications de pure forme.

.../...

PROJET DE LOI AUTORISANT LE ROI A REGLEMENTER LE POIDS DU PAIN.

BAUODUIN, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires économiques et de l'Energie,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

Notre Ministre des Affaires économiques et de l'Energie est chargé de présenter en notre nom aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit

Article 1er.-

Il est interdit de vendre, d'exposer en vente, de détenir ou de transporter en vue de la vente des pains dont le poids unitaire ne correspond pas au poids prescr

Article 2.-

Le Roi fixe le poids unitaire, les tolérances admises pour perte de poids et la quantité de matière sèche du pain.

Il détermine aussi les modalités suivant lesquelles s'exercera le contrôle du poids des pains.

.../...

Article 3.-

Sans préjudice des pouvoirs impartis aux officiers de police judiciaire, les agents de l'inspection générale économique et du service des denrées alimentaires du Ministère de la Santé publique et de la Famille sont compétents pour rechercher les infractions à la présente loi ainsi qu'aux arrêtés d'exécution de celle-ci et pour les constater par des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire.

Article 4.-

Dans l'exécution de leur mission, les officiers et agents visés à l'article 3 peuvent pénétrer :

1° en tout temps, dans les locaux affectés à la préparation et la fabrication du pain;

2° pendant le temps qu'ils sont accessibles au public, dans les magasins ou boutiques affectés au dépôt, à l'exposition ou à la mise en vente du pain.

Ils peuvent prélever gratuitement des échantillons en vue de l'analyse du pain, en se conformant aux prescriptions des articles 3, alinéa 3, et 4 à 11, de l'arrêté royal du 28 février 1891 contenant règlement relatif à l'inspection du commerce des denrées alimentaires et au mode de prise d'échantillons, modifié par les arrêtés royaux des 8 octobre 1894 et 13 août 1901.

.../...

Article 5.-

Les infractions à la présente loi et aux arrêtés d'exécution de celle-ci seront punies d'une amende de cent francs à cent mille francs.

Article 6.-

Seront punis de la même amende, tous empêchements ou entraves apportés volontairement à l'exercice des fonctions des officiers et agents visés à l'article 3

Article 7.-

En cas de récidive dans les cinq ans, l'amende fixée par les articles 5 et 6 sera doublée.

Les dispositions du livre Ier du Code pénal, le chapitre V excepté mais le chapitre VII et l'article 85 compris, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi.

Article 8.-

L'arrêté royal du 19 juillet 1926, relatif à la fabrication et à la vente des farines,du pain et d'autres produits alimentaires, modifié par les arrêtés royaux des 20 août 1926 et 14 janvier 1927, sera abrogé à la date fixée par le Roi et au plus tard et de plein droit huit mois après la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

.../...

Article 9.-

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Donné à , le

PAR LE ROI :

Le Ministre des Affaires économiques
et de l'Energie,

De kamer was samengesteld uit La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	F.LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat ,	voorzitter, président,
	H.BUCH, G.VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	J.LIMPENS, R.de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.M.GROMMEN, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.M.GROMMEN, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.