Conseil d'Etat - Raad van State
LÉGISLATION - - WETGEVING
30. NOV 1964
Transmis à M. Coördinatie
Overgemaakt aan de H.

By

ML. L. 9055/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 9e oktober 1964 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot goedkeuring van het statuut van het personeel der provinciale Kamers voor ambachten en neringen", heeft de 29e oktober 1964 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 9 octobre 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "approuvant le statut du personnel des Chambres provinciales des métiers et négoces", a donné le 29 octobre 1964 l'avis suivant :

C. E. -
Sortie
30 XI 64

Het ontwerp heeft voor doel, in uitvoering van artikel 14, tweede lid, van het besluit van de Regent van 1 juni 1950 betreffende de inrichting van de kamers voor ambachten en neringen, het statuut van het personeel der provinciale kamers voor ambachten en neringen goed te keuren.

Krachtens dit artikel wordt dit statuut vastgesteld door de Hoge Raad voor de middenstand en aan de Minister, tot wiens bevoegdheid de middenstand behoort, ter goedkeuring voorgelegd.

Het gaat hier dus om een besluit waarbij de Minister, ingevolge zijn voogdijrecht hem opgedragen door de Koning, zijn goedkeuring verleent.

Soortgelijk besluit heeft niet het organiek of reglementair karakter waarvan sprake in artikel 2, tweede lid, van de wet van 23 december 1946 en hoeft dus niet ter fine van advies aan de afdeling wetgeving te worden voorgelegd.

Voor zover als nuttig wijst niettemin de Raad van State er op dat, zo in het stelsel van de wet van 2 mei 1949 de taak van de Minister er zich toe beperkt het statuut vastgesteld door de Hoge Raad voor de middenstand al dan niet goed te keuren, de wet van 6 maart 1964 tot organisatie van de middenstand, bij zijn artikel 27, rechtstreeks aan de Koning de opdracht toevertrouwt om het statuut van het personeel van de kamers voor ambachten en neringen vast te stellen, en zulks

.../...

op voordracht van de Minister van Middenstand en van de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort.

Uit de parlementaire besprekingen blijkt dat de Regering een einde heeft willen stellen aan het vorig stelsel, volgens hetwelk het initiatief uitging van de kamers voor ambachten en neringen en van de Hoge Raad voor de middenstand, en zich verzet heeft tegen het aannemen van twee amendementen : het eerste (van de heer Maisse) dat er toe strekte de Regering te verplichten het advies van de betrokken lichamen in te winnen (zie Senaat, Parlementaire Handelingen, vergadering van 12 februari 1964, blz. 722 en 723); het tweede (van de heer Parisis), dat er toe strekte de kamers voor ambachten en neringen te machtigen het statuut van het personeel voor te stellen aan de Minister van Middenstand en aan de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort (zie Kamer van Volksvertegenwoordigers, Parlementaire Handelingen, vergaderingen van 4 en 5 maart 1964, blz. 28 en volgende).

De vraag stelt zich derhalve of het wel aangewezen is en met het inzicht van de wetgever overeen te brengen van de overgangsmaatregelen van de wet van 6 maart 1964 gebruik te maken om een volledig statuut goed te keuren en in te voeren dat, na meer dan veertien jaar op zich te hebben laten wachten, klaarblijkelijk opgesteld is in de geest van het vroeger bestaande statuut van het Rijkspersoneel zonder, in het minst, rekening te houden met het nieuw statuut van het Rijkspersoneel zoals het bepaald werd bij het besluit van 16 maart 1964 dat in werking is getreden op 1 augustus 1964.

.../...

Men loopt het risico dat het betrokken personeel, na tot nu toe te zijn onderworpen aan een contractueel regime, zal overgaan naar het reglementair statuut van het Rijkspersoneel, zoals dit in voege was vóór 1 augustus 1964, om binnen vermoedelijk zeer korte tijd opnieuw over te gaan naar een derde statuut dat zich zal inspireren van het sinds 1 augustus 1964 in werking getreden statuut van het Rijkspersoneel.

Le projet a pour objet d'approuver, en exécution de l'article 14, alinéa 2, de l'arrêté du Régent du 1er juin 1950 relatif à l'organisation des Chambres des métiers et négoces, le statut du personnel des Chambres provinciales des métiers et négoces.

En vertu dudit article, ce statut est fixé par le Conseil supérieur des classes moyennes et soumis à l'approbation du Ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions.

En l'espèce, il s'agit donc d'un arrêté par lequel le Ministre, faisant usage du pouvoir de tutelle qui lui est conféré par le Roi, accorde son approbation.

Pareil arrêté ne revêt pas le caractère organique ou réglementaire prévu par l'article 2, alinéa 2, de la loi du 23 décembre 1946 et ne doit dès lors pas être soumis à l'avis de la section de législation.

A toutes fins utiles cependant, le Conseil d'Etat relève que si le Ministre était simplement investi, dans le système de la loi du 2 mai 1949, de la mission d'approuver ou d'improuver le statut élaboré par le Conseil supérieur des classes moyennes, la loi du 6 mars 1964 portant organisation des classes moyennes , en son article 27, charge directement le Roi de fixer le statut du personnel des Chambres des métiers et négoces, sur la proposition du Ministre des Classes moyennes et du Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions.

.../...

Il ressort des discussions parlementaires que le Gouvernement a entendu mettre fin au système antérieur, dans lequel l'initiative appartenait aux Chambres des métiers et négoces ainsi qu'au Conseil supérieur des classes moyennes, et qu'il s'est opposé à deux amendements, dont le premier (de M. Maisse) tendait à rendre la consultation des organes intéressés obligatoire pour le Gouvernement (voir Sénat, Annales parlementaires, séance du 12 février 1964, pages 722 et 723), tandis que le second (de M. Parisis), visait à habiliter les Chambres des métiers et négoces à proposer le statut du personnel au Ministre des Classes moyennes et au Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions (voir Chambre des Représentants, Annales parlementaires, séances des 4 et 5 mars 1964,pp. 28 et suivantes).

La question se pose dès lors s'il est bien indiqué et dans la ligne des intentions du législateur, de mettre en oeuvre les dispositions transitoires de la loi du 6 mars 1964 pour approuver et instaurer un statut complet qui s'est fait attendre pendant plus de quatorze ans et qui est manifestement conçu dans l'esprit de l'ancien statut des agents de l'Etat, ne tenant aucun compte du nouveau statut de ces agents, tel qu'il résulte de l'arrêté du 16 mars 1964, entré en vigueur le 1er août 1964.

Après avoir été placé jusqu'ici sous régime contractuel, le personnel intéressé risque ainsi d'être soumis au statut réglementaire des agents de l'Etat, tel qu'il était applicable avant le 1er août 1964, pour se voir doter, dans un avenir vraisemblablement rapproché, d'un troisième statut inspiré du statut des agents de l'Etat en vigueur depuis cette dernière date.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, staatsraad, voorzitter,
H. BUCH, staatsraden,
G. VAN BUNNEN, staatsraden,
J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
R. de RYKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.

La chambre était composée de

Messieurs : F. LEPAGE, conseiller d'Etat, président,
H. BUCH, conseillers d'Etat,
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,
J. LIMPENS, assesseurs de la section de législation,
R. de RYKE, assesseurs de la section de législation,
Madame : J. DE KOSTER, greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VLIEBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par M. H. VLIEBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.