KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 13e april 1967 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "betreffende de retributies te heffen bij toepassing van de reglementeringen betreffende de arbeidsbescherming, de gevaarlijke machines en de ioniserende stralingen", heeft de 21e april 1967 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 13 avril 1967, d'une demande d'avis sur un projet de loi "relatif aux redevances à percevoir en application des réglementations concernant la protection du travail, les machines dangereuses et les radiations ionisantes", a donné le 21 avril 1967 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft tot doel de Koning te machtigen retributies te heffen om de kosten te dekken voortspruitende uit de toepassing van het algemeen reglement voor de arbeidsbescherming, alsmede van de reglementering getroffen ter uitvoering van :

1° de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren ;

2° de wet van 11 juli 1961 betreffende de onontbeerlijke veiligheidswaarborgen welke de machines, de onderdelen van machines, het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipiënten moeten bieden.

Overeenkomstig artikel 113 van de Grondwet, is de tussenkomst van de wetgever vereist, vermits volgens de memorie van toelichting "die retributies dienen tot betaling van een door de Staat verleende dienst, waarop de particulier verplicht is een beroep te doen omdat de Staat zich het monopolie ervan heeft voorbehouden".

Tot dusver was de Koning nog niet bekleed met enige bevoegdheid om retributies te heffen naar aanleiding van de toepassing van de wetten van 29 maart 1958 en 11 juli 1961.

Door het algemeen reglement voor de arbeidsbescherm goedgekeurd bij de besluiten van de Regent van 11 februari 1946 en 27 september 1947, is de heffing van sommige retributies voorzien. Maar, zoals in de memorie van toelichting wordt toegegeven, ontbreekt in dit geval de wettelijke gron slag die door artikel 113 van de Grondwet vereist is.

.../.

Het ontwerp wil aan deze toestand een einde maken door de Koning uitdrukkelijk de bevoegdheid te verlenen retributies te heffen om de kosten te dekken welke de toepassing medebrengt van de bepalingen van het algemeen reglement voor de arbeidsbescherming. Bovendien komt in het ontwerp een bepaling voor die met terugwerkende kracht de heffingen bekrachtigt, die zonder wettelijke titel werden gedaan.

De verschillende bepalingen van het ontwerp die tot doel hebben aan de Koning bevoegdheid te verlenen om retributies te heffen, zijn op dezelfde manier geformuleerd. Op te merken is dat de heffingen kunnen geschieden zo ten bate van de Staat als van erkende controleïnstellingen.

Uit de inlichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar blijkt dat enkel privaatrechtelijke rechtspersonen die de vorm van de vereniging zonder winstoogmerk hebben aangenomen, als controleïnstellingen zullen worden erkend.

\+

\+ \+

Het opschrift zou met meer nauwkeurigheid geformuleerd zijn in de volgende redactie :

"Wetsontwerp waarbij de Koning gemachtigd wordt retributies te heffen bij toepassing van de reglementeringen betreffende de arbeidsbescherming, de gevaarlijke machines en de ioniserende stralingen".

.../...

Artikel 1.

De laatste volzin van de nieuwe bepaling ware juister gesteld als volgt :

"Hij stelt het tarief en de wijze van betaling van die retributies vast".

Artikel 3.

Het ware verkieslijk artikel 1 van de wet van 11 juli 1961 in te delen in twee paragrafen, waarvan de nieuwe bepaling § 2 zou vormen.

De inleidende zin zou in dit geval moeten luiden als volgt :

"Artikel 3.-

In artikel 1 van de wet van 11 juli 1961 betreffende de onontbeerlijke veiligheidswaarborgen welke de machines, de onderdelen van machines, het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipiënten moeten bieden, waarvan de tegenwoordige tekst § 1 zal vormen, wordt een § 2 ingevoegd, luidend als volgt :

§ 2. ... (De tekst van het ontwerp, onder voorbehoud van de laatste volzin die zou luiden als volgt :

"Hij stelt het tarief en de wijze van betaling van die retributies vast") ...

.../...

Artikel 4.

Dit artikel, dat in het ontwerp een zelfstandige bepaling vormt, heeft tot doel de Koning te machtigen retributies te heffen om de "bestuurs-, controle- of toezichtskosten te dekken, welke de toepassing medebrengt van de bepalingen van het algemeen reglement voor de arbeidsbescherming, goedgekeurd bij de besluiten van de Regent van 11 februari 1946 en 27 september 1947, zoals het achteraf gewijzigd werd".

Sommige inrichtingen, die vermeld staan op de lijst der gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichtingen van het algemeen reglement voor de arbeidsbescherming, maken het voorwerp van een bijzondere regeling uit, zoals bijvoorbeeld de springstoffen en de ondergrondse uitgravingen die onderscheidenlijk door het koninklijk besluit van 23 september 1958 en het koninklijk besluit van 12 april 1965 worden geregeld.

Rekening houdend met het bijzonder regime dat deze inrichtingen beheerst, kan de vraag worden gesteld of artikel 4 van het ontwerp aan de Koning de vereiste bevoegdheid verleent om retributies te heffen naar aanleiding van de toepassing van die bijzondere regeling.

Ten einde mogelijke betwistingen daaromtrent te voorkomen, ware het wenselijk de bepaling die het voorwerp van artikel 4 uitmaakt in te voegen in de wet van 5 mei 1888 betreffende het toezicht op de gevaarlijke, ongezonde of hinderlijke inrichtingen en op de stoomtuigen en stoomketels. In dit geval is het onnodig in de tekst te verwijzen naar het algemeen reglement op de arbeidsbescherming, goedgekeurd door de besluiten van de Regent van 11 februari 1946 en 27 september 1947. Anderzijds, zal, telkens wanneer een reglementering genomen is ter uitvoering van de wet van 5 mei 1888, de Koning de hem door het ontwerp verleende bevoegdheid kunn

In die gedachtengang, zou artikel 4 moeten gesteld worden als volgt :

"Artikel 4.-

Een artikel 1bis, luidend als volgt, wordt in de wet van 5 mei 1888 betreffende het toezicht op de gevaarlijke, ongezonde of hinderlijke inrichtingen en op de stoomtuigen en stoomketels, ingevoegd :

"Artikel 1bis. De Koning mag bepalen dat retributies worden geheven ten bate van de Staat of van erkende controle-instellingen om, geheel of gedeeltelijk, de bestuurs-, controle- of toezichtskosten te dekken, welke de toepassing medebrengt van de in uitvoering van deze wet getroffen reglementering. Hij stelt het tarief en de wijze van betaling van die retributies vast".

Deze bepaling zal niet gelden om retributies te heffen naar aanleiding van de toepassing van de reglementeringen inzake mijnen, ondergrondse groeven en graverijen, waarvan de grondslag niet de wet van 5 mei 1888, maar de gecoördineerde wetten op de mijnen, ondergrondse groeven en graverijen is.

Le projet tend à habiliter le Roi à établir des redevances destinées à couvrir les dépenses résultant de l'application du règlement général pour la protection du travail et de la réglementation établie en exécution de :

1° la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes;

2° la loi du 11 juillet 1961 relative aux garanties de sécurité indispensables que doivent présenter les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients.

Conformément à l'article 113 de la Constitution, l'intervention du législateur est requise puisque, aux termes de l'exposé des motifs,"ces redevances rémunèrent un service rendu par l'Etat auquel le particulier est obligé de recourir parce que l'Etat s'en est réservé le monopole".

Jusqu'à présent, le Roi n'était pas investi du pouvoir d'établir des redevances à propos de l'application des lois des 29 mars 1958 et 11 juillet 1961.

Le règlement général pour la protection du travail, approuvé par les arrêtés du Régent des 11 février 1946 et 27 septembre 1947, prévoit la perception de certaines redevances, mais, comme l'exposé des motifs en convient, le fondement légal, requis à cet effet par l'article 113 de la Constitution, fait en l'espèce défaut.

.../...

Le projet tend à mettre un terme à cet état de choses en habilitant expressément le Roi à établir des redevances en vue de couvrir des dépenses résultant de l'application des dispositions du règlement général pour la protection du travail. De surcroît une de ses dispositions valide les perceptions qui, dans le passé, ont été effectuées sans titre légal.

Les diverses dispositions du projet qui tendent à habiliter le Roi à établir des redevances sont formulées de manière identique. Les redevances peuvent être perçues, il convient de le noter, au profit tant de l'Etat que d'organismes de contrôle agréés.

Des précisions fournies par le fonctionnaire délégué, il ressort que seules les personnes civiles de droit privé constituées sous la forme d'une association sans but lucratif seront agréées comme organismes de contrôle.

\+

\+ \+

L'intitulé gagnerait en précision s'il était rédigé ainsi qu'il suit :

"Projet de loi habilitant le Roi à établir des redevances pour l'application des réglementations concernant la protection du travail, les machines dangereuses et les radiations ionisantes".

.../...

Article 1er.

La dernière phrase de la nouvelle disposition devrait se lire ainsi qu'il suit :

"Il fixe le taux et les modalités de paiement de ces redevances".

Dans la première phrase il convient de remplacer le mot "imposer" par "établir".

Article 3.

Il conviendrait de scinder l'article 1er de la loi du 11 juillet 1961 en deux paragraphes, le § 2 étant consitué par la disposition nouvelle.

La phrase liminaire devrait alors être ainsi conçue :

"Article 3.-

Dans l'article 1er de la loi du 11 juillet 1961 relative aux garanties de sécurité indispensables que doivent présenter les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients, dont le texte actuel constituera le § 1er, il est inséré un § 2 rédigé comme suit :

§ 2. ... (texte du projet, sous réserve de remplacer le mot "imposer" par "établir", et de rédiger la dernière phrase de la manière ci-après :

"Il fixe le taux et les modalités de paiement de ces redevances") ...

.../...

Article 4.

Cet article, qui forme une disposition autonome, a pour but d'habiliter le Roi à percevoir des redevances "pour couvrir les frais d'administration, de contrôle ou de surveillance résultant de l'application des dispositions du règlement général pour la protection du travail, approuvé par les arrêtés du Régent des 11 février 1946 et 27 septembre 1947, tel qu'il a été modifié ultérieurement".

Certains établissements portés sur la liste des établissements dangereux, insalubres ou incommodes arrêtée par le règlement général pour la protection du travail font l'objet d'une réglementation particulière, tels par exemple les produits explosifs et les excavations souterraines qui sont réglementés respectivement par l'arrêté royal du 23 septembre 1958 et par l'arrêté royal du 12 avril 1965.

Etant donné le régime spécial qui est propre à ces établissements, il est permis de se demander si l'article 4 du projet confère au Roi le pouvoir d'établir des redevances lors de l'application de ce régime spécial.

Afin d'exclure à cet égard toute possibilité de contestation, il apparaît souhaitable d'insérer la disposition de l'article 4 dans la loi du 5 mai 1888 relative à l'inspection des établissements dangereux, insalubres ou incommodes et à la surveillance des machines et chaudières à vapeur. Si l'on procède de la sorte,

.../...

il est inutile de faire référence au règlement général pour la protection du travail approuvé par les arrêtés du Régent des 11 février 1946 et 27 septembre 1947. D'autre part, chaque fois qu'une réglementation interviendra en exécution de la loi du 5 mai 1888, le Roi pourra mettre en oeuvre le pouvoir qu'il tient de la loi en projet.

Dans une telle hypothèse, l'article 4 devrait être ainsi conçu :

"Article 4.-

Dans la loi du 5 mai 1888 relative à l'inspection des établissements dangereux, insalubres ou incommodes et à la surveillance des machines et chaudières à vapeur il est inséré un article 1bis, rédigé comme suit :

"Article 1bis. Le Roi peut établir des redevances à percevoir au profit de l'Etat ou des organismes de contrôle agréés, pour couvrir, en tout ou en partie, les frais d'administration, de contrôle ou de surveillance résultant de l'application de la réglementation établie en exécution de la présente loi. Il fixe le taux et les modalités de paiement de ces redevances".

Cette disposition n'autorisera pas la perception de redevances à propos de l'application des réglementations concernant les mines, minières et carrières, dont le fondement ne réside pas dans la loi du 5 mai 1888 mais dans les lois coordonnées sur les mines, minières et carrières.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,

H. BUCH, staatsraden,
Ch. SMOLDERS,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
W. VEROUGSTRAETE, assessoren de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN ASSCHE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

Messieurs :

président du Conseil d'Etat,

conseillers d'Etat,

greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été presenté par M. W. VAN ASSCHE, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.