ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 9 décembre 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "portant exécution des dispositions légales coordonnées relatives au régime d'accise des huiles minérales", a donné le 18 décembre 1967 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 9e december 1967 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot uitvoering van de gecoördineerde wetsbepalingen betreffende het accijnsregime van minerale olie", heeft de 18e december 1967 het volgend advies gegeven :

L'intitulé du projet serait plus correctement rédigé comme suit :

"Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 21 novembre 1963 portant exécution des dispositions légales coordonnées relatives au régime d'accise des huiles minérales".

*

A l'alinéa 3 du préambule, il conviendrait d'ajouter à la liste des arrêtés modificatifs, celui du 21 septembre 1964.

*

Les liminaires des articles 1er et 2 devraient se lire :

"Article 1er.-

A l'article 2, 4°, de l'arrêté ministériel du 21 novembre 1963 portant exécution des dispositions légales coordonnées relatives au régime d'accise des huiles minérales, modifié par les arrêtés ministériels du 28 décembre 1965 et du 2 août 1966, les définitions des "fueloils moyens" et des "résidus liquides à 50° C" sont remplacées respectivement par les définitions suivantes : ...

Article 2.-

L'article 139 du même arrêté, modifié par l'arrêté ministériel du 28 octobre 1964, est remplacé par la disposition suivante :

"Article 139.- ... ".

*

.../...

En ce qui concerne l'article 2 du projet, il est proposé, par souci de précision, de rédiger le début de l'article 139nouveau de la manière suivante :

"Les carburants liquides visés à l'article 1er, sous la rubrique 212, des dispositions légales coordonnées, détenus, vendus ... ".

*

La phrase liminaire de l'article 3 devrait se lire :

"Article 3.-

L'article 141 du même arrêté, modifié par l'arrêté ministériel du 2 août 1966, est remplacé par la disposition suivante :

"Article 141.- ... ".

*

L'article 4 serait mieux rédigé comme suit :

"Article 4.-

L'article 2ter, alinéa 3, inséré par l'arrêté ministériel du 28 octobre 1964 dans le même arrêté et modifié par l'arrêté ministériel du 2 août 1966, est abrogé".

*

La rétroactivité prévue par l'article 5 manque de base légale.

*

.../...

Pour le surplus, en raison du caractère technique du projet, le Conseil d'Etat s'abstient de toutes autres observations.

Het opschrift van het ontwerp zou juister zijn als volgt :

"Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 21 november 1963 tot uitvoering van de gecoördineerde wetsbepalingen betreffende het accijnsregime van minerale olie".

*

In het derde lid van de aanhef zou de lijst van de wijzigingsbesluiten moeten worden aangevuld met dat van 21 september 1964.

*

De inleidende volzinnen van de artikelen 1 en 2 zouden als volgt moeten worden gelezen :

"Artikel 1.-

In artikel 2, 4°, van het ministerieel besluit van 21 november 1963 tot uitvoering van de gecoördineerde wetsbepalingen betreffende het accijnsregime van minerale olie, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 28 december 1965 en 2 augustus 1966, worden de definities van "halfzware stookolie" en van "vloeibare residuen bij 50°C" onderscheidenlijk door de volgende vervangen : ...

Artikel 2.-

Artikel 139 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 28 oktober 1964, wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 139.- ...".

*

.../...

Onder artikel 2 van het ontwerp zou het nieuwe artikel 139 nauwkeuriger als volgt kunnen beginnen :

"De vloeibare carburants bedoeld in artikel 1, onder de rubriek 212, van de gecoördineerde wetsbepalingen, hier te lande voorhanden, verkocht, ...".

*

De inleidende volzin van artikel 3 zou als volgt moeten worden gelezen :

"Artikel 3.-

Artikel 141 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 2 augustus 1966, wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 141.- ...".

*

Artikel 4 zou beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 4.-

Artikel 2ter, derde lid, in hetzelfde besluit ingevoegd bij het ministerieel besluit van 28 oktober 1964 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 2 augustus 1966, wordt opgeheven".

*

.../...

De terugwerking waarin artikel 5 voorziet, heeft geen rechtsgrond.

*

Andere opmerkingen maakt de Raad van State niet, wegens de technische aard van het ontwerp.

La chambre était composée de

Messieurs :	G. VAN BUNNEN,	conseiller d'Etat,	président,
de Heren :		staatsraad,	voorzitter,
	J. MASQUELIN,	conseillers d'Etat,	
Madame :	G. CISELET,	staatsraden,	
Mevrouw :			
Messieurs :	P. DE VISSCHER,	assesseurs de la	
de Heren :		section de législation,	
	J. DE MEYER,	bijzitters van de	
		afdeling wetgeving,	
	C. ROUSSEAUX,	greffier adjoint,	greffier.
		adjunct-griffier,	griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, substitut de l'auditeur général.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, substituut-auditeur-generaal.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) C. ROUSSEAUX.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) G. VAN BUNNEN.