KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e januari 1968 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over amendementen op het ontwerp van wet "tot wijziging van de wetgeving betreffende de arbeidsovereenkomsten", heeft de 5e januari 1968 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 4 janvier 1968, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur des amendements au projet de loi "modifiant la législation sur les contrats de louage de travail", a donné le 5 janvier 1968 l'avis suivant :

De amendementen strekken ertoe een termijn vast te stellen binnen welke de werknemer die arbeidsongeschikt is, een geneeskundig getuigschrift moet indienen en tevens de sanctie te bepalen die aan het niet-nakomen van die termijn is verbonden.

Volgens de geldende arbeidsovereenkomstenwetten moet zulk getuigschrift alleen worden ingediend, wanneer de werkgever erom vraagt.

Uit de verantwoording van de amendementen blijkt evenwel, dat de werknemers in vele bedrijven ook ongevraagd een geneeskundig getuigschrift moeten indienen ingevolge een bepaling van het arbeidsreglement of een collectieve arbeidsovereenkomst. De tekst van de amendementen houdt hiermee rekening, doordat de aanvangsdatum van de voorgeschreven termijn verschilt naargelang het getuigschrift al dan niet op verzoek van de werkgever moet worden ingediend.

Duidelijkheidshalve zou het aanbeveling verdienen in de geamendeerde artikelen uitdrukkelijk te bepalen dat de werknemer een geneeskundig getuigschrift moet indienen, wanneer zulks door een collectieve arbeidsovereenkomst of het arbeidsreglement is voorgeschreven of, bij ontstentenis daarvan, op verzoek van de werkgever. Deze bepaling zou best in het nieuwe tweede lid worden ingevoegd ter vervanging van de laatste zin van het tweede lid van de geamendeerde artikelen.

In artikel 11bis van het ontwerp leze men dan de tekst van het amendement als volgt :

.../...

"1° in het eerste lid wordt de tweede zin "Desgevraagd legt hij een medisch attest over" geschrapt;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgend lid ingevoegd :

"Indien een collectieve arbeidsovereenkomst of het arbeidsreglement zulks voorschrijft, of, bij ontstentenis van zodanig voorschrift,op verzoek van de werkgever, legt de werkman een geneeskundig getuigschrift over. Hij geeft dit af of zendt het op binnen 48 uur vanaf de dag van de ongeschiktheid of de dag van ontvangst van het verzoek, tenzij een andere termijn bij collectieve arbeidsovereenkomst of door het arbeidsreglement is bepaald. Wordt het getuigschrift na de voorgeschreven termijn overgelegd, dan kan aan de werkman het recht worden ontzegd op het in artikel 29, § 1, bedoelde loon voor de dagen van ongeschiktheid die de dag van afgifte of verzending van het getuigschrift voorafgaan; geen ander recht kan hem ontzegd worden";

3° in het tweede lid ... (voorts zoals in het 2° van de amendementen)".

Dezelfde tekst kan ook worden opgenomen in de artikelen 18bis en 32, 4°, met de volgende aanpassingen : in het 1° vervange men "over" door "voor" en in het 2° vervange men "werkman" door "bediende", respectievelijk "werknemer", en "artikel 29, § 1" door "artikel 10", respectievelijk "§ 1". Bovendien moeten in artikel 32, 4°, de wijzigingen worden aangebracht in het tweede, derde en vierde lid in plaats van in het eerste , tweede en derde lid.

*

* *

.../...

Artikel 20ter strekt ertoe te verbieden dat wordt afgeweken van artikel 9, § 2, van de arbeidsovereenkomstenwet voor bedienden. Dit komt hierop neer dat aan de bediende, die het geneeskundig getuigschrift niet tijdig indient, geen andere sanctie mag worden opgelegd dan die welke door die bepaling is voorgeschreven.

De voorgestelde tekst van dit voorschrift stelt reeds uitdrukkelijk dat aan de bediende geen ander voordeel mag worden ontzegd.

Door deze redactie wordt artikel 20ter dus overbodig.

Les amendements tendent à fixer le délai dans lequel le travailleur inapte au travail doit produire un certificat médical et, en outre, à déterminer la sanction qui frappe l'inobservation de ce délai.

Selon les lois actuelles sur les contrats de louage de travail, un tel certificat ne doit être produit qu'à l'invitation de l'employeur.

Il résulte toutefois de la justification des amendements que, dans de nombreuses entreprises, les travailleurs sont tenus, même s'ils n'y sont pas invités, de produire un certificat médical, en vertu d'une disposition du règlement de travail ou d'une convention collective de travail. Le texte des amendements en tient compte, puisque le point de départ du délai prescrit diffère selon que le certificat doit ou ne doit pas être produit à l'invitation de l'employeur.

Par souci de clarté, il conviendrait, dans les articles amendés, de disposer explicitement que le travailleur est tenu de produire un certificat médical, lorsque cette production est prescrite par une convention collective de travail ou par le règlement de travail ou, à leur défaut, à l'invitation de l'employeur. Cette disposition pourrait avantageusement être insérée dans le nouvel alinéa 2, en remplacement de la dernière phrase de l'alinéa 1er des articles amendés.

Il y a lieu dès lors, à l'article 11bis, de rédiger le texte de l'amendement ainsi qu'il suit :

.../...

"1° à l'alinéa ler, la deuxième phrase "S'il y est invité, il produira un certificat médical" est supprimée;

2° l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas ler et 2

"Si une convention collective de travail ou le règlement de travail le prescrit ou, à défaut d'une telle prescription, si l'employeur l'y invite, l'ouvrier produit un certificat médical. Il le remet ou l'envoie dans les 48 heures qui suivent le jour de l'incapacité ou le jour de la réception de l'invitation, à moins qu'un autre délai soit fixé par une convention collective de travail ou par le règlement de travail. Lorsque le certificat est produit après le délai prescrit, l'ouvrier peut se voir refuser le bénéfice du salaire visé à l'article 29, § ler, pour les jours d'incapacité antérieurs à la remise ou à l'envoi du certificat; aucun autre droit ne peut lui être refusé";

3° à l'alinéa 2 ... (la suite comme au 2° des amendements) ... ".

Le même texte peut être inséré dans les articles 18bis et 32, 4°, moyennant les adaptations suivantes : au 2°, il y aurait lieu de remplacer le mot "ouvrier" respectivement par "employé" et "travailleur", et les mots "article 29, § ler", respectivement par "article 10" et "§1er". En outre, à l'article 32, 4°, les modifications doivent être apportées non pas dans les alinéas ler, 2 et 3, mais dans les alinéas 2, 3 et 4.

*

* *

.../...

L'article 20ter tend à interdire toute dérogation à l'article 9, § 2, des lois sur le contrat d'emploi. Cette interdiction implique que l'employé qui produit le certificat médical avec retard ne peut se voir infliger d'autre sanction que celle prévue par cette disposition.

Le texte proposé pour cette disposition prévoit déjà expressément qu'aucun autre avantage ne peut être refusé à l'employé. Cela étant, l'article 20ter devient superflu.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H.ADRIAENS, staatsraden,
Ch.SMOLDERS, conseillers d'Etat,

J.DE MEYER, bijzitters van de afdeling wetgeving,
W.VEROUGSTRAETE, assessseurs de la section de législation,

M.JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.Ch.SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.LENAERTS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.Ch.SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M.H.LENAERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M.JACQUEMIJN. (get.) F.LEPAGE.