KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 9e april 1971 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "betreffende de gezinsbijslag voor werknemers", heeft de 10e mei 1972 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 9 avril 1971, d'une demande d'avis sur un projet de loi "relative aux prestations familiales des travailleurs salariés", a donné le 10 mai 1972 l'avis suivant :

ALGEMENE BESCHOUWINGEN.

Het ontwerp beoogt de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders te vervangen door een nieuwe wet. Aan de basis van deze samengeordende wetten liggen de wet van 4 augustus 1930 en de koninklijke besluiten van 30 maart 1936, 22 december 1938 en 2 september 1939. Bedoelde wet van 4 augustus 1930 richtte voor het eerst in ons land een stelsel van "kindertoeslagen" in.

*

Tussen de huidige samengeordende wetten en het ontwerp bestaat een fundamenteel verschil.

Alhoewel zij grotendeels afgestemd zijn op de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (zie besluitwet van 21 augustus 1946) vormen de samengeordende wetten niettemin een autonome regeling : er wordt in de artikelen 1 tot 14 bepaald welke "de onder de wet vallende personen zijn" (opschrift van hoofdstuk I).

In het onderhavig ontwerp wordt van dit systeem afgezien : de eerste veertien artikelen van de samengeordende wetten worden niet overgenomen, en er wordt enkel verwezen naar de nieuwe R.M.Z.wet van 27 juni 1969, alsook naar de respectieve R.M.Z.regelingen voor de mijnwerkers en de zeelieden. Zullen dus onder de nieuwe gezinsbijslagregeling vallen, de personen die onder de toepassing vallen van de wet van 27 juni 1969, in de mate daarin bepaald.

.../...

Deze verwijzingstechniek zal voor gevolg hebben dat wie uitgesloten wordt van het toepassingsgebied van de R.M.Z.wet, eveneens zal worden uitgesloten van de toepassing van het huidig ontwerp.

Bovendien moet worden rekening gehouden met het feit dat de Koning het toepassingsgebied van de R.M.Z.wet tot bepaalde categorieën werkgevers of werknemers kan uitbreiden of beperken, alsook de toepassing van die wet tot bepaalde sectoren van de maatschappelijke zekerheid kan beperken.

Dit is trouwens gebeurd bij het uitvoeringsbesluit van 28 november 1969.

*

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de minister worden alle thans genoten rechten bij het ontwerp gevrijwaard.

Een vergelijking tussen de vigerende wetten en het ontwerp valt echter bijzonder moeilijk uit, om reden dat het mekanisme van de gezinsbijslagregeling op zeer gevoelige wijze wordt omgewerkt. De vaststelling van het toepassingsgebied wordt in feite uit de bijslagregeling verwijderd en, bij middel van verwijzing, vervangen door het toepassingsgebied van de R.M.Z.regeling.

.../...

Het parallellisme tussen de eerste veertien artikelen van de samengeordende wetten en het toepassingsgebied van de wet van 27 juni 1969 betreffende de sociale zekerheid kan evenmin systematisch worden nagegaan.

Weliswaar kunnen volgende vaststellingen worden gemaakt :

1. de artikelen 3, tweede tot negende lid, 4, 6 en 7 van de huidige samengeordende wetten stellen enkel weerlegbare vermoedens vast. Zodra blijkt dat de in deze artikelen bedoelde personen aan de maatschappelijke zekerheid zijn onderworpen, vallen zij ipso facto onder toepassing van de gecoördineerde wetten. Dezelfde regeling is in het ontwerp opgenomen;
2. artikel 3, laatste lid, en artikel 14 van diezelfde wetten betreffen de personen in dienst van het Rijk, de provincies, de gemeenten en de openbare instellingen, die zich in een statutaire toestand bevinden. Luidens de artikelen 9 tot 15 van het koninklijk besluit van 28 november 1969, vallen deze personen onder de R.M.Z. regeling. Hun toestand blijft derhalve ongewijzigd;
3. luidens artikel 8 van dezelfde wetten is er dienstcontract tussen familieleden en aanverwanten, van zodra de betrokkenen aan de maatschappelijke zekerheid zijn onderworpen. De regeling van het ontwerp is dezelfde. De andere in artikel 8 voorziene voorwaarden beogen feitelijke omstandigheden, waarvan de verwezenlijking noodzakelijk moet uitlopen op verplichte onderwerpen aan de maatschappelijke zekerheid. De regeling van het ontwerp is dezelfde;

.../...

4. artikel 9 van dezelfde wetten stelt dezelfde regel als artikel 8 : er is een dienstcontract tussen een vennootschap (of vereniging) en bepaalde bloed- en aanverwanten van beheerders of vennoten, van zodra de betrokkenen aan de maatschappelijke zekerheid zijn onderworpen, of ingeval dezelfde reeks feitelijke omstandigheden verwezenlijkt wordt. De verwezenlijking van die omstandigheden loopt noodzakelijk uit op onderwerping aan de sociale zekerheid. De regeling van het ontwerp is dezelfde;

5. artikel 10 van dezelfde wetten betreft de landbouwers, de ambachtslieden of andere "buiten dienstverband staande arbeiders", die elkaar op geregelde tijdstippen diensten bewijzen door persoonlijk voor elkaar te werken. Deze "zelfstandigen" zijn uit dien hoofde niet onderworpen aan de R.M.Z. regeling. Het ontwerp brengt geen wijziging in hun toestand;

6. luidens artikel 13bis vallen de in de artikelen 11, 12 en 13 van dezelfde wetten bedoelde personen onder toepassing van de kinderbijslagregeling, van zodra zij aan de maatschappelijke zekerheid zijn onderworpen.

Uit deze verschillende vaststellingen kan inderdaad worden afgeleid dat de thans genoten rechten onaangeroerd blijven in het ontwerp.

Gelet op de verscheidenheid van de individuele gevallen die zich kunnen voordoen, kan nochtans geen volstrekte zekerheid bekomen worden.

.../...

De Raad van State meent derhalve dat het wenselijk is in het ontwerp een bepaling op te nemen, waarin uitdrukkelijk zou worden bepaald dat de thans genoten rechten bij het ontwerp niet worden ingekort, in zoverre de toestand van de betrokkenen (rechthebbende, rechtgevend kind of bijslagtrekkende) geen wijzigingen ondergaat.

Deze bepaling, die in de overgangsbepalingen kan worden opgenomen (Titel XII, hoofdstuk I), zou luiden als volgt :

"Deze wet laat de krachtens de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders genoten rechten onverkort, op voorwaarde dat de toestand van de rechthebbende, het rechtgevend kind of de bijslagtrekkende zich niet wijzigt".

*

De kinderbijslagregeling kent twee soorten van bijdragen : de loonevenredige bijdrage en de hoofdelijke bijdrage.

De loonevenredige bijdrage wordt betaald voor de R.M.Z. verzekerden, voor de mijnwerkers en gelijkgestelden en voor de zeelieden ter koopvaardij (cf. samengeordende wetten, artikel 77).

De hoofdelijke bijdrage wordt voor de andere rechthebbenden betaald.

Die regeling wordt in het ontwerp ongewijzigd overgenomen.

.../...

De stellers van het ontwerp hebben echter de mogelijkheid in overweging genomen om het bijdragestelsel eenvormig te maken, met dien verstande dat de loonevenredige bijdrage veralgemeend zou worden, terwijl de hoofdelijke bijdrage zou worden afgeschaft. Hierbij zou de inning van alle bijdragen opgedragen worden aan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid, zodat een stap verder zou gezet worden op de weg naar de vereenvoudiging van het sociaal zekerheidsrecht.

Met dit doel zijn in artikel 15 de twee stelsels opgenomen : de bestaande regeling in de §§ 1 tot 5; de geplande regeling in § 6.

Deze wetgevingstechniek is ongewoon. Het is niet gebruikelijk in hetzelfde artikel bepalingen op te nemen waarvan de ene "geldend recht zijn" en de andere "later geldend recht kunnen worden".

Deze wetgevingstechniek is ook niet praktisch : indien de Koning gebruik maakt van de Hem bij § 6 toegekende bevoegdheid, dan is § 6 daarmee niet opgeheven, en blijft het als het ware "in de lucht hangen" in een artikel 15 dat geen paragrafen telt.

Ofwel heeft de Regering het inzicht, binnen afzienbare tijd, de §§ 1 tot 5 te vervangen door de tekst van § 6. In dat geval ware het beter artikel 15 te beperken tot de tekst van § 6 (met weglating van de inleidende zin), en de inwerkingtreding van het artikel uit te stellen tot "op een door de Koning vast te stellen datum". De §§ 1 tot 5 zouden dan het voorwerp uitmaken van een tijdelijke bepaling, die beter haar plaats vindt op het einde van het ontwerp.

.../...

Ofwel is niet geweten wanneer de veralgemening van de loonevenredige bijdrage wordt ingevoerd.

Het ware dan beter van § 6 een afzonderlijk artikel te maken, dat op het einde van het ontwerp onder de overgangs- en slotbepalingen zou opgenomen worden.

De inleidende zin van dit artikel zou luiden als volgt :

"De Koning kan, op advies van de in raad vergaderde ministers, artikel 15 vervangen door de volgende bepalingen : ...".

*

Het ontwerp beoogt uniformiteit inzake de loopbaansvoorwaarden.

In de huidige regeling worden van het recht op kinderbijslag uitgesloten, diegenen die gewoonlijk minder dan honderd dagen per jaar of minder dan vier uren per dag arbeiden (samengeordende wetten, artikel 59).

De eerste van die regelen wordt in het ontwerp vervangen door de voorwaarde dat de betrokkene in de loop van de driehonderd vijfenzestig dagen vóór de gebeurtenis (overlijden, pensionering, enz.) tenminste gedurende honderdvijftig dagen de voorwaarden vervulde om aanspraak op kinderbijslag te maken krachtens de wet.

.../...

Het aantal vereiste dagen wordt weliswaar van honderd op honderdvijftig gebracht, maar het bewijs van die honderdvijftig dagen zal enkel moeten geleverd worden voor het jaar dat de gebeurtenis voorafgaat.

Deze nieuwe voorwaarde zal het toekennen van gezinsbijslag ten zeerste versoepelen en vergemakkelijken, inzonderheid wat betreft de wezenbijslag.

In de huidige regeling immers moet de wees, om de verhoogde bijslag te genieten, een beroepsloopbaan kunnen bewijzen die gelijk is aan de helft van het totaal van de bestreken jaren, of aan de twee derden van de laatste vijftien jaren.

Het spreekt vanzelf dat die vereisten dikwijls aanleiding geven tot zeer moeizame opzoekingen, en niet zelden tot onoverkomelijke moeilijkheden. Voortaan zullen de opzoekingen beperkt blijven tot het laatste jaar, zodat in feite alle wezen van werknemers op de verhoogde wezenbijslag aanspraak zullen kunnen maken.

Deze regel van de 150 rechtgevende en bewezen dagen op 365 zal ook toepassing vinden :

- in geval van verlating (artikel 36);
- in geval van arbeidsongeschiktheid (artikel 37, § 1, 3°); (artikel 37, § 2, 4°);
- in geval van overlijden van een ouder (wezenbijslag) (artikel 38);
- in geval van pensionering (artikel 40);
- in geval van overlijden van een echtgenoot (artikel 41);
- in geval van detinering (artikel 42).

*

.../...

Het ontwerp strekt er eveneens toe het aantal gemachtigde kinderbijslagfondsen te verminderen en deze te regionaliseren.

A. Het aantal fondsen verminderen.

Luidens artikel 19, eerste lid, 5°, moet een kinderbijslagfonds, om gemachtigd te worden, ten minste 5.000 rechthebbenden bedienen. De machtiging moet "in elk geval" door de Koning ingetrokken worden, wanneer sinds twee jaar het aantal door het fonds bediende rechthebbenden gedaald is beneden de 4/5e van zijn minimum aantal leden (in de regel 5.000, of een verlaagd minimum) (artikel 25 van het ontwerp).

Die voorwaarden zijn strenger dan deze van de huidige regeling, waarin enkel 3.000 werknemers worden geëist om een kinderbijslagfonds op te richten, terwijl de Koning de machtiging enkel moet intrekken wanneer het aantal bediende rechthebbenden beneden de helft van het minimum aantal leden daalt.

Daarenboven worden bij het ontwerp twee van de vijf bestaande bijzondere kinderbijslagfondsen afgeschaft (artikel 123, § 1), terwijl het voortbestaan van de drie overblijvende afhankelijk wordt gesteld van de discretionaire beslissingsbevoegdheid van de Koning (artikel 28, § 5).

Genoemde artikelen beogen de vermindering van het aantal bestaande kinderbijslagfondsen (thans 48). Ook artikel 27 van het ontwerp, waarbij is bepaald dat een

.../...

kinderbijslagfonds zijn wettelijke opdracht niet mag toevertrouwen aan een andere kinderbijslaginstelling, gaat in dezelfde richting.

De stellers van het ontwerp zijn uitgegaan van de overweging dat "redelijkerwijze mag worden aangenomen dat voor een behoorlijke werking van een fonds ten minste vijfduízend gezinnen moeten worden bediend" (memorie van toelichting, blz. 15).

B. Regionalisering van de fondsen.

Het ontwerp beoogt daarenboven de regionalisering van de kinderbijslaginstellingen.

Als geografische indeling voor de gezinsbijslagregeling is keuze gemaakt van de provincie.

De Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers zal in iedere provincie ten minste één gewestelijk bureau oprichten (artikel 30, § 1, derde lid).

Wanneer de statutaire bevoegdheid van een gemachtigd kinderbijslagfonds zich over meer dan een provincie uitstrekt, zal het in elke provincie waar het een of meer aangesloten werkgevers heeft, een gewestelijk bureau oprichten (artikel 19, eerste lid, 4°).

"Aldus zal - luidens de memorie van toelichting (blz. 4) - aan de thans bestaande ongelijke spreiding van de fondsen over het land een einde worden gemaakt. Tevens zal het huidig bezwaar dat een groot aantal gezinnen wordt bediend door fondsen welke zij moeilijk kunnen bereiken, in belangrijke mate worden gemilderd".

*

.../...

De verschillende bedragen voorzien in de artikelen 52, 54, 56, 57, 60, 61 en 62, zijn gekoppeld aan de schommelingen van het algemeen indexcijfer van de kleinhandelsprijzen.

Tot zeer onlangs varieerden zij overeenkomstig het bepaalde in de wet van 12 april 1960 tot éénmaking van de verschillende stelsels van koppeling aan het indexcijfer der kleinhandelsprijzen van het Rijk.

Genoemde wet van 12 april 1960 werd echter vervangen door de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld (Staatsblad van 20 augustus 1971).

Ingevolge deze nieuwe indexatiewet, zal artikel 77 van het ontwerp moeten worden herschreven.

De oude spilindex 110 is immers vervangen door de nieuwe spilindex 114,20. Deze nieuwe spilindex komt overeen met spilindex 135 in de indexatieregeling van 1960.

Hierbij kan worden gebruik gemaakt van de tekst van artikel 76bis van de samengeordende wetten, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 november 1971 (Staatsblad van 25 februari 1972).

.../...

De vraag kan rijzen of de bedragen van de toelagen, voorzien in artikel 84 van het ontwerp, niet eveneens moeten worden herzien ingevolge het opheffen van de wet van 12 april 1960 en het invoeren van een nieuw indexatiesysteem door de wet van 2 augustus 1971.

*

Het ontwerp voorziet in burgerlijke, strafrechtelijke en administratieve sancties.

De burgerlijke sancties zijn gesteld in artikel 15, § 3, tweede lid (bijdrageopslag en verwijlinteresten), de strafrechtelijke sancties in de artikelen 110 tot 115, de administratieve sancties in artikel 116.

Volgens de memorie van toelichting is artikel 116 ingegeven "door een gelijkaardige bepaling welke voorkomt in de wetgeving op de ziekte- en invaliditeitsverzekering".

Artikel 101 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering luidt als volgt :

"Op voorstel van de dienst voor administratieve controle stelt de Koning de administratieve sancties vast die toepasselijk zijn op de rechthebbenden in geval van overtreding van de bepalingen van deze wet of van haar uitvoeringsbesluiten en -verordeningen. De Koning bepaalt tevens de nadere regelen tot toepassing van die sancties".

.../...

De Koning heeft de Hem opgedragen bevoegdheid uitgeoefend door het nemen van het koninklijk besluit van 10 januari 1969 tot vaststelling van de administratieve sancties die toepasselijk zijn op de rechthebbenden van de regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De in genoemd besluit vastgestelde administratieve sancties omvatten geen administratieve geldboeten, doch enkel uitsluitingen voor een variabele duur van het recht op de Z.I.V. uitkeringen.

In het tweede lid van artikel 116 van het ontwerp wordt echter ook van "geldboeten" gesproken : de Koning zal de bestemming van de "geïnde geldboeten" bepalen.

Het ontwerp wijkt derhalve op dat punt af van de overeenstemmende regeling in de ziekte-invaliditeitsverzekering, aangezien de vaststelling van administratieve geldboeten door de Koning in uitzicht wordt gesteld.

Vraag is of zodanige bevoegdheid aan de Koning behoort te worden toegekend. Tot op heden werd dit niet gedaan.

Weliswaar ontleent de Koning aan de wet op de ziekte-invaliditeitsverzekering de bevoegdheid om de administratieve sancties vast te stellen (cf. hogervermeld artikel 101 van de wet van 9 augustus 1963), maar de eigenlijke administratieve geldboeten ("geldstraffen" genoemd) worden in de wet zelf bepaald (cf. artikel 99).

.../...

In de recente wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten, worden de administratieve geldboeten eveneens door de wetgever vastgesteld.

Het in laatstgenoemde wet gehuldigde stelsel berust daarenboven op volgende principes :

1. er kan slechts een administratieve geldboete toegepast worden voor zover op het feit een strafsanctie staat;
2. de mogelijkheid een administratieve geldboete op te leggen sluit de strafvordering niet uit;
3. strafsancties en administratieve geldboeten mogen niet worden gecumuleerd.

Hierbij moge nog worden opgemerkt dat de administratieve sancties moeten worden onderscheiden van de burgerlijke sancties, zoals verwijlinteresten en bijdrageopslagen.

Genoemde wet van 30 juni 1971 is niet toepasselijk op de kinderbijslagwetgeving. Het lijkt nochtans wenselijk dat in de verschillende sociale wetgevingen dezelfde problemen volgens dezelfde beginselen worden opgelost.

Dit zou in het ontwerp op de volgende wijze kunnen gebeuren :

1. artikel 116 zou beperkt blijven tot de administratieve sancties, alsdaar zijn de uitsluitingen van het recht op de gezinsbijslag. Het tweede lid van artikel 116 zou dan gesteld worden als volgt : "De Koning bepaalt de nadere regelen tot toepassing van die sancties".

.../...

2. titel X van het ontwerp zou aangevuld worden met een Hoofdstuk III "Administratieve geldboeten", waarin de wetgever bedoelde geldboeten zou vaststellen, telkens met aanwijzing van de overtredingen waarop die geldboeten slaan.

Het opschrift van titel X zou dan gesteld worden als volgt : "Strafbepalingen, administratieve sancties en administratieve geldboeten".

Voor het tweede voorstel bestaat een variante, namelijk de wet van 30 juni 1971 uitbreiden tot de gezinsbijslagwetgeving. Daartoe is het voldoende het eerste artikel van die wet aan te vullen met een "29°", waarin de overtredingen op de gezinsbijslagregeling zouden worden opgenomen. Tegen deze variante is er echter een bezwaar, namelijk dat bedoelde wet van 30 juni 1971 enkel betrekking heeft op regelingen uit de "arbeidswetgeving" (arbeidsduur, bescherming van het loon, betaalde feestdagen, ondernemingsraden, enz.), en niet op regelingen uit de sociale zekerheid en de sociale voorzorg.

*

De bijdrageopslagen en de verwijlinteresten worden in de R.M.Z.wet als burgerlijke sancties beschouwd (zie de artikelen 28 tot 30 van de wet van 27 juni 1969). De R.M.Z. kan onder zekere voorwaarden afzien van de betaling van die opslagen en interesten : behoorlijk bewezen overmacht, betaling tijdens het eerstvolgend kwartaal, uitzonderlijke omstandigheden, eisbare schuldvordering ten opzichte van het Rijk, dwingende billijkheidsredenen (zie de artikelen 54 en 55 van het koninklijk besluit van 28 november 1969).

.../...

In het ontwerp worden de bijdrageopslag en de verwijlinteresten vastgesteld in artikel 15, § 3. Er wordt echter niet gezegd of zij als burgerlijke sancties dan wel als geldboeten dienen te worden beschouwd.

Aangezien het ontwerp zoveel mogelijk wil aansluiten bij de R.M.Z.wet - onder meer wat betreft de bijdrageopslag en de verwijlinteresten - dient de kwalifikatie uit de R.M.Z.wet logischerwijze te gelden voor het onderhavig ontwerp, zodat de in artikel 15, § 3, bepaalde opslagen en interesten als burgerlijke sancties moeten beschouwd worden.

*

Indien de voor artikel 116 voorgestelde wijzigingen worden bijgetreden, zal artikel 15, § 4, dienovereenkomstig moeten worden aangepast.

In bedoelde § 4 wordt inderdaad verwezen naar "alle bedragen en interesten die overeenkomstig artikel 116 als administratieve sancties toegepast zijn".

De strafrechter heeft enkel de strafbepalingen (correctionele of politiestraffen) toe te passen en ambtshalve de bij de wetgever voorziene burgerlijke sancties (bijdrageopslag en verwijlinteresten) op te leggen. De administratieve uitsluitingen en geldboeten zijn echter uitsluitend zaak van het bestuur en, in geval van geschil, van de arbeidsrechter. Deze administratieve sancties mogen dus bij artikel 15, § 4, niet beoogd worden.

.../...

Voorgesteld wordt derhalve § 4 te stellen als volgt :

"§ 4. Indien ten gevolge van ... zich niet burgerlijke partij heeft gesteld, veroordeelt het vonnis ambtshalve de werkgever er toe de achterstallige bijdragen alsmede de in § 3 bedoelde bijdrageopslag en verwijlinterest aan de kinderbijslaginstelling te storten".

*

Ten slotte dient nog opgemerkt dat - steeds met het oog op de harmonisering van de sociale wetgevingen- verscheidene bepalingen uit de R.M.Z.wet van 27 juni 1969 in het huidig ontwerp bijna woordelijk worden overgenomen.

Dit is meer bepaald het geval wat betreft :

- bepalingen van Titel IX, betreffende het toezicht (cf. de artikelen 100 tot 103);
- bepalingen van Titel X, Hoofdstuk I, betreffende de strafbepalingen (cf. artikel 110 en de artikelen 112 tot 115).

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELEN.

VOORDRACHTSBESLUIT.

Men stelle het voordrachtsformulier als volgt : "Onze Minister van Sociale Voorzorg is gelast, in Onze Naam, aan de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt".

.../...

TITEL I. - INLEIDENDE BEPALINGEN.

Artikel 1.

Men stelle de inleidende zin van artikel 1 als volgt : "Deze wet strekt tot het toekennen van ... (verder zoals in het ontwerp) ...".

Artikel 2.

Er is gebrek aan overeenstemming tussen de omschrijving van het begrip "rechthebbende" en die van het begrip "attributaire" : de Nederlandse tekst spreekt van "een recht verkrijgen", de Franse tekst van "ouvrir un droit".

Voorgesteld wordt :

"4° rechthebbende : de persoon door wie het recht op gezinsbijslag ontstaat".

Bovendien zou de Franse tekst taalkundig juister zijn als volgt :

"4° attributaire : la personne du chef de laquelle s'ouvre le droit aux allocations familiales".

.../...

TITEL II. TOEPASSINGSGEBIED.

Artikel 3.

De opsomming van artikel 3 schijnt onvolledig. De minder-valide die geen winstgevende bedrijvigheid uitoefent (artikel 46 van het ontwerp), de student (artikel 47 van het ontwerp), de leerjongen met een contract als bedoeld in artikel 50, § 3 (artikel 48 van het ontwerp) en het met 66 pct. arbeidsongeschikte kind (artikel 49 van het ontwerp) worden niet vermeld, blijkbaar om reden dat de last van de gezinsbijslag te hunnen behoeve door de Staat wordt gedragen. Die personen hebben inderdaad geen bijdrageplichtige werkgever, evenmin als de leerjongens die onder de R.M.Z.regeling ressorteren (leerjongens van ambachten en neringen en van diamantnijverheid en -handel) er een hebben krachtens artikel 4 van het ontwerp.

De toestand is nochtans dezelfde onder meer voor de Rijksambtenaren, die op impliciete wijze zijn vermeld in het 1° van artikel 3, en voor de in het 4° bedoelde personen die hun functies in het buitenland uitoefenen.

Men ziet derhalve niet in om welke redenen de hogergenoemde personen niet worden vermeld in artikel 3, dat het algemeen toepassingsgebied van het ontwerp bepaalt.

Het lijkt derhalve wenselijk artikel 3 aan te vullen als volgt :

"5° het Rijk en de bij artikel 46 bedoelde minder-validen;

6° het Rijk en de bij artikel 47 bedoelde studenten;

7° het Rijk en de bij artikel 48 bedoelde leerjongens;

8° het Rijk en de bij artikel 49 bedoelde arbeidsongeschikte kinderen".

.../...

De tekst van artikel 3, 4°, stemt overeen met de tekst van artikel 9, § 1, tweede lid, laatste volzin, van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Beide teksten beogen inderdaad dezelfde personen, als daar zijn de diplomaten. Ook personen die hun functies uitoefenen bij internationale organismen (zoals U.V.N., N.A.V.O., E.E.G., Internationaal Arbeidsbureau) kunnen onder deze bepaling vallen, op voorwaarde dat de Belgische Staat hun werkgever is.

Artikel 4.

Bij artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 wordt de toepassing van de R.M.Z.wet beperkt tot de jaarlijkse vakantieregeling, wat betreft de leerjongens wier leerovereenkomst werd erkend overeenkomstig de voorwaarden bepaald bij de reglementen betreffende de beroepsopleiding en de beroepsvolmaking in de ambachten en de neringen en de leerjongens wier leerovereenkomst onder toezicht van het Nationaal Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel werd afgesloten.

Bedoelde patroons en leerjongens betalen dus geen loonevenredige bijdrage voor de kinderbijslag in de R.M.Z regeling, met het gevolg dat die patroons, krachtens het onderhavig ontwerp, verplicht zouden zijn de hoofdelijke bijdrage te betalen voor hun leerjongens.

Artikel 4 beoogt deze patroons van de betaling van de hoofdelijke bijdrage te ontslaan.

.../...

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de minister zullen die leerjongens de voordelen van artikel 48 van het ontwerp genieten, zodat zij op kinderbijslag zullen recht hebben ten laste van de Staat.

De Raad van State meent dat deze doelstelling duidelijker tot uiting zou komen in de volgende tekst :

"Artikel 4.-

De bij artikel 3, 1°, bedoelde leerjongens en patroons, op wie de kinderbijslagregeling voor werknemers niet toepasselijk is gemaakt bij genoemde wet van 27 juni 1969, genieten de bij artikel 48 voorziene voordelen".

TITEL III. VERPLICHTINGEN.

In de artikelen 5, 9 en 10 wordt telkens de uitdrukking "verzekeringsplichtige werkgever" gebezigd. Deze uitdrukking lijkt niet bijzonder aangepast. De kinderbijslagregeling is geen "verzekering" als zodanig : zij is, volgens de rechtspraak van het Hof van Cassatie, "een openbare distributiedienst, ingericht met het oog op het sociaal belang der families".

De bestaande tekst luidt : "iedere aan de wet onderworpen werkgever" (in de Franse tekst : "tout employeur assujetti à la présente loi"). Deze tekst is eenvoudiger en kan geen aanleiding geven tot verwarring. Voorgesteld wordt hem te behouden.

Men schrijve derhalve in het begin van de artikelen 5, 9 en 10 : "Iedere aan deze wet onderworpen werkgever ..." (Franse tekst : "Tout employeur assujetti à la présente loi ...").

.../...

Artikel 5.

In het vierde lid van artikel 5 vervange men de woorden "bijhuizen" en "die gehecht zijn" respectievelijk door "filialen" en "die verbonden zijn".

Artikel 8.

Artikel 8 stemt overeen met artikel 18, eerste en tweede lid, van de samengeordende wetten.

Het bevat de regeling voor het Rijk, de provinciën en de instellingen van openbaar nut welke verplicht zijn rechtstreeks de gezinsbijslag te verlenen.

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de minister zijn die instellingen : de Nationale Arbeidsraad, de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, de Hoge Raad voor de middenstand, het Nationaal Orkest van België.

De uitdrukking "instellingen van openbaar nut" wekt echter de indruk enkel te verwijzen naar de instellingen bedoeld bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Sommige der beoogde instellingen, zoals de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, vallen nochtans niet onder toepassing van laatstgenoemde wet. De uitdrukking "instellingen van openbaar nut" zou dus misleidend kunnen werken en kan derhalve beter vervangen worden door het ruimer begrip "openbare instellingen" (in de Franse tekst : établissements publics).

.../...

Artikelen 9, 10 en 11.

Voorgesteld wordt aan deze artikelen een meer juridische inkleding te geven, door ze als volgt aan te passen :

- in het eerste lid van de artikelen 9 en 10 worden de woorden "die niet van rechtswege aangesloten is bij een bijzonder fonds of bij de Rijksdienst" weggelaten;
- artikel 11 wordt samengesteld uit twee leden :

Het eerste lid zou luiden als volgt : "De artikelen 9 en 10 zijn niet van toepassing op de werkgevers die krachtens de artikelen 28, 29 en 32, 2° tot 5°, van rechtswege aangesloten zijn bij een Bijzonder Kinderbijslagfonds of bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers".

De huidige tekst van artikel 11 wordt het tweede lid.

Artikel 12.

Men vervange het woord "laat" door "doet".

Artikel 13.

In het tweede lid van § 1, vervange men het woord "ontslagaanvraag" door "ontslagneming".

Het eerste lid van § 2 ware beter gesteld als volgt :

.../...

"§ 2. De aangeslotenen die hun bijdragen niet betalen of zich bevinden in een geval van uitsluiting bepaald in de statuten, mogen door de gemachtigde fondsen worden uitgesloten".

Voorgesteld wordt in § 2, tweede lid, de woorden "per aangetekende brief" te vervangen door "per ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs".

Artikel 14.

Deze bepaling is nieuw. Zij beoogt, volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, de harmonisering van de statuten van de verschillende kinderbijslagfondsen.

Vraag is of bij het opleggen van die verplichtingen, afwijkingen mogelijk zijn aan de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend. In andere woorden, zal het beginsel van de autonomie van de privaatrechtelijke rechtspersoon geeërbiedigd worden ?

De Raad van State is er wel van bewust dat de kinderbijslagfondsen, hoewel privaatrechtelijke rechtspersonen, belast zijn met het verzekeren van een openbare dienst. Dit brengt uiteraard verplichtingen mede : de fondsen hebben trouwens de machtiging van de Koning nodig vooraleer zij geldig kunnen werken.

.../...

De harmonisering van de statuten van die fondsen kan evenwel niet zover gaan dat de autonomie waarover die privaatrechtelijke personen beschikken krachtens vermelde wet, geheel of gedeeltelijk ongedaan wordt gemaakt.

De Raad is in dit verband de mening toegedaan dat de in artikel 14 aan de Koning toevertrouwde bevoegdheid niet bij particuliere maatregelen, doch alleen bij algemene maatregelen (par voie de règlements) kan worden uitgeoefend.

Derhalve wordt voorgesteld de woorden "bij algemene maatregel" in te voegen tussen de woorden "De Koning kan" en "de gemachtigde en de bij artikel 28 ...".

*

In het eerste lid is er sprake van "verplichtingen", in het tweede van "maatregelen". Om deze dispariteit in de terminologie te vermijden, vervange men in het tweede lid de woorden "op die maatregelen" door "op het naleven van die verplichtingen".

Artikel 15.

In dit artikel zijn twee regelingen opgenomen, waarvan de eerste (§§ 1 tot 5) onmiddellijk zal worden toegepast, terwijl de tweede (§ 6) enkel in het vooruitzicht wordt gesteld.

Tegen deze ongewone wetgevingstechniek heeft de Raad zijn bezwaren geopperd in het begin van het onderhavig advies.

*

.../...

Paragraaf 1 stemt meer bepaald overeen met de artikelen 77, 78 en 78bis van de samengeordende wetten.

Wat betreft de inhaalrustdagen beoogd onder 2° : in de vigerende wetgeving wordt alléén bedoeld het overwerk voor het uitvoeren van werken die wegens hun aard niet mogen worden onderbroken (verwijzing naar artikel 9 van de wet van 15 juli 1964 betreffende de arbeidsduur). In het ontwerp wordt terecht verwezen naar de arbeidswet van 16 maart 1971, die de wet van 15 juli 1964 heeft vervangen. Er wordt echter niet enkel verwezen naar artikel 22, 2°, b, van die wet, dat dezelfde bepalingen inhoudt als hogervernoemd artikel 9, maar ook naar artikel 22, 3°, b, dat overeenstemt met artikel 10 van de wet van 15 juli 1964 en betrekking heeft op het overwerk voor het uitvoeren van werken van inventarissen en balansen. Hiermede wordt in het ontwerp een nieuwe gelijkstelling vastgesteld, die in de samengeordende wetten niet was voorzien.

*

Met het oog op overeenstemming met de terminologie van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, vervange men onder 3° de woorden "bij toepassing van een beslissing van een paritair comité" door "bij toepassing van een collectieve arbeidsovereenkomst in een paritair comité gesloten".

*

Rekening houdend met de terminologie van de arbeidswet van 16 maart 1971, vervange men onder 4° de woorden "de vergeldende verlofdagen" door "de inhaalverlofdagen".

.../...

Het laatste lid van § 1 ware beter gesteld als volgt :

"De Koning bepaalt het deel van voormelde bijdragen dat bestemd is voor financiering van de gezinsvakantiebijslag".

*

In § 2, eerste lid, is het woord "bijdragebedragen" niet bijzonder sierlijk te noemen. Voorgesteld wordt te schrijven : "De in § 1, eerste en tweede lid, voor de bijdragen vastgestelde bedragen worden geacht ... (verder zoals in het ontwerp) ...".

*

Paragraaf 3 stemt overeen met de artikelen 95, 96 en 97 van de samengeordende wetten.

Het ontwerp wijkt op twee punten af van de vigerende regeling :

1. de verwijlinterest wordt van 5 pct. op 10 pct. gebracht;
2. de bijdrageopslag wordt niet meer op 20 pct. gebracht ingeval de vertraging één maand overschrijdt, maar blijft 10 pct. uniform.

De aldus vastgestelde sancties stemmen overeen met deze die voorzien zijn in de R.M.Z.regeling (cf. koninklijk besluit van 28 november 1969, artikel 54).

*

Paragraaf 4 stemt overeen met artikel 155, vierde lid, van de samengeordende wetten.

.../...

Luidens de vigerende tekst gebeurt de veroordeling "ambtshalve". Het woord "ambtshalve" is in het ontwerp weggelaten. Deze weglating wekt de indruk dat geen veroordeling tot bijdrageopslag of verwijlinteresten mogelijk is, indien de kinderbijslaginstelling zich wel burgerlijke partij stelt. Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de minister, is dit geenszins de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

Derhalve wordt voorgesteld het woord "ambtshalve" in het ontwerp te behouden. Hierbij kan trouwens worden opgemerkt dat de veroordelingen voorzien bij artikel 35 van de sociale zekerheidswet van 27 juni 1969 eveneens "ambtshalve" moeten worden toegepast.

*

Over de verwijzing, in dezelfde § 4, naar artikel 116 : zie de hiervoren gemaakte opmerkingen en voorgestelde tekst.

Artikel 16.

Artikel 16 heeft betrekking op de bijdragen welke verschuldigd zijn aan het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de gemeenten.

In de memorie van toelichting wordt verklaard : "Aan de Koning wordt de macht gegeven die aangelegenheid volledig te regelen : aldus wordt de mogelijkheid gegeven op een soepele wijze rekening te houden met de omstandigheden eigen aan de gemeenten".

Deze bevoegdheidsoverdracht is geen nieuwigheid : zij was reeds vervat in artikel 32, vierde lid, en in artikel 81

.../...

van de samengeordende wetten. De Koning maakte laatstelijk gebruik van de Hem toegekende bevoegdheid bij het nemen van het besluit van 1 september 1969 tot reorganisatie van de Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die ervan afhangen en de verenigingen van gemeenten.

De bevoegdheidsoverdracht is bijzonder ruim te noemen. In beginsel wordt het vaststellen van de bijdrage aan de Koning overgelaten, zonder de minste beperking.

De begrenzing van de overdracht moet echter gevonden worden in de finaliteit van de wet. Het spreekt vanzelf dat de bijdragen uitsluitend mogen dienen voor de financiering van de gezinsbijslagdistributie.

De Koning is gebonden door de doelstelling van de regeling : Hij mag principieel niet meer vragen dan wat nodig is of doelmatig kan worden gebruikt.

De enige garantie die moet gegeven worden, betreft de uitkeringen : zij is opgenomen in artikel 29, § 4, van het ontwerp, en geeft blijkbaar voldoening.

*

Volgens de memorie van toelichting stemt het laatste lid van artikel 16 overeen, wat de bijdrageplicht betreft, met artikel 2, § 1, 4°, van de wet van 27 juni 1969 betreffende de maatschappelijke zekerheid. Hierbij dient nochtans opgemerkt dat die bevoegdheid in genoemde wet de Koning enkel is gegeven na overleg in ministerraad en na het advies van de Nationale Arbeidsraad te hebben ingewonnen.

.../...

TITEL IV. - DE ADMINISTRATIEVE STRUCTUREN.

Artikel 19.

Met het oog op overeenstemming tussen de twee teksten, schrijve men, in het 2° van het eerste lid : "alleen de toekenning van gezinsbijslag tot doel hebben".

*

Het 1° van het tweede lid lijkt minder gelukkig gesteld : het woord "bepaling" wordt daarin driemaal gebezigd, echter niet altijd met dezelfde betekenis.

Voorgesteld wordt bedoeld 1° te stellen als volgt : "1° afwijkingen van het bepaalde in het eerste lid, 4°, wat betreft de kinderbijslagfondsen wier leden tot een bepaalde beroepscategorie behoren".

*

Het minimum aantal rechthebbenden kan, luidens artikel 19, tweede lid, 2°, door de Koning verlaagd worden om redenen van sociaal-economische of van taalkundige aard. Deze mogelijkheid bestaat reeds in de vigerende regeling, doch bepaalde minima moeten in acht genomen worden : de fondsen mogen niet minder dan tien aangeslotenen (werkgevers) en niet minder dan vijftienhonderd arbeiders (rechthebbenden) tellen (samengeordende wetten, artikel 23, laatste lid). Deze minima worden in het ontwerp niet overgenomen.

.../...

Artikel 20.

Artikel 20 stemt overeen met artikel 20, tweede lid, artikel 21 en artikel 22 van de samengeordende wetten.

Op twee punten wordt afgeweken van de vigerende tekst :

1° het vereist minimum aantal leden, opdat zij niet individueel voor de algemene vergadering moeten worden opgeroepen, wordt van tweeduizend op duizend gebracht ;

2° de mogelijkheid de statuten te wijzigen zonder dat de twee derden van de leden aanwezig of vertegenwoordigd is, wordt niet meer afhankelijk gesteld van een minimum aantal leden (vijfhonderd - cf. artikel 22 van de samengeordende wetten).

Volgens de memorie van toelichting hebben die beide verruimingen tot doel de werking van de fondsen in verband met hun algemene vergaderingen te versoepelen.

*

De in de laatste volzin van het 3° opgenomen bepaling is geen afwijking van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend. Zij is derhalve overbodig en kan worden weggelaten.

*

.../...

Gelet op het feit dat de gemachtigde fondsen wier statutaire bevoegdheid zich over meer dan een provincie uitstrekt, verplicht zijn een of meer gewestelijke bureaus op te richten (ontwerp, artikel 19, eerste lid, 4°), schijnt het wenselijk, met het oog op een doeltreffende oproeping van de algemene vergadering, het 2° van artikel 20 aan te vullen als volgt : "... en in ten minste twee dagbladen welke verschijnen in de provincie waar de zetel of een gewestelijk bureau van het fonds zijn gevestigd".

De voorgestelde tekst maakt een publicatie mogelijk in dagbladen van de verschillende betrokken regio's.

Artikel 21.

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de minister, zijn de in artikel 21 bedoelde reglementen diegene die voorzien zijn bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 mei 1936 genomen in uitvoering der artikelen 11, 13, 18octies, 25, 44, 44bis en 52bis van de wet van 4 augustus 1930 houdende veralgemening der gezinsvergoedingen. Deze reglementen betreffen respectievelijk de stortingen, de bijslag, de straffen, de controle en de inlichtingen en documenten.

Luidens dit artikel 21 stelt de Koning de voorwaarden van de inwerkingtreding van deze reglementen vast.

De draagwijdte van deze bepaling is niet duidelijk.

.../...

Luidens artikel 18 van het ontwerp, zal de Koning rekening houden met de inhoud van bedoelde reglementen om zijn machtiging te verlenen of te onthouden. De Koning zou echter, luidens de onderhavige bepaling, bijkomende voorwaarden van inwerkingtreding kunnen vaststellen.

De Raad van State meent dat de machtiging van de Koning niet voorwaardelijk kan zijn : de Koning heeft zijn bevoegdheid uitgeput zodra Hij zijn machtiging heeft gegeven of onthouden.

Volgens de gemachtigde van de minister beoogt kwestieuze bepaling de harmoniëring van de reglementen van de verscheidene kinderbijslagfondsen. Deze doelstelling is voorzeker verantwoord en kan worden bijgetreden. Zij zou echter beter tot uiting komen in de hiernavolgende tekst, waarbij rekening is gehouden met de bedoeling van de stellers van het ontwerp :

"Artikel 21.-

De Koning bepaalt de onderwerpen welke moeten worden geregeld in de reglementen die bij de statuten dienen gevoegd, alsook de voorwaarden waaraan bedoelde reglementen moeten voldoen".

Artikel 24.

Artikel 24 betreft de intrekking van de machtiging.

Nieuw is de bepaling volgens welke de R.K.W. het toezicht heeft op de vereffening van de kinderbijslagfondsen.

.../...

Volgens de memorie van toelichting "spreekt het vanzelf dat de betrokkenen zullen worden gehoord, alvorens de sanctie wordt toegepast".

Het schijnt wenselijk dit voorschrift in het ontwerp zelf op te nemen.

*

Men vervange in het eerste lid, 5°, de woorden "van de rechtgevenden" door "van de rechtgevende kinderen".

Artikel 26.

Hiervoren is reeds gezegd (cfr. de bespreking van artikel 14) dat de gemachtigde kinderbijslagfondsen, hoewel privaatrechtelijke rechtspersonen, belast zijn met de uitoefening van een functie van openbare dienst, en dat dit uiteraard verplichtingen medebrengt.

Vraag is echter of het bepaalde in artikel 26 geen ontwrichting betekent van de rechtspersoonlijkheid van de privaatrechtelijkevereniging en van de bevoegdheden van haar raad van beheer.

Het "uitdrukkelijk bevel geven" aan de raad van beheer schijnt wel een ingrijpen in de autonomie van bedoelde raad.

.../...

Wellicht kunnen omstandigheden zich voordoen waarbij het optreden van de Koning (intrekking van de machtiging) of van de Minister (verwittiging of blaam) zich opdringen.

Het uitdrukkelijk bevel de met het dagelijks beheer belaste persoon te vervangen, kan bovendien verregaande gevolgen hebben, meer bepaald op het gebied van het arbeidsovereenkomstenrecht.

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de minister zal met laatstgenoemd recht rekening worden gehouden, met dien verstande dat vooropzeggingstermijnen en -vergoedingen zullen worden nageleefd.

In het kader van zodanige regeling zal vanzelfsprekend de Koning de civielrechtelijke gevolgen van zijn beslissing moeten dragen, en zal het "uitdrukkelijk bevel" van de minister geen geval van heirkracht kunnen uitmaken. Dit brengt mede dat de gebeurlijk verschuldigde vergoedingen niet ten laste van de privaatrechtelijke vereniging, doch wel ten laste van de Staat zullen vallen.

Ware het niet zo, dan zou de autonomie van de privaatrechtelijke vereniging, zoals voorzien bij de wet van 27 juni 1921, in het gedrang worden gebracht. Het is immers niet zonder reden dat de Staat de uitoefening van een functie van openbare dienst aan privaatrechtelijke rechtspersonen toevertrouwt. Indien de Staat daarin voordelen vindt, dan is hij meteen ook gebonden door de regelen van privaatrecht die deze rechtspersonen beheersen. De voordelen van een privaatrechtelijk beheer kunnen immers niet gescheiden worden van de waarborgen die de private rechtspersoon in de op haar toepasselijke organieke wetgeving put.

*

.../...

Volgens de memorie van toelichting "spreekt het vanzelf dat de betrokkenen zullen worden gehoord, alvorens een sanctie wordt toegepast".

Het schijnt wenselijk dit voorschrift in het ontwerp zelf op te nemen.

Artikel 28.

Het laatste lid van § 1 ware beter gesteld als volgt :

"De bijzondere fondsen moeten de in artikel 21 bedoelde reglementen vaststellen. Artikel 22, tweede lid, is mede van toepassing".

*

De Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der scheepsrederijen, de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der ondernemingen voor scheepsherstelling, de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders gebezigd door de ladings- en lossingsondernemingen en door de stuwadoors, in de havens, losplaatsen, stapelplaatsen en stations, de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders van de ondernemingen voor binnenscheepvaart en de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der diamantnijverheid worden in artikel 1,B, van de wet van 16 maart 1954 bij name vermeld.

.../...

Genoemde verrekenkassen worden door artikel 123 van het ontwerp afgeschaft, wat betekent dat artikel 1 van vermelde wet impliciet wordt gewijzigd.

De uitdrukkelijke wijziging zal door de Koning worden gedaan krachtens artikel 28, § 3, tweede lid, van het ontwerp.

Dit artikel is nochtans te breed gesteld : het geeft immers aan de Koning de algemene bevoegdheid om de wet van 16 maart 1954 te wijzigen. Het is echter voldoende dat aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om artikel 1,B, van die wet te wijzigen.

Het tweede lid van artikel 28, § 3, zou als volgt moeten worden gesteld :

"De Koning kan genoemd artikel 1,B, wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de besluiten tot oprichting of tot afschaffing van bijzondere fondsen".

Artikel 29.

In het 2° van § 1, eerste lid, wordt gesproken van "de instellingen ondergeschikt aan de gemeenten". In de vigerende tekst : "de openbare instellingen die ervan afhangen".

.../...

Het woord "openbare" is dus weggelaten. Dit gebeurt blijkbaar zonder reden, des te meer dat het behouden wordt in het zesde lid van deze paragraaf, die betrekking heeft op de provincies.

De gemachtigde van de minister verklaarde zich akkoord om het woord "openbare" terug op te nemen.

*

Het 4° van § 1, eerste lid, dat de agglomeraties en federaties van gemeenten betreft, is uiteraard nieuw.

De agglomeraties en federaties van gemeenten kunnen, zoals de gemeenten, bedrijven oprichten, en onderling overeenkomen om zaken van gemeenschappelijk belang te regelen.

Logischerwijze zullen bedoelde bedrijven en verenigingen eveneens bij het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de gemeenten aansluiten.

Derhalve wordt voorgesteld het 4° te stellen als volgt :

"4° de agglomeraties en de federaties van gemeenten en de daaraan ondergeschikte openbare instellingen".

*

.../...

Het vijfde lid van § 1 ware beter gesteld als volgt :

"Het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de gemeenten moet de in artikel 21 bedoelde reglementen vaststellen. Artikel 22, tweede lid, is mede van toepassing".

*

De Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die er van afhangen en de verenigingen van gemeenten wordt in artikel 1,B, van de wet van 16 maart 1954 vermeld.

Genoemde compensatiekas wordt impliciet afgeschaft tengevolge van artikel 29 van het ontwerp, dat het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de gemeenten opricht. Dit betekent dat artikel 1 van vermelde wet impliciet wordt gewijzigd.

De uitdrukkelijke wijziging zal door de Koning worden gedaan krachtens artikel 29, § 3, derde lid, van het ontwerp.

Voor deze bepaling geldt dezelfde opmerking als gemaakt bij artikel 28, § 3, tweede lid, van het ontwerp : zij is te breed gesteld, omdat de Koning geenszins de hele wet van 16 maart 1954 moet kunnen wijzigen, doch enkel artikel 1 van die wet.

.../...

De Raad van State stelt derhalve voor de bepaling vervat in § 3, derde lid, door een bepaling te vervangen luidend als volgt : "De Koning kan het in het eerste lid genoemde artikel 1,B, wijzigen om het in overeenstemming te brengen met deze paragraaf".

Bovendien zou de afschaffing van de Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die er van afhangen en de verenigingen van gemeenten uitdrukkelijk moeten worden voorzien in artikel 123 van het ontwerp.

*

Paragraaf 5 van artikel 29 correspondeert met artikel 32, tweede lid, van de samengeordende wetten.

Het in de vigerende tekst opgenomen begrip "personeel van de voornoemde (dit is betrokken) administraties" is in het ontwerp vervangen door het begrip "aangeslotenen", te weten de gemeenten en de andere beoogde administraties.

Gelet op het feit dat de vigerende bepaling door sociale beweegredenen werd ingegeven, schijnt het de Raad van State niet wenselijk dat het begrip "personeel" in het ontwerp niet wordt overgenomen.

Voorgesteld wordt § 5 te stellen als volgt : "De Koning kan de bevoegdheid van dit fonds uitbreiden tot andere opdrachten betreffende het personeel van de in § 1 opgesomde aangeslotenen".

.../...

Artikel 33.

Bij artikel 33 wordt een "Hoge Commissie voor gezinsprestaties" opgericht.

Het begrip "gezinsprestaties" is in artikel 1 van de wet niet omschreven. Daarin is enkel sprake van "gezinsbijslag", begrip dat in de Franse tekst weergegeven is door de woorden "prestations familiales".

De Franse benaming van de Hoge Commissie stemt dus overeen met het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp. Dit is echter niet het geval met de Nederlandse benaming, die de in artikel 1 vastgestelde terminologie niet eerbiedigt.

Er is blijkbaar geen reden om van die terminologie af te wijken. Het feit dat de Franse uitdrukking "prestations familiales" door twee verschillende Nederlandse uitdrukkingen ("gezinsprestaties" en "gezinsbijslag") wordt weergegeven kan bovendien alleen verwarrend werken.

Derhalve wordt voorgesteld de benaming "Hoge Commissie voor gezinsprestaties" te vervangen door "Hoge Commissie voor gezinsbijslag".

Deze vervanging zal ook aangebracht worden in het opschrift dat artikel 33 voorafgaat.

*

.../...

In § 3, vervange men het woord "gezinsprestaties" door "gezinsbijslag".

Artikel 34.

Het kan wellicht ongewoon blijken dat in onderhavig ontwerp bepalingen worden opgenomen die betrekking hebben op de gezinsbijslagregeling voor de zelfstandigen. Dit is echter de bestaande toestand. Zij wordt ongewijzigd gelaten.

TITEL V. - UITKERINGEN.

In afdeling 1 van deze titel worden de rechthebbenden aangewezen.

Volgens een hiervoren gemaakt voorstel (zie onderzoek van artikel 2), is de rechthebbende "de persoon door wie het recht op gezinsbijslag ontstaat".

In artikel 35 wordt bepaald dat ieder werknemer-rechthebbende "kinderbijslag verwerft ten behoeve van".

Dezelfde uitdrukking "verwerven ten behoeve van" wordt eveneens gebezigd in de artikelen 36 (verlaten echtgenote) 37 (zieke of slachtoffer van een ongeval), 40 (gepensioneerde), 41 (weduwe), 42 (gedetineerde), 46, §§ 1 en 3 (minder-validen), 47, §§ 1 en 3 (student) en 48, §§ 1 en 3 (leerjongen).

.../...

Deze uitdrukking wordt echter niet gebezigd in artikel 38, dat de toekenning van wezenbijslag voorziet. Zij wordt evenmin gebruikt in de artikelen 46, § 2, 47, § 2, en 48, § 2, die eveneens betrekking hebben op de toekenning van wezenbijslag. In genoemde bepalingen wordt de uitdrukking "verwerven ten behoeve van" vervangen door "gerechtigd zijn op".

Dit verschil in de terminologie is verwarrend, doch kan wellicht hierdoor verklaard worden, dat de (halve of volle) wees in feite geen "rechthebbende", doch een "rechtgevend kind" is. De rechthebbende van de wees is immers zijn overleden of overlevende loontrekkende ouder (cf. Paul HORION, Précis de droit social belge, blz. 419, Luik 1965).

Deze stelling van de rechtsleer is, evenmin in de huidige samengeordende wetten als in het onderhavig ontwerp, volledig bijgetreden. In feite wordt de (halve of volle) wees beschouwd als in zich de dubbele hoedanigheid verenigend van "rechthebbende" en van "rechtgevend kind".

Dit blijkt onder meer uit artikel 56bis, § 6, van de samengeordende wetten en artikel 38, § 5, van het ontwerp waarbij de cumulatie van de voordelen die aan beide hoedanigheden zijn verbonden,uitgesloten wordt.

Bovendien is artikel 38 van het ontwerp opgenomen in een afdeling met als opschrift "Rechthebbenden".

Vraag is echter of het niet logischer ware de wees uitsluitend als "rechtgevend kind" te beschouwen. Weliswaar is de verhoogde wezenbijslag aan zijn hoedanigheid van wees verbonden, en zal hij die bijslag blijven genieten,zelfs al

.../...

wordt hij onderhouden en opgevoed door derde personen. Maar die verhoogde bijslag wordt hem uitsluitend verleend uit hoofde van zijn overleden ouder (of ouders), en genoemde derde personen, die het kind ten laste hebben, kunnen enkel op de verhoogde bijslag aanspraak maken in hoedanigheid van bijslagtrekkenden.

Daarenboven kan het kind onmogelijk als rechthebbende beschouwd worden in de gevallen voorzien bij § 2 van artikel 38. Wanneer de overlevende vader of moeder hertrouwt of een huishouden gaat vormen, wordt zijn hoedanigheid van wees volledig over het hoofd gezien, en wordt de verhoogde wezenbijslag vervangen door de gewone kinderbijslag.

Deze beschouwingen wijzen er op dat de wees moeilijk kan gelijkgesteld worden met de andere rechthebbenden, als daar zijn de loontrekkende of gepensioneerde werknemer, diens weduwe, de minder-valide, de student, de leerjongen, enz.

Hierbij dient nog opgemerkt dat het bepaalde in artikel 38 steeds moet worden verbonden met het bepaalde in artikel 50 van het ontwerp, hetgeen uiteraard het geval niet is voor de andere rechthebbenden.

De Raad van State meent uit het voorgaande te kunnen afleiden dat de wees geen rechthebbende is in de eigenlijke zin, doch veeleer een rechtgevend kind dat met een bijzonder statuut is begunstigd.

Dit komt beter tot uiting, indien de tekst van artikel 38, § 1, als volgt wordt gesteld :

.../...

"Indien bij het overlijden van een der ouders, deze of zijn overlevende echtgenoot, in de loop van de laatste 365 dagen vóór het overlijden over ten minste honderd vijftig dagen de voorwaarden vervuld heeft om aanspraak op kinderbijslag te maken krachtens deze wet, doet het overlijden ten behoeve van de wees een recht ontstaan op kinderbijslag tegen de bij artikel 57 bepaalde bedragen".

*

De woorden "verwerven kinderbijslag ten behoeve van" worden in de Franse tekst weergegeven in de artikelen 35, 36, 38 en 41, door de woorden "a droit aux allocations familiales pour" en in de artikelen 37, 40, 42, 46, 47 en 48, door de woorden "est attributaire d'allocations familiales pour".

Het ware wenselijk zich te houden aan éénzelfde uitdrukking. De Raad van State meent dat de tweede uitdrukking de voorkeur verdient, aangezien de hoedanigheid van "attributaire" daarin uitdrukkelijk wordt vermeld.

Artikel 35.

In artikel 35 wordt bepaald voor wie de werknemer kinderbijslag **verwerft**.

Het eerste lid - met de opsomming van 1° tot 7° - stemt overeen met de artikelen 51 en 53 van de vigerende wetten.

.../...

Wat betreft de kinderen in wier onderhoud hij voor meer dan de helft bijdraagt(punt 6°), zal de werknemer niet meer moeten bewijzen dat die kinderen "sedert ten minste zes maanden" deel uitmaken van zijn gezin of dat het kind geboren is in zijn "sedert ten minste zes maanden" gevormd gezin. Men zal voortaan genoegen nemen met het bewijs dat die kinderen deel uitmaken van zijn gezin op het ogenblik van de aanvraag om kinderbijslag, zonder voorwaarde van termijn.

Aan de Koning wordt bij het ontwerp de taak opgedragen te bepalen welke eigen inkomsten van het kind niet in aanmerking worden genomen om vast te stellen of de werknemer voor meer dan de helft in zijn onderhoud bijdraagt (punt 6° - tweede lid). Tot nu toe waren de te neutraliseren bedragen van de eigen inkomsten van het kind het voorwerp van beslissingen van de Commissie van advies inzake betwiste zaken. Het lijkt aangewezen dat deze aangelegenheid voortaan bij koninklijk besluit zou worden geregeld.

... tweede lid van het 6° als volgt :
"De Koning bepaalt welke eigen inkomsten van het kind ...".

Het tweede lid stemt overeen met de artikelen 53bis en 53ter der samengeordende wetten, met dien verstande dat artikel 53ter niet overgenomen wordt.

In artikel 53ter wordt bepaald welke gezinnen als weinig vermogend kunnen beschouwd worden. Er worden vier grenzen van inkomsten vastgesteld, in verhouding met het aantal inwoners per gemeente. De hoogste grens heeft betrekking op de agglomeraties Antwerpen, Brussel, Gent en Luik. Aan de Koning is de taak opgedragen te bepalen welke gemeenten tot die agglomeraties behoren (zie koninklijk besluit van

.../...

16 januari 1963 tot bepaling van de gemeenten, welke, voor de toepassing van artikel 53ter van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, te beschouwen zijn als behorende tot de agglomeraties Antwerpen, Brussel, Gent en Luik).

Bij het ontwerp wordt de hele regeling van artikel 53ter aan de Koning opgedragen. Onder letter b) wordt immers bepaald : "... de Koning bepaalt welke gezinnen als weinig vermogend worden aangemerkt".

Gelet op de voortdurende evolutie van het maatschappelijk leven, blijkt deze bevoegdheidsoverdracht verantwoord.

*

Bij artikel 35 zijn nog volgende vormopmerkingen te maken :

Overeenkomstig de terminologie van de nieuwe adoptiewet van 26 maart 1969, schrijve men in het 2° "geadopteerd zijn" in plaats van "aangenomen zijn".

Het 4° van het eerste lid ware duidelijker gesteld als volgt :

"4° de natuurlijke kinderen door hem of zijn echtgenoot erkend of wier geboordeakte de naam van de moeder-werkneemster of -echtgenote van de werknemer vermeldt".

Men schrappe onder het 7° het woord "voor".

Onder hetzelfde 7° stelle men de tekst onder letter a) als volgt :

"a) die kinderen niet reeds rechtgevend zijn op kinderbijslag krachtens deze wet".

.../...

Artikel 36.

Artikel 36 heeft betrekking op de verlaten echtgenote. Het correspondeert met artikel 55 van de samengeordende wetten.

De termijn waarvoor kinderbijslag wordt toegekend wordt van drie maand op zes maand gebracht. Hij zal kunnen verlengd worden in behartigenswaardige gevallen.

De termijn voor aangifte bij de vrederechter wordt van twee maand op drie maand gebracht.

Daarenboven worden de kinderen, die binnen de zes (in plaats van drie) maanden van de verlating geboren worden, als rechtgevend beschouwd. Ook deze termijn kan verlengd worden, maar tot ten hoogste 300 dagen. Dit maximum van 300 dagen is blijkbaar overeen te brengen met het bij artikel 228 van het Burgerlijk Wetboek ingesteld vermoeden van vaderschap. Het onderhoudsgeld van het kind dat na de termijn van 300 dagen geboren wordt, kan immers ten laste worden gelegd van zijn natuurlijke vader (zie artikelen 340a en volgende van het Burgerlijk Wetboek).

Het laatste lid van vermeld artikel 55, dat de gedetineerden betreft, is niet overgenomen. Bedoeld lid is immers voorbijgestreefd sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit nr. 48 van 24 oktober 1967 betreffende de toekenning van gezinsbijslag aan de gedetineerden. Het daarin bepaalde is opgenomen in artikel 42 van het ontwerp.

*

.../...

In de eerste zin van de Franse tekst moet een materiële vergissing verbeterd worden door achter de woorden "allocations familiales" de woorden "est attributaire des allocations familiales" in te voegen.

Artikel 37.

Men stelle § 1, 3° als volgt : "... arbeidsongeschikt is en die, in de loop van ..., over ten minste honderd vijftig dagen ...".

In § 2, eerste lid, 1°, c, wordt verwezen naar "artikel 70, § 2 of 71 van de wetgeving betreffende de beroepsziekten". Die verwijzing beoogt de wet van 24 december 1963 betreffende de schadeloosstelling voor en de voorkoming van beroepsziekten. Ondertussen is echter een coördinatie gemaakt van die wetgeving, namelijk in de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten. De artikelen 70, § 2, en 71 van de wet van 24 december 1963 zijn in de gecoördineerde wetten geworden respectievelijk artikel 80 en artikel 66. Men vervange dus, in § 2, 1°, c, de woorden "bij toepassing van artikel 70, § 2 of 71 van de wetgeving betreffende de beroepsziekten" door de woorden "bij toepassing van artikel 66 of artikel 80 van de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten".

*

.../...

Het bepaalde in § 2, eerste lid, 3°, is nieuw. Deze bepaling beoogt de minder-validen, als bedoeld in de wet van 27 juni 1969 (minder-validenwet), die geen winstgevende beroepsbedrijvigheid uitoefenen en aan het werk gaan. Deze minder-validen behouden het recht op de kinderbijslag die zij genoten vóór hun tewerkstelling, alhoewel zij niet voldoen aan de loopbaanvereiste van 240 dagen arbeid tijdens een periode van 365 dagen.

Diezelfde loopbaanvereiste wordt door het ontwerp (§ 2, eerste lid, 4°) van 240 dagen op 120 dagen teruggebracht voor de arbeidsongeschikten die aan het werk gaan en geen minder-valide zijn in de zin van de minder-validenwet van 27 juni 1969. Zij zullen voortaan enkel moeten bewijzen dat zij gedurende 120 dagen op 365 dagen de voorwaarden hebben vervuld om aanspraak op kinderbijslag te maken.

*

Paragraaf 4 voorziet dat de Koning de verhoogde bijslag aan andere personen dan de werknemer kan verlenen, als zij van het gezin deel uitmaken en de rechtgevende kinderen grootbrengen.

Hierbij is gedacht aan de arbeidsongeschikte of minder-valide werknemer, die niet in staat is om zelf zijn kinderen groot te brengen.

In de huidige regeling kan de Koning van deze bevoegdheid enkel gebruik maken op advies van de Hoge Commissie voor gezinsprestaties. Deze voorwaarde is in het ontwerp niet overgenomen.

.../...

Artikel 38.

Artikel 38 betreft de wezenbijslag. Het correspondeert met artikel 56bis van de samengeordende wetten.

De bestaande regeling wordt door het ontwerp aanzienlijk gewijzigd.

In de regel heeft de wees enkel recht op kinderbijslag tegen het bedrag van de gewone schaal. De verhoogde schaal wordt hem enkel toegekend tegen strenge voorwaarden van beroepsloopbaan in hoofde van de overleden of van de overlevende ouder, te weten :

1° voor een beroepsloopbaan van minder dan 20 jaar : loonarbeid verricht hebben gedurende ten minste de helft van die loopbaan ;

2° voor een beroepsloopbaan van 20 jaar of meer : zelfde voorwaarden als onder 1°, of loonarbeid verricht hebben gedurende twee derden van de laatste vijftien jaar van die loopbaan.

De bewijslevering van die loopbaan stelt dikwijls de aanvrager voor onoverkomelijke problemen. Meestal beschikken de werkgevers van over 15 of 20 jaar niet meer over de stukken die hen in staat zouden stellen de nodige attesten af te leveren. En als zij die stukken nog bezitten, vergen de opzoekingen doorgaans veel tijd, zodat de verhoogde wezenbijslag slechts met vertraging kan worden toegekend.

.../...

Om die toestanden te verhelpen heeft het ontwerp van die strenge loopbaansvoorwaarden afgezien, en wordt de toekenning van de verhoogde schaal veralgemeend.

Voortaan zal een halve wees - zo wordt verklaard in de memorie van toelichting - aanspraak hebben op kinderbijslag tegen de verhoogde schaal, indien op het ogenblik van het overlijden van een der ouders, de loontrekkende vader of moeder in de loop van de 365 dagen welke onmiddellijk het overlijden voorafgaan, over ten minste 150 dagen de voorwaarden vervuld heeft om aanspraak op kinderbijslag te maken.

De te bewijzen loopbaan wordt aldus tot het laatste jaar vóór het overlijden beperkt. In feite zullen voortaan alle wezen van werknemers de verhoogde bijslag genieten.

*

Hiervoren is reeds voorgehouden dat de wees als een "rechtgevend kind" moet worden beschouwd en is in dat verband een nieuwe tekst voorgesteld voor artikel 38, § 1.

Men stelle, om dezelfde reden, § 5 van artikel 38 als volgt : "De wees die recht op kinderbijslag geeft krachtens § 1 ...".

.../...

Artikel 40.

In de Franse tekst wordt steeds het woord "pension" gebezigd, behalve op een enkele plaats, in § 2, waar sprake is van "sa mise à la retraite". Men vervange het woord "retraite" door "pension".

Artikel 42.

Artikel 42 is geïnspireerd van de in het koninklijk besluit nr. 48 van 24 oktober 1967 betreffende de toekenning van gezinsbijslag aan de gedetineerden opgenomen regeling.

Er zijn echter verschilpunten, die in de memorie van toelichting worden aangestipt. Alleen wordt niet gewezen op het feit dat de in artikel 4 van genoemd besluit voorziene termijn van twaalf werkdagen (termijn tussen de laatste dag waarop kinderbijslag is of kon verkregen en de eerste dag van de detinering) op veertien dagen is gebracht.

Artikel 43.

Volgens de memorie van toelichting spreekt het vanzelf "dat de gelijkstellingen welke in het huidige artikel 57bis van de geordende wetten voorkomen, in elk geval in het uitvoeringsbesluit zullen worden overgenomen".

Dit zal niet uit het oog mogen worden verloren bij het stellen van bedoeld koninklijk besluit.

.../...

Artikelen 46, 47 en 48.

Met het oog op éénvormigheid met de voor artikel 38, § 1, voorgestelde tekst, vervange men in § 2 van de artikelen 46, 47 en 48 de woorden "de halve wees" door "de wees". De woorden "halve wees" zijn immers misleidend, want zij kunnen de indruk wekken dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de halve wees en de volle wees, hetgeen uiteraard niet het geval is.

*

In § 4 van de artikelen 47 en 48 vervange men de woorden "krachtens deze wet" door "krachtens andere bepalingen van deze wet".

*

In artikel 48 wordt in de Nederlandse tekst het woord "leerling", in de Franse tekst het woord "apprenti" gebruikt.

Het woord "leerling" kan een tweevoudige betekenis hebben. Het woord "apprenti" heeft een preciese betekenis en bedoelt zowel de leerjongen als het leermeisje.

.../...

De Raad van State stelt voor, in navolging van de wet van 27 juni 1969 betreffende de sociale zekerheid en uitgaande van de Franse tekst van het ontworpen artikel, zich in de Nederlandse tekst te houden aan het woord "leerjongen", dat ook de leermeisjes bedoelt.

Artikel 50.

De leeftijd waarop de leerplicht eindigt kan verschillen van kind tot kind : hij zal afhangen van de leeftijd waarop de leerplicht van het kind is begonnen. Het kind wordt immers leerplichtig vanaf het schooljaar dat begint tijdens het kalenderjaar waarin het zes jaar wordt. De leerplicht zelf bestaat in het verplicht "leren" gedurende de acht daaropvolgende jaren.

Duidelijkheidshalve wordt derhalve voorgesteld § 1 van artikel 50 te stellen als volgt :

"De kinderbijslag wordt verleend totdat het kind de leeftijd van veertien jaar bereikt. Evenwel wordt de kinderbijslag verder verleend zolang het kind leerplichtig is".

*

.../...

Luidens de memorie van toelichting zal het bepaalde in § 3 mogelijk maken dat kinderbijslag toegekend wordt over de periode volgend op het einde van de leerovereenkomst en het begin van het recht op werkloosheidsuitkering.

Derhalve wordt voorgesteld in § 3 te schrijven : "... dat door een leerovereenkomst verbonden is of was ...".

*

In artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 augustus 1969 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat een stage maakt om in een ambt te kunnen worden benoemd, wordt gepreciseerd dat het een benoeming in een openbaar ambt moet betreffen.

Dit strookt met de bedoeling van de wetgever.

Het schijnt derhalve wenselijk § 5 als volgt te verduidelijken : "... om in een openbaar ambt te kunnen worden benoemd".

*

.../...

Artikel 51.

Het 2°, b, van artikel 51 stemt overeen met artikel 63, eerste lid, 3°, van de samengeordende wetten.

De daarin vermelde artikelen 48 of 144 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 bevatten enkel regelen betreffende de erkenningsvoorwaarden van de in artikel 47 van hetzelfde besluit bedoelde beschutte werkplaatsen.

Het blijkt dus voldoende naar genoemd artikel 47 te verwijzen, zodat het 2°, b, van artikel 51 beter zou worden gesteld als volgt :

"... in een beschutte werkplaats als bedoeld in artikel 47 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen".

*

De bepaling onder 2°, c, is nieuw.

Zij beoogt het minder-valide kind dat tewerkgesteld is in een beschutte werkplaats en getroffen wordt door een aandoening welke op zichzelf een arbeidsongeschiktheid van meer dan 66 pct. veroorzaakt.

Dit minder-valide kind zal het bepaalde onder 2°, b, blijven genieten, zelfs al is het ouder dan 25 jaar.

In de memorie van toelichting wordt verklaard dat "minder-validen die door een beschutte werkplaats worden te werk gesteld, deze hoedanigheid behouden indien zij tijdelijk, binnen het bestek van hun herscholing, buiten de beschutte werkplaats - maar onder de verantwoordelijkheid van deze laatste - worden te werk gesteld".

.../...

Deze toelichting, die de draagwijdte van deze bepaling betreft, verdient er in te worden verwoord.

Artikel 53.

In § 1 van artikel 53 vervange men het woord "over" door "voor".

*

De woorden "om redenen onafhankelijk van zijn wil" zijn in § 1, tweede lid, ingevoegd.

Dit stemt overeen met het bepaalde in de wet op de arbeidsovereenkomst voor werklieden (artikel 12) en in de wetten op de arbeidsovereenkomst voor bedienden (artikel 5bis).

*

Onder het 2° van § 2 wordt verwezen naar de artikelen 22, 2°, b, en 24, § 1, 1°, van de arbeidswet van 16 maart 1971. Deze artikelen betreffen de inhaalrusttijden toegekend na het uitvoeren respectievelijk van werken die wegens hun aard niet mogen worden onderbroken en van voorbereidend werk of nawerk. Deze verwijzingen zijn conform de vigerende regeling, waarin verwezen wordt naar de wet van 15 juli 1964 betreffende de arbeidsduur.

In het ontwerp is echter een bijkomende verwijzing opgenomen naar artikel 22, 3°, b, van de arbeidswet. Deze bepaling heeft betrekking op de inhaalrusttijden toegekend na het uitvoeren van werken van inventarissen en balansen.

.../...

Hierbij wordt in het ontwerp een nieuwe gelijkstelling vastgesteld, die in de samengeordende wetten niet was voorzien. Deze nieuwe gelijkstelling is trouwens eveneens ingevoegd in artikel 15, § 1, derde lid, 2°, van het ontwerp (zie het onderzoek van dit artikel, supra).

*

Rekening houdend met de terminologie van de arbeidswet van 16 maart 1971, vervange men onder § 2, eerste lid, 4°, de woorden "de vergeldende verlofdagen" door "de inhaalverlofdagen".

*

Luidens artikel 41, e, 1°, van de samengeordende wetten, bepaalt de Koning welke de normale oproepingen en wederoproepingen zijn, op voordracht van de Ministers van Sociale Voorzorg, Binnenlandse Zaken en Landsverdediging.

Zodanige voordracht is in § 2, eerste lid, 5°, a, niet overgenomen.

*

In § 2, eerste lid, 13°, vervange men de woorden "van het koninklijk besluit van 3 juni 1970 houdende coördinatie van de wetsbepalingen betreffende de beroepsziekten" door "van de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten".

*

.../...

Het vierde lid van § 2 voorziet in de mogelijkheid de opsomming van gelijkgestelde dagen aan te vullen.

Deze bepaling correspondeert met het laatste lid van het vigerend artikel 41. Het advies van de Hoge Commissie voor gezinsprestaties wordt echter niet meer vereist.

Artikel 54.

Artikel 54 correspondeert met artikel 42 van de samengeordende wetten. Het laatste lid van artikel 42 is niet overgenomen, als zijnde overbodig.

Het spreekt vanzelf dat de gelijkstellingen voorzien in artikel 53 van het ontwerp eveneens gelden wanneer de kinderbijslag maandelijks wordt uitbetaald.

Artikel 62.

In het derde lid van artikel 62 vervange men de woorden "eerste geboren" door "eerstgeboren" .

Artikel 65.

Artikel 65 correspondeert met artikel 51, derde lid, en artikel 52, eerste lid, van de samengeordende wetten.

Het bepaalde in artikel 51, eerste lid, betreffende het land van verblijf van de werknemer is in het ontwerp niet overgenomen. Eenzelfde bepaling komt immers voor onder artikel 3 van de wet van 27 juni 1969 (R.M.Z.), luidend als volgt :

.../...

"Onverminderd het bepaalde in internationale overeenkomsten en verordeningen inzake sociale zekerheid en artikel 13, tweede lid, van de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid, is deze wet van toepassing op de werknemers die in België in dienst zijn van een in België gevestigde werkgever of verbonden zijn aan een in België gevestigde exploitatiezetel".

Het eerste lid van artikel 51 van de samengeordende wetten is dus overbodig geworden.

Artikel 68.

Om de redenen die uiteengezet werden bij het onderzoek van artikel 38, vervange men in § 2 de woorden "die gerechtigd is" door de woorden "die recht geeft".

In het opschrift dat artikel 68 voorafgaat, schrijve men "cumulatie" in plaats van "samenloop".

Artikel 69.

In § 3 wordt het recht van verzet uitgebreid tot de adoptant, de pleegvoogd en de rechthebbende.

Het artikel 594, 8°, van het Gerechtelijk Wetboek moet dienovereenkomstig worden aangevuld : dit gebeurt bij artikel 127 van het ontwerp.

.../...

Artikel 77.

De tekst van artikel 77 van het ontwerp dient te worden aangepast aan de nieuwe indexatiewet van 2 augustus 1971. Zoals hiervoren reeds gezegd, kan gebruik worden gemaakt van de tekst van artikel 76bis van de samengeordende wetten, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 november 1971 (Belgisch Staatsblad van 25 februari 1972).

Artikel 79.

Artikel 1410 van het Gerechtelijk Wetboek betreft de terugvordering van ten onrechte uitgekeerde bedragen : zij mogen afgehouden worden tot beloop van 10 pct. op iedere latere prestatie.

Indien artikel 79 van het ontwerp een afhouding tot beloop van 20 pct. mogelijk maakt, onverminderd het bepaalde in artikel 1410 van het Gerechtelijk Wetboek, moet daaruit afgeleid worden dat, althans inzake de gezinsbijslagregeling, de afhoudingen tot 30 pct. van de latere prestaties kunnen bedragen.

De Raad van State is de mening toegedaan dat zodanige bepaling ongezond is, om reden dat zij moeilijk kan overeengebracht worden met de algemene strekking van het Gerechtelijk Wetboek, dat een recente codificatie is.

Luidens artikel 1410, § 2, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek kan immers geen beslag worden gelegd op de kinderbijslag. Uitzondering wordt alleen gemaakt voor ten onrechte uitgekeerde bedragen, tot beloop van ten hoogste 10 pct. op iedere latere prestatie.

.../...

Met het bepaalde in artikel 79 van het ontwerp worden de door het Gerechtelijk Wetboek geboden waarborgen in feite ongedaan gemaakt.

Het lijkt niet wenselijk dat de wetgever de door hem in het Gerechtelijk Wetboek toegekende waarborgen in een bijzondere wet aanzienlijk zou uithollen. De rechtsonderhorige moet kunnen steunen op de regels van gewoon recht die in het Gerechtelijk Wetboek zijn opgenomen.

Artikel 82.

Artikel 82, Nederlandse tekst, zou duidelijker worden gesteld als volgt :

"De administratiekosten van de Rijksdienst worden gedekt door de overeenkomstig de begroting voor het dekken van zijn administratiekosten bestemde bedragen, vooraf te nemen op het in artikel 80, § 2, bedoelde overblijvende gedeelte van de bijdragen".

Artikel 83.

Met het oog op eenvormigheid in de terminologie, vervange men in het tweede lid, het woord "beheerskosten" door "administratiekosten".

Artikel 84.

Artikel 84 correspondeert met artikel 110 van de samengeordende wetten.

.../...

In de vigerende wetgeving is de Rijkstoelage gelijk aan het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven van de kinderbijslagregeling. Zij wordt bij het ontwerp vervangen door een forfaitair bedrag.

In het 1° moet de verwijzing naar de wet van 12 april 1960 vervangen worden door een verwijzing naar de nieuwe indexatiewet van 2 augustus 1971.

Het bepaalde onder 2° en 3° is niet, in deze vorm, overgenomen uit de bestaande wetgeving, maar het is in feite niet nieuw. Die toelagen zijn immers begrepen in het hiervoren vermeld verschil tussen de inkomsten en de uitgaven.

Artikel 91.

Men stelle het tweede lid van artikel 91 als volgt :

"Zij mogen giften en legaten ontvangen, na daartoe door de Koning te zijn gemachtigd".

Artikel 94.

Men vervange de woorden "rechtstreekse belastingen" door de woorden "directe belastingen".

Artikel 96.

De bewoordingen van het derde lid van artikel 96 schijnen er op te wijzen dat, in de daarin bedoelde gevallen, toepassing zal gemaakt worden van het gemeen recht.

.../...

De termijn van het gemeen recht is echter eveneens vijf jaar (artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering).

Het derde lid van artikel 96 schijnt dus feitelijke toedracht te missen.

Artikel 98.

Artikel 98, eerste tot derde lid, correspondeert met artikel 117 van de samengeordende wetten.

Dit laatste is gewijzigd bij artikel 78, § 1, vervat in artikel 3 (wijzigingsbepalingen) van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek.

De tekst van het Gerechtelijk Wetboek is niet woordelijk overgenomen, wat nochtans aanbeveling verdient vermits de inhoud dezelfde is.

Het vierde lid van artikel 98 is nieuw : deze regel vergt geen toelichting.

*

Het is echter de vraag of de eerste twee leden van artikel 98 wel nodig zijn. Men kan inderdaad stellen dat zij dubbel gebruik maken met het bepaalde in de artikelen 580 en 583 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 580 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank inzake het sociaal statuut (in de brede zin van het woord) van de werknemers en leerjongens. De wetgeving inzake kinderbijslag is daarin begrepen.

Artikel 583 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juni 1971 (administratieve geldboeten), luidt sedert 1 december jongstleden als volgt :

"Artikel 583.De arbeidsrechtbank neemt kennis van de toepassing der administratieve sancties bepaald bij de wetten en verordeningen bedoeld in de artikelen 578 tot 582 en bij de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten".

Bij die twee artikelen wordt de arbeidsrechtbank bevoegd verklaard om kennis te nemen van het geheel sociaalrechtelijk contentieux met betrekking tot de werknemers en de leerjongens (1).

Het kan wenselijk lijken de bepalingen uit het Gerechtelijk Wetboek in de ontworpen gezinsbijslagwet te herhalen, zodat de rechtsbeoefenaar alle nodige gegevens betreffende de gezinsbijslag in één zelfde wettekst verzameld vindt.

Deze herhaling is echter niet vrij van nadelen : zij kan aanleiding geven tot verwarring en uiteenlopende uitleggingen, des te meer als dezelfde rechtsregelen niet in dezelfde bewoordingen zijn gesteld.

.../...

---

(1) De artikelen 581 en 582 van het Gerechtelijk Wetboek bevatten dezelfde bepalingen met betrekking respectievelijk tot de zelfstandigen en de minder-validen (tegemoetkomingen en sociale herclassering).

De Raad van State meent derhalve dat de eerste twee leden van artikel 98 nuttig zouden kunnen vervangen worden door een bepaling, waarin enkel zou verwezen worden naar de bevoegdheidsregeling van het Gerechtelijk Wetboek.

Deze bepaling zou als volgt kunnen luiden :

"De arbeidsrechtbank neemt kennis van de geschillen inzake de gezinsbijslag voor werknemers overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek".

*

Het derde lid van artikel 98 betreft de plaatselijke bevoegdheid van de arbeidsrechtbank inzake de door of tegen de bijslagtrekkende ingestelde vorderingen.

Het komt de Raad van State voor dat het daarin bepaalde beter zijn plaats zou vinden in artikel 628, eerste lid, 14°, van het Gerechtelijk Wetboek.

Genoemd 14° luidt als volgt :

"Tot kennisneming van de vordering is alleen bevoegd:

...

14° de rechter van de woonplaats van de verzekeringsplichtige de verzekerde of van de rechthebbende, wanneer het gaat om betwistingen bedoeld in de artikelen 580, 2°, 3°, 5°, 6° en 7°, 581 en 582, en de rechter van de woonplaats van de uitkeringsgerechtigde, wanneer het gaat om betwistingen bedoeld in artikel 579".

.../...

Het zou derhalve volstaan dat men deze bepaling zou aanvullen met, naast de verzekeringsplichtige, de verzekerde en de rechthebbende, ook melding te maken van de bijslagtrekkende.

Het derde lid van artikel 98 zou dan, als overbodig, kunnen vervallen.

*

Het nut van het vierde lid van artikel 98 kan eveneens betwijfeld worden. Het daarin bepaalde is immers opgenomen in artikel 580 van het Gerechtelijk Wetboek, al wordt het niet op een even uitdrukkelijke wijze geformuleerd.

Het blijkt echter niet wenselijk - zoals hiervoren is gezegd - dezelfde bepaling in twee verschillende wetgevingen op te nemen, des te minder als dezelfde rechtsregelen niet in dezelfde bewoordingen zijn gesteld.

Derhalve wordt voorgesteld het vierde lid van artikel 98 als overbodig weg te laten.

Artikel 99.

Artikel 99 correspondeert met artikel 119 van de samengeordende wetten.

De hiervoren gemaakte kommentaar betreffende de eerste twee leden van artikel 98 kan ook gelden voor artikel 99 van het ontwerp, met dien verstande dat artikel 99 helemaal overbodig wordt.

.../...

De bevoegdheden van de rechtbank van koophandel zijn met preciesheid omschreven in de artikel 573 tot 576 van het Gerechtelijk Wetboek.

In geen enkel van die artikelen krijgt de rechtbank van koophandel enige bevoegdheid inzake sociale wetgeving. Deze bevoegdheid is aan de arbeidsrechtbank volledig opgedragen in de artikelen 578 tot 583 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 99 van het ontwerp kan dus als een nodeloze herhaling van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek beschouwd worden. Het zou derhalve, als overbodig, kunnen worden weggelaten.

Artikel 101.

Artikel 101 is geïnspireerd door artikel 32 van de wet van 27 juni 1969 betreffende de sociale zekerheid. De teksten zijn identiek, behalve dat de woorden "of kinderbijslaginstellingen of de bij artikel 8, tweede lid, bedoelde openbare instellingen gevestigd zijn" in het 1° worden ingevoegd.

Deze invoeging kan niet gelukkig worden genoemd. De algemene beginselen van het toezicht verzetten er zich tegen dat een controle in private lokalen zou worden ingesteld buiten de aanwezigheid van personeelsleden van de instelling.

Bovendien blijken de toegekende controlebevoegdheden voldoende om een degelijk toezicht te verzekeren, zodat kwestieuze invoeging in feite niet veel nut kan opleveren.

.../...

Derhalve wordt voorgesteld de in het 1° ingevoegde woorden te schrappen.

Artikel 104.

Het in het eerste lid, 1°, gehanteerde begrip "administratief complex" komt uit de bestaande wetgeving . Hiermede is bedoeld de vereniging van werkgevers die zich, naast de toepassing van de kinderbijslagwetgeving, ook nog bezighoudt met de toepassing van andere sociaalrechtelijke regelingen, als daar zijn de ziekte- en invaliditeitsverzekering, de jaarlijkse vakantie, alsook met sociaal dienstbetoon in de brede zin van het woord.

De woorden "administratief complex" moeten derhalve in hun "economische zin" worden gelezen, zonder dat hen een bijzondere juridische betekenis wordt gegeven.

*

In het tweede lid van artikel 104 zijn de provincies blijkbaar vergeten. Het ware ook wenselijk nader te bepalen dat de aldaar genoemde "openbare instellingen" deze zijn welke bedoeld zijn bij artikel 8, tweede lid, van het ontwerp.

Voorgesteld wordt het tweede lid van artikel 104 te stellen als volgt :

"Dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan het Rijk, de provincies en de bij artikel 8, tweede lid, bedoelde openbare instellingen".

.../...

Artikel 105.

De in artikel 105 bedoelde beambten krijgen de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie. Zij moeten derhalve door de Koning worden aangewezen.

Daarenboven is het de Raad van State niet duidelijk om welke redenen genoemde beambten de bevoegdheden vermeld in de artikelen 101, 102 en 103 verkrijgen, terwijl de in artikel 104 voorziene bevoegdheden hen worden ontzegd.

Blijkbaar zullen die beambten in de uitoefening van hun taak over dezelfde bevoegdheden beschikken als de bij artikel 100 bedoelde ambtenaren en beambten.

In dat geval is er geen reden om ze op te nemen in een afzonderlijke bepaling : de Koning zal ze kunnen aanwijzen op grond van artikel 100 van het ontwerp.

Artikel 105 wordt dan overbodig en kan worden weggelaten.

Artikel 110.

Artikel 110 van het ontwerp is geïnspireerd door artikel 35 van de wet van 27 juni 1969 betreffende de sociale zekerheid. De tweede volzin uit artikel 35, eerste lid, 1°, van genoemde wet is echter niet overgenomen.

Deze tweede volzin luidt als volgt : "de geldboete wordt zoveel maal toegepast als er werknemers zijn ten overstaan van dewelke een inbreuk is gepleegd, zonder dat het totaal bedrag van de geldboete evenwel hoger mag zijn dan 50.000 frank".

.../...

Weliswaar is deze bepaling toepasselijk op de werkgevers die, in verband met de gezinsbijslag, de loonevenredige bijdrage betalen.

Haar weglating uit het ontwerp heeft echter tot gevolg dat zij niet toepasselijk zal zijn op de werkgevers die de hoofdelijke bijdrage betalen.

Laatstgenoemde werkgevers zijn de uitzondering, en de afschaffing van de op hen toepasselijke regeling wordt bij het ontwerp in het vooruitzicht gesteld (artikel 15, § 6).

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de minister kan echter niet met preciesheid worden bepaald wanneer de hoofdelijke bijdrage volledig wordt afgeschaft.

De Raad van State meent dat ondertussen alle werkgevers op strafrechtelijk vlak op dezelfde wijze moeten worden behandeld.

Voorgesteld wordt kwestieuze bepaling in het ontwerp - al was het maar voorlopig - te behouden.

Artikel 111.

Met het oog op éénvormigheid in de terminologie (cf. artikel 35 van de R.M.Z.wet en het tweede lid van het onderhavig artikel), vervange men in het eerste lid de woorden "het vonnis van veroordeling" door "de rechter die de straf uitspreekt".

*

.../...

De memorie wijdt een bijzondere aandacht aan het bepaalde in artikel 111, tweede lid, van het ontwerp. Dit gebeurt blijkbaar om reden dat in het ontwerp wordt afgeweken van het bepaalde in de R.M.Z.wet. In de R.M.Z.wet wordt de werkgever bedreigd met een driedubbele schadevergoeding, terwijl in het onderhavig ontwerp dezelfde bedreiging de rechthebbende of de bijslagtrekkende beoogt. Dit verschil tussen de beide wetgevingen is verantwoord door het feit dat het bedrag van de uitgekeerde gezinsbijslag afhankelijk is van de door de rechthebbende of de bijslagtrekkende verschafte inlichtingen.

Artikel 117.

Artikel 117 is nieuw.

De bevoegdheidsoverdracht heeft betrekking op de behartigenswaardige gevallen, waarvan in verscheidene bepalingen van het ontwerp sprake is.

De directeur-generaal van de gezinsbijslag zal enkel in individuele gevallen kunnen beslissen. Er is dus geen overdracht voor "categorieën" van behartigenswaardige gevallen als bedoeld in de artikelen 63, tweede lid, en 65, tweede lid, van het ontwerp.

Er is eveneens overdracht van bevoegdheid voor de aanwijzing van de rechthebbende aan wie voorrang wordt verleend overeenkomstig het bepaalde in artikel 67, tweede lid.

.../...

Artikel 118.

Artikel 118 is, krachtens artikel 30, § 2, van het ontwerp, niet toepasselijk op het bij artikel 29 opgerichte "Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de gemeenten".

Artikel 121.

Artikel 29 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming regelt het toezicht op de gezinsbijslag.

Genoemd artikel 29 luidt als volgt :

"Wanneer kinderen die recht geven op gezinsbijslag of andere sociale uitkeringen grootgebracht worden in omstandigheden die kennelijk en doorgaans niet voldoen aan de eisen inzake voeding, huisvesting en hygiëne, en wanneer het bedrag van de uitkeringen niet wordt aangewend in het belang van de kinderen, kan de jeugdrechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, een persoon aanwijzen die ermede belast is het bedrag van die uitkeringen te innen en uitsluitend te gebruiken voor de behoeften van de kinderen en voor de gezinsuitgaven die hen betreffen.

Het jeugdbeschermingscomité kan daartoe worden aangewezen.

Wanneer de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, betekent de griffier van de jeugdrechtbank ze bij afschrift per ter post aangetekende brief aan de met de vereffening van de uitkeringen belaste instelling, die zich dan alleen geldig kan bevrijden door het verschuldigde bedrag te storten aan de persoon of aan het jeugdbeschermingscomité daartoe aangewezen".

.../...

Bij artikel 86 van dezelfde wet, worden de personen die het toezicht op de gezinsbijslag vrijwillig belemmeren, strafbaar gesteld.

De wet van 8 april 1965 beoogt echter uitsluitend de bescherming van de minderjarigen, zodat zij geen toezicht op de gezinsbijslag voor meerderjarigen mogelijk maakt.

Onderhavig artikel strekt er toe - aldus de memorie van toelichting - het bij de wet op de jeugdbescherming ingerichte toezicht op de gezinsbijslag uit te breiden tot alle rechtgevende kinderen, ook als zij niet meer minderjarig zijn. De redenen welke geleid hebben tot een toezicht op de gezinsbijslag ten behoeve van een minderjarig kind, verdwijnen immmers niet noodzakelijk bij de meerderjarigheid van dat kind.

Artikel 123.

Paragraaf 1 voorziet de afschaffing van twee Bijzondere Verrekenkassen voor gezinsvergoedingen.

Onderhavig ontwerp strekt immers tot het verminderen van het aantal bestaande fondsen.

De afschaffing van de twee bedoelde Verrekenkassen brengt in feite geen verandering aan de bestaande toestand : zij worden nu reeds door de R.K.W. beheerd.

Paragraaf 2 moet gelezen worden in verband met het bepaalde onder artikel 28.

Bij artikel 28 worden drie Bijzondere Kinderbijslagfondsen opgericht :

.../...

1° het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor het havenbedrijf;

2° het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de binnenscheepvaart;

3° het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de diamantnijverheid.

Genoemde kinderbijslagfondsen komen, luidens onderhavige § 2, in de rechten en de verplichtingen van :

1° de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders gebezigd door de ladings- en lossingsondernemingen en door de stuwadoors, in de havens, losplaatsen, stapelplaatsen en stations;

2° de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der ondernemingen voor binnenscheepvaart;

3° de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der diamantnijverheid.

*

Het derde lid van § 2 voorziet in de vrijwaring van de door het personeel van genoemde verrekenkassen verworven rechten.

Gelet op het feit dat het betrokken personeel over geen eigen statuut beschikt, komt het de Raad van State voor dat de laatste volzin van genoemd derde lid in feite weinig waarborgen biedt.

*

.../...

Bij artikel 29 wordt het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de gemeenten opgericht.

Genoemd kinderbijslagfonds zal uiteraard in de rechten en verplichtingen komen van de huidige "Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die ervan afhangen en de verenigingen van gemeenten".

Laatstgenoemde kas moet dan, evenzeer als de in § 2 bedoelde Bijzondere Verrekenkassen, afgeschaft worden.

Dit is blijkbaar vergeten in het ontwerp.

Men vulle derhalve artikel 123 van het ontwerp aan met een § 3, waarbij de "Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslagen voor de gemeenten, de openbare instellingen die ervan afhangen en de verenigingen van gemeenten" wordt afgeschaft, en waarbij het in artikel 29 bedoelde bijzonder kinderbijslagfonds in de rechten en verplichtingen treedt van de afgeschafte kas. Dezelfde overgangsmaatregelen als in § 2 zouden moeten vastgesteld worden wat betreft de verworven rechten van het personeel en de werking van het fonds tijdens de overgangsperiode.

Artikel 124.

Dit artikel - aldus de memorie van toelichting - heeft betrekking op bepaalde categorieën van werkgevers die, op het stuk van kinderbijslag, geen enkele bijdrage verschuldigd zijn ingevolge een der sociale zekerheidsregelingen. In afwachting dat de toepassing van de wet van 27 juni 1969 (R.M.Z.wet) tot hen wordt uitgebreid met betrekking tot de kinderbijslag, zijn zij vrijgesteld van het rechtstreeks bijdragen ingevolge artikel 15.

.../...

Artikel 124 van het ontwerp moet in verband gesteld worden met artikel 5, eerste lid, en artikel 6 van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

Bij genoemde artikelen worden van de kinderbijslagregeling uitgesloten :

- de werknemers die krachtens een tewerkstelling voor dienstboden, hoofdzakelijk tewerkgesteld zijn aan huishoudelijke arbeid van lichamelijke aard voor de behoeften van de huishouding van de werkgever of van zijn gezin (artikel 5, eerste lid);
- de personen bedoeld bij de wet van 7 november 1969 betreffende de toepassing van de sociale zekerheidswetgeving op de houders van een vergunning van "beroepsrenner" (artikel 6).

Artikel 124 beoogt derhalve de werkgevers van genoemde dienstboden en de werkgevers van genoemde beroepsrenners (luidens de wet van 7 november 1969 : de Belgische Wielrijdersbond) vrij te stellen van het betalen van de bij artikel 15 bedoelde hoofdelijke bijdrage.

Dit artikel stemt overeen met de bestaande regeling.

*

Men schrijve : "Tot de toepassing van de wet van 27 juni 1969 ... (verder zoals in het ontwerp) ...".

.../...

Artikel 125.

Artikel 29, § 1, zesde lid, geeft aan de Koning de bevoegdheid om te bepalen met ingang van welke datum de provincies en de eraan ondergeschikte openbare instellingen van rechtswege bij het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de gemeenten zijn aangesloten.

Het lijkt wenselijk dat de Koning, op dat ogenblik, de benaming van het Bijzonder Fonds kan wijzigen, en dat Hij de bestaande wettelijke bepalingen dienovereenkomstig kan aanpassen.

Deze doelstelling zou beter uit volgende tekst blijken :

"Ingeval de Koning de Hem bij artikel 29, § 1, zesde lid, toegekende bevoegdheid uitoefent, wijzigt Hij dienovereenkomstig de benaming van het aldaar bedoelde Fonds en brengt Hij in de bestaande wettelijke bepalingen de nodige aanpassingen aan met betrekking tot die gewijzigde benaming".

Artikel 126.

Men precisere in het eerste lid :

"... bij artikel 59 van de bij artikel 128 opgeheven samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders".

Artikel 127.

Artikel 127 moet in verband met artikel 69, § 3, van het ontwerp gelezen worden.

.../..

Bij genoemde § 3 wordt het recht van verzet uitgebreid tot de adoptant, de pleegvoogd en de rechthebbende.

Het artikel 594, 8°, van het Gerechtelijk Wetboek moet dienovereenkomstig worden aangevuld. Dit gebeurt bij het onderhavig artikel .

Artikel 128.

In de opsomming van de wijzigende teksten, dient de datum van "23 december 1970" te worden geschrapt. De in de artikelen 77 en 78 der samengeordende wetten vastgestelde bedragen zijn immers laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 maart 1972 (Belgisch Staatsblad van 31 maart 1972).

De samengeordende wetten werden bovendien nog gewijzigd bij :

- de wet van 12 mei 1971 tot wijziging van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek (Belgisch Staatsblad van 26 mei 1971);
- het koninklijk besluit van 14 mei 1971 tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders (Belgisch Staatsblad van 30 juni 1971);
- de wet van 20 juli 1971 tot verlening van kinderbijslag voor de kinderen van werknemers op leercontract tewerkgesteld bij bloedverwanten (Belgisch Staatsblad van 31 juli 1971);
- de wet van 20 juli 1971 tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders (Belgisch Staatsblad van 12 augustus 1971);

.../...

- het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 tot bepaling van de bevoegdheid van de Minister van Middenstand en van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen met betrekking tot de Hoge Commissie voor Gezinsprestaties en tot de Commissie van advies inzake betwiste zaken (Belgisch Staatsblad van 25 februari 1972);
- het koninklijk besluit van 12 november 1971 tot aanpassing van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders aan het nieuwe stelsel van koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, ingesteld bij de wet van 2 augustus 1971 (Belgisch Staatsblad van 25 februari 1972);
- het koninklijk besluit van 27 maart 1972 tot verhoging van het bedrag van de bijdragen vastgesteld bij de artikelen 77 en 78 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders (Belgisch Staatsblad van 31 maart 1972).

Gelet op het voorgaande zou artikel 128 moeten worden aangevuld als volgt :

"... 16 februari en 1 maart 1971, de wet van 12 mei 1971, het koninklijk besluit van 14 mei 1971, de wetten van 20 juli 1971 en de koninklijke besluiten van 25 oktober 1971, 12 november 1971 en 27 maart 1972, worden opgeheven".

*

Op te merken valt dat er verwezen wordt naar "de wetten" van 15 april 1965 en naar "de wetten" van 20 juli 1971, omdat er telkens twee wetten zijn van dezelfde datum.

.../...

Artikel 129.

Men vervange, in de Nederlandse tekst, de woorden "en de uitvoeringsbepalingen ervan" door de woorden "en van haar uitvoeringsbesluiten".

Artikel 130.

Het lijkt wenselijk dat een uiterste datum zou worden vastgesteld voor de inwerkingtreding van de ontworpen wet.

Voorgesteld wordt te schrijven :

"De bepalingen van deze wet treden in werking op de data die de Koning bepaalt en ten laatste op ...".

OBSERVATIONS GENERALES.

Le projet entend remplacer par une nouvelle loi les lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés. A la base de ces lois coordonnées se trouvent la loi du 4 août 1930 et les arrêtés royaux des 30 mars 1936 , 22 décembre 1938 et 2 septembre 1939. La loi du 4 août 1930 précitée organisait pour la première fois dans notre pays un régime d'allocations familiales.

*

Il existe une différence fondamentale entre les lois coordonnées et le présent projet.

Quoique basées en grande partie sur l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (voir arrêté-loi du 21 août 1946), les lois coordonnées constituent néanmoins un régime autonome : les articles 1er à 44 déterminent quels sont les "assujettis" (intitulé du chapitre Ier).

Le présent projet abandonne ce système : les quatorze premiers articles des lois coordonnées ne sont pas reproduits, et il est fait uniquement référence à la nouvelle loi relative à la sécurité sociale du 27 juin 1969 ainsi qu'aux régimes de sécurité sociale des ouvriers mineurs et des marins. Les personnes soumises à l'application de la loi du 27 juin 1969 seront donc assujetties au nouveau régime d'allocations familiales, dans la mesure déterminée par cette loi.

.../...

Il découlera de ce mode de référence que celui qui est exclu du champ d'application de la loi relative à la sécurité sociale , le sera également de celui du présent projet.

Il faut tenir compte, en outre, que le Roi peut étendre ou limiter le champ d'application de la loi relative à la sécurité sociale à certaines catégories d'employeurs ou de travailleurs et en restreindre également l'application à des secteurs déterminés de la sécurité sociale.

Ce qui fut d'ailleurs fait dans l'arrêté d'exécution du 28 novembre 1969.

*

Selon les déclarations du délégué du ministre, le présent projet sauvegarde tous les droits actuellement octroyés.

Cependant, il est difficile de comparer les lois en vigueur et le projet, en raison du fait que le mécanisme du régime des prestations familiales est remanié considérablement. En fait, la détermination du champ d'application est supprimée dans le régime des prestations et remplacée, par le procédé de la référence, par le champ d'application du régime de la sécurité sociale.

Il n'est pas davantage possible de contrôler systématiquement le parallélisme entre les quatorze premiers articles des lois coordonnées et le champ d'application de la loi du 27 juin 1969 relative à la sécurité sociale.

.../...

On peut toutefois constater ce qui suit :

1. les articles 3, alinéas 2 à 9, 4, 6 et 7 des lois coordonnées en vigueur déterminent simplement des présomptions réfutables. S'il appert que les personnes visées dans ces articles sont assujetties à la sécurité sociale, elles tombent ipso facto sous le coup de l'application des lois coordonnées. Ce même système est reproduit dans le projet;

2. l'article 3, dernier alinéa, et l'article 14 de ces mêmes lois concernent les personnes au service de l'Etat, des provinces, des communes et des organismes publics, placées sous régime statutaire. Selon les articles 9 à 15 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, ces personnes sont assujetties au régime de la sécurité sociale. Leur situation reste dès lors inchangée;

3. en vertu de l'article 8 des mêmes lois, il existe un contrat de louage de services entre parents et alliés dès le moment où les intéressés sont assujettis à la sécurité sociale. Le régime institué par le présent projet est identique. Les autres conditions prévues à l'article 8 visent des circonstances de fait dont la réalisation entraîne nécessairement l'assujettissement obligatoire à la législation sur la sécurité sociale. Le projet prévoit la même réglementation;

4. l'article 9 de ces mêmes lois fixe la même règle que l'article 8 : il existe un contrat de louage de services entre une société (ou association) et certains parents ou alliés d'administrateurs ou associés, dès que les intéressés sont assujettis à la sécurité sociale ou lorsque la même série de circonstances de fait est réunie. La réalisation de ces circonstances entraîne nécessairement l'assujettissement à la sécurité sociale. La réglementation prévue par le présent projet est la même;

.../...

5. l'article 10 des mêmes lois concerne les agriculteurs, artisans ou "autres travailleurs indépendants" qui se rendent périodiquement des services réciproques en travaillant personnellement l'un pour l'autre. Ces "indépendants" ne sont pas soumis de ce chef à la législation sur la sécurité sociale. Le présent projet ne modifie en rien leur situation;

6. en vertu de l'article 13bis, les personnes visées aux articles 11, 12 et 13 de ces mêmes lois sont soumises au régime des allocations familiales dès qu'elles sont assujetties à la sécurité sociale.

On peut en effet déduire de ces diverses constatations que le projet assure l'intégralité des droits actuellement octroyés.

Toutefois, il n'est pas possible d'avoir une certitude absolue dans ce domaine vu la diversité des cas individuels qui peuvent se présenter.

Le Conseil d'Etat estime dès lors qu'il vaudrait mieux insérer une disposition dans le projet, qui déterminerait explicitement que les droits actuellement accordés ne sont pas réduits par le projet, dans la mesure où la situation des intéressés (attributaire, enfant bénéficiaire ou allocataire) ne subit pas de changements.

Cette disposition, qui pourrait figurer dans les dispositions transitoires, s'énoncerait comme suit :
(Titre XII, chapitre Ier)

.../...

"La présente loi ne préjudicie pas aux droits octroyés aux travailleurs salariés en vertu des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, pour autant que la situation de l'attributaire, de l'enfant bénéficiaire ou de l'allocataire ne se modifie pas".

*

Le régime des allocations familiales connaît deux espèces de cotisations : la cotisation proportionnelle au salaire et la cotisation capitative.

La cotisation proportionnelle au salaire est payée pour les assurés sociaux, les ouvriers mineurs et assimilés, ainsi que pour les marins de la marine marchande (cfr. lois coordonnées, article 77).

La cotisation capitative est due pour les autres attributaires.

Cette réglementation est reprise telle quelle dans le présent projet.

Les auteurs du projet ont toutefois envisagé la possibilité d'uniformiser le système des cotisations, étant entendu que la cotisation proportionnelle au salaire serait généralisée tandis que la cotisation capitative disparaîtrait. Dans ce système, le recouvrement des cotisations serait confié à l'Office national de la sécurité sociale, ce qui constituerait une étape supplémentaire vers la simplification de la législation en matière de sécurité sociale.

.../...

A cet effet, les deux systèmes ont été reproduits à l'article 15 : le système existant aux paragraphes 1er à 5; le système projeté au § 6.

Cette façon de légiférer n'est pas habituelle. Il n'est pas usuel d'insérer dans un même article, des dispositions dont les unes sont en vigueur, tandis que les autres ne sont prévues que pour l'avenir.

Cette façon de légiférer n'est pas davantage pratique: si le Roi fait usage du pouvoir que lui confère le § 6, ce paragraphe n'en sera pas abrogé et restera pour ainsi dire en "suspens" dans un article 15 dépourvu de paragraphes.

Ou bien le Gouvernement envisage de remplacer prochainement les §§ 1er à 5 par le texte du § 6. Dans ce cas, il serait préférable de limiter l'article 15 au texte du § 6 (en supprimant la phrase liminaire) et de reporter l'entrée en vigueur dudit article "à une date à fixer par le Roi". Les §§ 1er à 5 feraient alors l'objet d'une disposition temporaire qui serait mieux à sa place à la fin du projet.

Ou bien on ignore quand interviendra la généralisation de la cotisation proportionnelle au salaire.

Il vaudrait mieux alors faire du § 6 un article distinct à insérer dans les dispositions transitoires et finales à la fin du projet.

La phrase liminaire de cet article pourrait se lire comme suit :

"Le Roi peut, sur avis des ministres réunis en Conseil, remplacer l'article 15 par les dispositions suivantes:...".

*

.../...

Le projet entend uniformiser les conditions de carrière.

Dans le régime actuel, sont exclus du bénéfice des allocations familiales, ceux qui, habituellement, travaillent moins de cent jours par an ou pendant moins de quatre heures par jour (lois coordonnées, article 59).

La première de ces règles est remplacée dans le projet par la stipulation selon laquelle l'intéressé doit avoir satisfait aux conditions pour prétendre aux allocations familiales en vertu de la présente loi, pendant au moins cent cinquante jours sur les trois cent soixante-cinq jours qui précèdent immédiatement l'événement (décès, mise à la pension, etc...).

Le nombre de jours requis est toutefois porté de 100 à 150, mais la preuve de ces 150 jours ne devra être fournie que pour l'année qui précède l'événement.

Cette nouvelle condition assouplira et facilitera grandement l'octroi des prestations familiales, notamment en matière d'allocations d'orphelins.

En effet, dans le régime actuel l'orphelin doit, afin de bénéficier de l'allocation majorée, fournir la preuve d'une carrière professionnelle égale à la moitié de l'ensemble des années écoulées ou aux deux tiers des derniers quinze ans.

Il va de soi que l'administration de cette preuve exige souvent des recherches fort laborieuses et se heurte même fréquemment à d'insurmontables difficultés .Désormais

.../...

les recherches seront limitées à la dernière année, de sorte que tous les orphelins de travailleurs salariés pourront en fait réclamer le bénéfice de l'allocation d'orphelin majorée.

La règle des 150 jours prouvés sur les 365, qui ouvrent le droit aux prestations, sera également applicable :

- en cas d'abandon (article 36);
- en cas d'incapacité de travail (article 37, § 1er, 3°); (article 37, § 2, 4°);
- en cas de décès de l'un des parents (allocation d'orphelin) (article 38);
- en cas de mise à la pension (article 40);
- en cas de décès du conjoint (article 41);
- en cas de détention (article 42).

*

Le projet tend également à diminuer et à régionaliser les caisses d'allocations familiales agréées.

A. Diminution du nombre de caisses.

En vertu de l'article 19, alinéa 1er, 5°, une caisse d'allocations familiales doit, pour pouvoir être agréée, desservir au moins 5.000 attributaires. L'agréation doit "en tout cas" être retirée par le Roi lorsque, depuis deux années, le nombre des attributaires desservis par la caisse est descendu au-dessous des 4/5e de son nombre minimum de membres (en principe 5.000, ou un minimum réduit) (article 25 du projet).

.../...

Ces conditions sont plus sévères que celles imposées par le régime actuel, lequel ne requiert que 3.000 travailleurs salariés pour pouvoir créer une caisse d'allocations familiales, alors que le Roi ne doit lui retirer son agréation que lorsque le nombre d'attributaires desservis descend au dessous de la moitié du nombre minimum de membres.

En outre, le projet supprime deux des cinq caisses spécial d'allocations familiales existantes (article 123, § 1er), alors que le maintien des trois autres caisses est subordonné au pouvoir de décision discrétionnaire du Roi (article 28, § 5).

Les articles précités entendent diminuer le nombre de caisses d'allocations familiales existantes (actuellement 48). L'article 27 du projet, qui prévoit qu'une caisse d'allocations familiales ne peut confier sa mission légale à un autre organisme d'allocations familiales, va dans le même sens.

Les auteurs du projet sont partis de la considération qu'il peut être admis "en bonne logique que pour fonctionner convenablement, une caisse doit desservir cinq mille familles au moins" (exposé des motifs, p. 15).

B. Régionalisation des caisses.

Le projet tend en outre à régionaliser les organismes d'allocations familiales.

La province a été choisie comme base de répartition géographique pour l'application du régime des prestations familiales.

.../...

L'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés créera au moins un bureau régional dans chaque province (article 30, § 1er, alinéa 3).

Lorsque la compétence statutaire d'une caisse d'allocations familiales agréée s'étend à plus d'une province, elle créera un bureau régional dans chaque province où elle compte un ou plusieurs employeurs affiliés (article 19, alinéa 1er, 4°).

"Ainsi, il sera mis fin - selon l'exposé des motifs (p.4) - à la répartition inégale des caisses sur le territoire. De même, sera pallié l'inconvénient qu'un grand nombre de familles se trouve desservi par des caisses difficiles à atteindre".

*

Les divers montants prévus aux articles 52, 54, 56, 57, 60, 61 et 62 sont liés aux fluctuations de l'indice général des prix de détail.

Il y a peu, ils variaient encore en vertu des dispositions de la loi du 12 avril 1960 unifiant les divers régimes de liaison à l'indice des prix de détail du Royaume.

La loi du 12 avril 1960 précitée fut toutefois remplacée par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul

.../...

de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants (Moniteur belge du 20 août 1971).

A la suite de cette nouvelle loi sur l'index, il faudra remanier l'article 77 du projet.

L'ancien indice-pivot 110 est en effet remplacé par le nouvel indice pivot 114,20. Ce dernier correspond à l'indice-pivot 135 dans le régime de l'index de 1960.

On pourra utiliser à cet effet le texte de l'article 76bis des lois coordonnées tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 12 novembre 1971 (Moniteur belge du 25 février 1972).

On peut se demander si le montant des subventions prévues à l'article 84 du projet ne doit pas être revu lui aussi à la suite de l'abrogation de la loi du 12 avril 1960 et de l'instauration d'un nouveau système d'indexation par la loi du 2 août 1971.

*

Le projet prévoit des sanctions civiles, pénales et administratives.

Les sanctions civiles sont déterminées par l'article 15, § 3, alinéa 2 (majoration de cotisation et intérêts de retard), les sanctions pénales par les articles 110 à 115, les sanctions administratives par l'article 116.

.../...

Selon l'exposé des motifs, l'article 116 s'inspire "d'une disposition analogue contenue dans la législation sur l'assurance maladie-invalidité".

L'article 101 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité dispose :

"Le Roi détermine, sur proposition du service du contrôle administratif, les sanctions administratives applicables aux bénéficiaires en cas d'infraction aux dispositions de la présente loi ou de ses arrêtés et règlements d'exécution. Le Roi fixe également les modalités d'application de ces sanctions".

Le Roi a exercé le pouvoir qui lui a été conféré en prenant l'arrêté royal du 10 janvier 1969 déterminant les sanctions administratives applicables aux bénéficiaires du régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

Les sanctions administratives fixées par l'arrêté précité ne comportent pas d'amendes administratives, mais uniquement l'exclusion du droit aux prestations de l'assurance maladie-invalidité pour une durée variable.

A l'alinéa 2 de l'article 116 du projet il est cependant question également d'"amendes" : le Roi détermine l'affectation des "amendes perçues".

Sur ce point, le projet déroge donc au régime correspondant en matière d'assurance maladie-invalidité puisqu'il envisage la fixation des amendes administratives par le Roi.

.../...

Il y a lieu de se demander s'il convient de conférer ce pouvoir au Roi. Cela ne s'était jamais fait jusqu'à présent.

Il est vrai que le Roi puise dans la loi sur l'assurance-maladie-invalidité, le pouvoir de déterminer les sanctions administratives (cfr. article 101 précité de la loi du 9 août 1963), mais les amendes administratives proprement dites, appelées "sanctions pécuniaires", sont fixées par la loi elle-même (cfr. article 99).

Dans la récente loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales, les amendes administratives sont également déterminées par le législateur.

Le système appliqué dans cette dernière loi est en outre fondé sur les principes suivants :

1. l'amende administrative ne peut être appliquée que si le fait est passible d'une sanction pénale;

2. la possibilité d'imposer une amende administrative n'exclut pas l'action pénale;

3. les sanctions pénales et les amendes administratives ne peuvent être cumulées.

Il convient d'observer encore à cet égard qu'il faut distinguer les sanctions administratives des sanctions civiles, telles qu'intérêts de retard et majoration de cotisation.

.../...

La loi du 30 juin 1971 précitée n'est pas applicable à la législation sur les allocations familiales. Il serait pourtant souhaitable que dans les diverses législations sociales, les mêmes problèmes soient résolus conformément aux mêmes principes.

Dans le présent projet, cela pourrait se faire de la manière suivante :

1. l'article 116 serait limité aux sanctions administratives telles que l'exclusion du droit aux prestations familiales. L'alinéa 2 de l'article 116 pourrait alors être rédigé comme suit : "Le Roi détermine les modalités d'application de ces sanctions".

2. le titre X du projet serait complété par un Chapitre III "Amendes administratives", dans lequel le législateur fixerait lesdites amendes en indiquant chaque fois les infractions auxquelles elles s'appliqueraient.

L'intitulé du Titre X serait alors libellé ainsi : "Dispositions pénales, sanctions administratives et amendes administratives".

Il existe une variante à la deuxième proposition, à savoir, étendre la loi du 30 juin 1971 à la législation sur les prestations familiales. A cet effet, il suffirait de compléter l'article 1er de ladite loi par un "29°" reprenant les infractions prévues au régime des prestations familiales Cette variante soulève toutefois une objection : la loi du 30 juin 1971 précitée se rapporte uniquement à des réglementations "du droit du travail" (durée du travail , protection de la rémunération, jours fériés payés, conseils d'entreprise, etc..) et non pas à des réglementations de la sécurité sociale et de la prévoyance sociale.

.../...

Dans la loi sur la sécurité sociale, les majorations de cotisation et les intérêts de retard sont considérés comme des sanctions civiles (voir les articles 28 à 30 de la loi du 27 juin 1969). L'Office national de sécurité sociale peut, dans certaines conditions, renoncer au paiement des majorations et intérêts : cas de force majeure dûment justifiée, paiement au cours du premier trimestre qui suit, circonstances exceptionnelles, créance certaine et exigible à l'égard de l'Etat, raisons impérieuses d'équité (voir les articles 54 et 55 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969).

Dans le présent projet, la majoration de cotisation et les intérêts de retard sont fixés à l'article 15, § 3. Toutefois, il n'est pas stipulé s'il faut les considérer comme **des sanctions civiles ou comme des amendes.**

Le projet tendant à s'écarter le moins possible de la loi sur la sécurité sociale - entre autres, en ce qui concerne les majorations de cotisation et les intérêts de retard - ,la qualification donnée dans la loi relative à la sécurité sociale doit, en toute logique, s'appliquer également au présent projet, de sorte qu'il faut considérer comme sanctions civiles les majorations et intérêts visés à l'article 15, § 3.

*

Si les modifications proposées pour l'article 116 sont acceptées, il convient d'adapter en conséquence l'article 15, § 4.

Le § 4 précité se réfère en effet à "toutes sommes et intérêts dus à titre de sanctions administratives appliquées conformément à l'article 116".

.../...

Il appartient uniquement au juge pénal d'appliquer les dispositions pénales (peines correctionnelles ou de police) et d'imposer d'office les sanctions civiles prévues par le législateur (majoration de cotisation et intérêts de retard). Les exclusions administratives et les amendes sont toutefois uniquement du ressort de l'administration et, en cas de litige, du juge du travail. Ces sanctions administratives ne peuvent donc pas être visées par l'article 15, § 4.

Il est proposé dès lors de rédiger comme suit le § 4:

"§ 4. Si à la suite ... ne s'est pas portée partie civile, la sentence condamne d'office l'employeur à verser à l'organisme d'allocations familiales les cotisations arriérées ainsi que la majoration de cotisation et l'intérêt de retard prévus au § 3".

*

Enfin, il y a lieu d'observer encore que diverses dispositions de la loi relative à la sécurité sociale du 27 juin 1969 ont -toujours en vue de l'harmonisation des législations sociales - été reproduites presque textuellement dans le présent projet.

C'est le cas notamment :

- des dispositions du Titre IX relatif à la surveillance (cfr. les articles 100 à 103);
- des dispositions du Titre X, Chapitre Ier, relatif aux dispositions pénales (cfr. article 110 et les articles 112 à 115).

.../...

EXAMEN DES ARTICLES.

ARRETE DE PRESENTATION.

Il convient, dans le texte néerlandais, de rédiger comme suit la formule de présentation : "Onze Minister van Sociale Voorzorg is gelast, in Onze Naam, aan de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt".

TITRE Ier. - DISPOSITIONS INTRODUCTIVES.

Article 1er.

Dans le texte néerlandais, il y a lieu de rédiger comme suit la phrase liminaire de l'article 1er : "Deze wet strekt tot het toekennen van ... (suite comme au projet) ... ".

Article 2.

Il y a discordance entre la définition de la notion d'"attributaire" et de "rechthebbende" : le texte français parle d'"ouvrir un droit" et le texte néerlandais de "een recht verkrijgen".

Le texte néerlandais suivant est suggéré :
"4° rechthebbende : de persoon door wie het recht op gezinsbijslag ontstaat".

D'autre part, le texte français serait plus exact du point de vue linguistique s'il était libellé comme suit "4° attributaire : la personne du chef de laquelle s'ouvre le droit aux allocations familiales".

.../...

TITRE II. CHAMP D'APPLICATION.

Article 3.

L'énumération de l'article 3 semble incomplète. Le handicapé qui n'exerce aucune activité professionnelle lucrative (article 46 du projet), l'étudiant (article 47 du projet) , l'apprenti lié par un contrat comme prévu à l'article 50, § 3, (article 48 du projet) et l'enfant atteint d'une incapacité de travail de 66 p.c. (article 49 du projet) ne sont pas mentionnés , manifestement parce que la charge des prestations familiales en leur faveur est supportée par l'Etat. En effet, ces personnes n'ont pas d'employeur redevable de cotisations, pas plus que les apprentis soumis au régime de la sécurité sociale (apprentis des métiers et négoces et de l'industrie et du commerce diamantaires) n'en ont en vertu de l'article 4 du projet.

La situation est toutefois la même notamment pour les agents de l'Etat mentionnés implicitement au 1° de l'article 3 et pour les personnes visées au 4° qui exercent leurs fonctions à l'étranger.

On ne voit pas dès lors pourquoi les personnes précitées ne sont pas mentionnées à l'article 3 qui détermine le champ d'application général du projet.

Il semble donc préférable de compléter ainsi l'article 3 :

"5° à l'Etat et aux handicapés visés à l'article 46;
6° à l'Etat et aux étudiants visés à l'article 47;
7° à l'Etat et aux apprentis visés à l'article 48;
8° à l'Etat et aux enfants incapables de travailler, visés à l'article 49".

.../...

Le texte de l'article 3, 4°, correspond au texte de l'article 9, § 1er, alinéa 2, dernière phrase, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Ces deux textes visent en effet les mêmes personnes, c'est-à-dire les diplomates. Les personnes exerçant leurs fonctions auprès d'organismes internationaux (tels que l'O.N.U. , l'O.T.A.N., la C.E.E., le Bureau international du travail) peuvent également être soumises à cette disposition à condition que l'Etat belge soit leur employeur.

Article 4.

L'article 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 limite l'application de la loi relative à la sécurité sociale au régime des vacances annuelles en ce qui concerne les apprentis dont le contrat d'apprentissage a été reconnu conformément aux conditions prévues par les règlements relatifs à la formation et au perfectionnement professionnels dans les métiers et négoces et les apprentis dont le contrat d'apprentissage est conclu sous le contrôle de la Commission paritaire nationale de l'industrie et du commerce du diamant.

Dans le régime de la sécurité sociale, les patrons et apprentis en question ne paient donc pas de cotisation proportionnelle au salaire pour les allocations familiales, de sorte qu'en vertu du présent projet, ces patrons seraient tenus de payer une cotisation capitative pour leurs apprentis.

L'article 4 a pour objet d'exempter ces patrons du paiement de la cotisation capitative.

.../...

Selon les déclarations du délégué du ministre, ces apprentis jouiront de l'avantage de l'article 48 du projet, de sorte qu'ils auront droit aux allocations familiales à la charge de l'Etat.

Le Conseil d'Etat estime que cet objectif serait exprimé plus clairement dans le texte ci-dessous :

"Article 4.-

Les apprentis et patrons visés à l'article 3, 1°, qui ne sont pas soumis à l'application du régime des allocations familiales pour travailleurs salariés en vertu de la loi du 27 juin 1969 précitée, bénéficient des avantages prévus à l'article 48".

TITRE III. OBLIGATIONS.

Dans les articles 5, 9 et 10, on utilise chaque fois dans le texte néerlandais l'expression "verzekeringsplichtige werkgever". Cette expression ne semble pas particulièrement appropriée. Le régime des allocations familiales n'est pas une "assurance" comme telle : selon la jurisprudence de la Cour de cassation , c'est "un service de distribution public établi dans l'intérêt social des familles".

Le texte existant se lit comme suit en néerlandais : "iedere aan de wet onderworpen werkgever" et dans le texte français : "tout employeur assujetti à la présente loi". Ce texte est plus simple et évite toute confusion. Il est proposé de le maintenir.

Il conviendra donc, dans le texte français, d'écrire au début des articles 5, 9 et 10 : "Tout employeur assujetti à la présente loi... " et dans la version néerlandaise :"Iedere aan deze wet onderworpen werkgever ... ".

.../...

Article 5.

A l'alinéa 4 de l'article 5, il convient de remplacer en néerlandais les mots "bijhuizen" et "die gehecht zijn", respectivement par "filialen" et "die verbonden zijn".

Article 8.

L'article 8 correspond à l'article 18, alinéas 1er et 2, des lois coordonnées .

Il détermine le régime appliqué à l'Etat, aux provinces et aux organismes d'intérêt public qui sont obligés d'accorder directement les prestations familiales .

Selon les déclarations du délégué du ministre, il s'agit: du Conseil national du Travail, du Conseil central de l'Economie, du Conseil supérieur des Classes moyennes, de l'Ochestre national de Belgique.

En employant l'expression "organismes d'intérêt public" on donne toutefois l'impression qu'on se réfère uniquement aux organismes visés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.
Certains organismes visés, tels que le Conseil national du Travail et le Conseil central de l'Economie, ne sont toutefois pas soumis à ladite loi . L'expression "organismes d'intérêt public" pourrait donc donner lieu à confusion et serait judicieusement remplacée par la notion plus générale de "établissements publics".

.../...

Articles 9, 10, 11.

Il est proposé de donner à ces articles un aspect plus juridique en les adaptant de la sorte:
-à l'alinéa 1er des articles 9 et 10 les mots "qui n'est pas affilié de plein droit à une caisse spéciale ni à l'Office national" sont supprimés;

-l'article 11 est composé de deux alinéas:

L'alinéa 1er serait rédigé comme suit :"Les articles 9 et 10 ne sont pas applicables aux employeurs qui, en application des articles 28, 29 et 32, 2° à 5°, sont affiliés de plein droit à une Caisse spéciale d'allocations familiales ou à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés."

Le texte actuel de l'article 11 deviendrait l'alinéa 2 de cet article .

Article 12.

Dans le texte néerlandais, on remplacera le mot "laat" par "doet" .

Article 13.

A l'alinéa 2 du § 1er, il y a lieu de remplacer le terme néerlandais "ontslagaanvraag" par "ontslagneming".

.../...

En néerlandais, l'alinéa 1er du § 2 serait mieux rédigé comme suit :

"§ 2. De aangeslotenen die hun bijdragen niet betalen of zich bevinden in een geval van uitsluiting bepaald in de statuten, mogen door de gemachtigde fondsen worden uitgesloten".

Il est proposé, à l'alinéa 2 du § 2, de remplacer les mots "par lettre recommandée à la poste" par "par lettre recommandée à la poste avec avis de réception".

Article 14.

La présente disposition est nouvelle. Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, elle a pour but d'harmoniser les statuts des diverses caisses d'allocations familiales .

Il faut se demander si, lors de la fixation de ces obligations, il pourra être dérogé à la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique. En d'autres termes, le principe de l'autonomie de la personne morale de droit privé sera-t-il respecté ?

Le Conseil d'Etat est conscient cependant du fait que les caisses d'allocations familiales, quoique personnes morales de droit privé, sont chargées d'assurer un service public. Cela implique forcément des obligations : les caisses ont d'ailleurs besoin de l'agréation du Roi avant de pouvoir valablement fonctionner.

.../...

Toutefois, l'harmonisation des statuts de ces caisses ne peut être poussée à ce point que l'autonomie dont disposent ces personnes de droit privé en vertu de la loi précitée, soit entièrement ou partiellement annulée.

A cet égard, le Conseil estime que le Roi ne peut exercer le pouvoir que lui accorde l'article 14 en prenant des mesures particulières, mais uniquement par voie de règlements.

Il est proposé dès lors d'insérer les mots "par voie de règlement" entre les mots "Le Roi peut imposer" et "aux caisses agréées et aux caisses spéciales ..".

*

A l'alinéa 1er, il est question d' "obligations" et dans le second, de "mesures". Afin d'éviter cette disparité dans la terminologie, il convient de remplacer à l'alinéa 2 les mots "du contrôle de ces mesures" par " de surveiller le respect de ces obligations".

Article 15.

Le présent article comporte deux réglementations; la première (§§ 1er à 5) sera appliquée immédiatement, alors que la seconde (§6) est simplement envisagée.

Le Conseil a exprimé ses objections à l'égard de cette technique législative inhabituelle au début du présent avis .

*

.../...

Le paragraphe 1er correspond aux articles 77, 78 et 78bis des lois coordonnées.

Par jours de repos compensatoire prévus au 2°, la législation en vigueur entend uniquement le travail supplémentaire requis pour exécuter les travaux qui ne peuvent être interrompus en raison de leur nature (référence à l'article 9 de la loi du 15 juillet 1964 sur la durée du travail). Le projet se réfère à juste titre à la loi du 16 mars 1971 sur le travail, qui a remplacé la loi du 15 juillet 1964. Cependant, il renvoie non seulement à l'article 22, 2°, b, de cette loi, qui contient les mêmes dispositions que l'article 9 précité, mais aussi à l'article 22, 3°, b, qui correspond à l'article 10 de la loi du 15 juillet 1964, relatif au travail supplémentaire requis pour l'exécution de travaux d'inventaires et de bilans. Le projet établit donc une nouvelle assimilation qui n'était pas prévue dans les lois coordonnées.

*

Par souci de concordance avec la terminologie de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, il convient de remplacer au 3° les mots "en application d'une décision de commission paritaire" par "en application d'une convention collective de travail conclue au sein d'une commission paritaire".

*

Compte tenu de la terminologie de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, il convient de remplacer dans le texte néerlandais du 4° les mots "de vergeldende verlofdagen" par "de inhaalverlofdagen".

.../...

Il vaudrait mieux rédiger comme suit en néerlandais le dernier alinéa du § 1er:

"De Koning bepaalt het deel van voormelde bijdragen dat bestend is voor financiering van de gezinsvakantiebijslag".

Dans la version néerlandaise du paragraphe 2, alinéa 1er, le mot "bijdragebedragen" n'est pas particulièrement heureux. On écrira plutôt : "De in § 1, eerste en tweede lid, voor de bijdragen vastgestelde bedragen worden geacht..(suite comme au projet) ....".

*

Le paragraphe 3 correspond aux articles 95, 96 et 97 des lois coordonnées .

Le projet déroge au régime en vigueur sur deux points:

1. l'intérêt de retard est porté de 5 p.c. à 10 p.c. ;
2. la majoration de cotisation n'est plus fixée à 20 p.c. en cas de retard de plus d'un mois, mais reste fixée à 10 p.c. dans tous les cas .

Les sanctions ainsi fixées correspondent donc à celle qui sont prévues dans le régime de la sécurité sociale (cf. arrêté royal du 28 novembre 1969 , article 54).

*

Le paragraphe 4 correspond à l'article 155, alinéa 4, des lois coordonnées.

.../...

Aux termes du texte en vigueur, la condamnation a lieu "d'office". Les mots "d'office" ont été omis dans le projet. Cette omission donne l'impression qu'aucune condamnation au paiement d'une majoration de cotisation ou d'intérêts de retard n'est possible si l'organisme d'allocations familiales se porte effectivement partie civile. Selon les déclarations du délégué du ministre, ce n'est aucunement l'intention des auteurs du projet.

C'est pourquoi il est proposé de maintenir les mots "d'office" dans le projet . On peut d'ailleurs observer à cet égard que les condamnations prévues par l'article 35 de la loi du 27 juin 1969 concernant la sécurité sociale doivent également être appliquées "d'office".

*

Les observations ainsi que le texte proposé ci-dessus sont également valables pour la référence à l'article 116 faite dans ce même § 4.

Article 16

L'article 16 se rapporte aux cotisations dues à la Caisse spéciale pour allocations familiales des communes .

L'exposé des motifs déclare à ce sujet: "Pouvoir est donné au Roi de régler entièrement la matière, ce qui permettra de tenir compte, avec davantage de souplesse, des circonstances propres aux communes ".

Cette délégation de pouvoir n'est pas une nouveauté: elle était déjà prévue à l'article 32, alinéa 4, et à

.../...

l'article 81 des lois coordonnées . Le Roi a exercé en dernier lieu le pouvoir qui Lui a été conféré en prenant l'arrêté du 1er septembre I969 réorganisant la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes .

Il convient de constater que la délégation de pouvoir est particulièrement large . En principe, il appartient entièrement au Roi de fixer la cotisation .

Toutefois, la délimitation de la délégation doit se retrouver dans la finalité de la loi . Il va de soi que les cotisations ne peuvent servir qu'au financement de la distribution des prestations familiales .

Le Roi est lié par l'objet de la réglementation: en principe , seul ce qui est nécessaire ou ce qui peut être efficacement utilisé, peut être demandé.

La seule garantie à donner concerne les prestations: elle est contenue dans l'article 29, § 4, du projet, et donne apparemment satisfaction .

*

Selon l'exposé des motifs, le dernier alinéa de l'article 16 correspond, en ce qui concerne l'obligation de cotisation, à l'article 2, § 1er, 4°, de la loi du 27 juin 1969 concernant la sécurité sociale . Il convient toutefois d'observer à cet égard que la loi précitée ne donne ce pouvoir au Roi qu'après délibération en conseil des ministres et après avis du Conseil national du travail .

.../....

TITRE IV. LES STRUCTURES ADMINISTRATIVES

Article 19.

Pour une meilleure concordance entre les deux textes, il convient d'écrire en néerlandais, au 2° de l'alinéa 1er: "alleen de toekenning van gezinsbijslag tot doel hebben".

*

La rédaction du 1° de l'alinéa 2 semble peu heureuse: le terme " disposition" y est utilisé par trois fois, sans toutefois garder la même signification .

Il est proposé de rédiger comme suit le 1° précité: "1° déroger aux dispositions de l'alinéa 1er, 4°, en ce qui concerne les caisses d'allocations familiales dont les membres appartiennent à une catégorie professionnelle déterminée" .

En vertu de l'article 19, alinéa 2, 2°, le Roi peut abaisser le nombre minimum d'attributaires pour des motifs socio-économiques ou linguistiques. Cette possibilité existe déjà dans le régime en vigueur mais il faut observer certains minima: les caisses ne peuvent compter moins de dix affiliés (employeurs) et moins de quinze cents travailleu (attributaires) (lois coordonnées, article 23, dernier alinéa Ces minima ne sont pas repris dans le présent projet.

.../...

Article 20.

L'article 20 correspond aux articles 20, alinéa 2, 21 et 22 des lois coordonnées .

Il est dérogé au texte en vigueur sur deux points:
1° le nombre minimum de membres requis, afin que ceux-ci ne doivent pas être convoqués individuellement aux assemblées générales, est réduit de deux mille à mille;
2° la possibilité de modifier les statuts sans que les deux tiers des membres soient présents ou représentés n'est plus subordonnée à un nombre minimun de membres (cinq cents - cf. article 22 lois coordonnées).

Selon l'exposé des motifs, ces deux élargissements ont pour but d'assouplir le fonctionnement des caisses , notament en ce qui concerne leurs assemblées générales .

*

La disposition énoncée dans la dernière phrase du 3° n'est pas une dérogation à la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique. Elle est dès lors superflue et peut être supprimée.

*

.../...

Les caisses agréées dont la compétence statutaire s'étend à plus d'une province étant obligées de créer un ou plusieurs bureaux régionaux (projet, article 19, alinéa 1er, 4°), il semble souhaitable, afin d'assurer une convocation efficace de l'assemblée générale, de compléter comme suit le 2° de l'article 20 : "... ainsi que de deux journaux au moins publiés dans la province où se trouvent établis le siège ou un bureau réginnal de la caisse".

Le texte proposé permet la publication dans les journaux des diverses régions intéressées.

Article 21.

Selon les déclarations du délégué du ministre, les règlements visés à l'article 21 sont ceux que prévoit l'article 1er de l'arrêté royal du 20 mai 1936 pris en exécution des articles 11, 13, 18octies, 25, 44, 44bis et 52bis de la loi du 4 août 1930 portant généralisation des allocations familiales. Ces règlements se rapportant respectivement aux cotisations, aux allocations, aux sanctions, au contrôle ainsi qu'aux renseignements et documents.

Aux termes du présent article 21, le Roi précise les conditions de l'entrée en vigueur de ces règlements.

La portée de cette disposition n'est pas claire.

Selon l'article 18 du projet, le Roi tiendra compte du contenu desdits règlements pour accorder ou refuser son agréation. Toutefois, le Roi pourrait, en vertu de la présente disposition, subordonner l'entrée en vigueur à des conditions supplémentaires.

.../...

Le Conseil d'Etat estime que l'agréation par le Roi ne peut être conditionnelle: le Roi a épuisé son pouvoir dès qu'Il a agréé ou refusé l'agréation.

Selon le délégué du ministre, la disposition en question doit permettre l'harmonisation des règlements des diverses caisses d'allocations familiales . Ce dessein est assurément justifié et on ne peut qu'y applaudir . L'objectif poursuivi ressortirait toutefois mieux du texte suivant , établi en tenant compte des intentions des auteurs du projet:

"Article 21. Le Roi détermine les matières qui font l'objet des règlements annexés aux statuts, ainsi que les conditions auxquelles ces règlements doivent satisfaire".

Article 24.

L'article 24 se rapporte au retrait de l'agréation.

La disposition selon laquelle l'O.N.A.F.T.S. contrôle la liquidation des caisses d'allocations familiales, est nouvelle .

Selon l'exposé des motifs, "il va de soi que les intéressés seront entendus, avant que la sanction soit appliquée".

Il semble souhaitable d'insérer ce prescrit dans le projet même .

*

.../...

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 1er, 5°, on remplacera les mots "van de rechtgevenden" par "van de rechtgevende kinderen".

Article 26.

Il a déjà été dit plus haut (cf. l'examen de l'article 14) que les caisses d'allocations familiales agréées, quoiqu'étant des personnes morales de droit privé, sont chargées d'assurer un service public et que cette mission comporte évidemment des obligations.

Il faut se demander cependant si la disposition de l'article 26 ne constitue pas la négation de la personnalité civile de l'association de droit privé et des pouvoirs de son conseil d'administration.

L' "ordre formel" donné au conseil d'administration semble bien constituer une immixtion dans l'autonomie du conseil précité.

Peut-être y aura-t-il des circonstances dans lesquelles l'intervention du Roi (retrait de l'agréation) ou du Ministre (avertissement ou blâme) s'impose.

L'ordre formel de remplacer la personne chargée de la gestion journalière peut en outre avoir des conséquences étendues, notamment dans le domaine de la législation sur les contrats travail.

.../...

Selon les déclarations du délégué du ministre, cette législation sera respectée, étant entendu que les délais et les indemnités de préavis seront observés.

Dans le cadre de ladite législation, l'Etat devra évidemment supporter les conséquences civiles de la décision royale, et l'"ordre formel" du ministre ne pourra constituer un cas de force majeure. Cela implique que les indemnités éventuellement dues ne seront pas à la charge de l'association de droit privé mais de l'Etat.

S'il n'en était pas ainsi, l'autonomie de l'association de droit privé telle que la prévoit la loi du 27 juin 1921 serait mise en péril . En effet, ce n'est pas sans raison que l'Etat charge des personnes morales de droit privé d'assurer un service public. Sans doute l'Etat y trouve certains avantages; en revanche, il est lié par les règles de droit privé qui régissent ces personnes morales. Les avantages d'une gestion de droit privé ne peuvent en effet être séparés des garanties que la personne morale privée puise dans la législation organique qui lui est applicable.

*

Selon l'exposé des motifs,"il va de soi que les intéressés seront entendus, avant que la sanction soit appliquée".

Il serait judicieux d'insérer ce prescrit dans le projet même .

.../...

Article 28.

Il vaudrait mieux rédiger comme suit le dernier alinéa du § 1er:

"Les caisses spéciales arrêtent les règlements prévus à l'article 21. L'article 22, alinéa 2, leur est également applicable".

*

La Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des travailleurs occupés par les armateurs de navires, la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs des entreprises de réparation de navires, la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs occupés dans les entreprises de chargement, déchargement et manutention de marchandises dans les ports, débarcadères, entrepôts et stations, la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des travailleurs occupés dans les entreprises de batellerie et la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs de l'industrie diamantaire, sont mentionnées nommément dans l'article 1er, B, de la loi du 16 mars 1954.

Les caisses de compensation précitées sont supprimées par l'article 123 du présent projet, ce qui implique la modification implicite de l'article 1er de la susdite loi.

Le Roi procédera à la modification formelle en vertu de l'article 28, §3, alinéa 2, du projet.

...../...

La portée de cet article est toutefois trop vaste: en effet, il donne au Roi le pouvoir général de modifier la loi du 16 mars 1954. Or, il suffit d'accorder au Roi le pouvoir de modifier l'article 1er, B, de cette loi.

L'alinéa 2 de l'article 28, § 3, pourrait dès lors être rédigé comme suit :

"Le Roi peut modifier l'article 1er, B, précité, afin de le mettre en concordance avec les arrêtés de création ou de suppression de caisses spéciales".

Article 29.

Dans le 2° du § 1er, alinéa 1er, il est question des "établissements qui dépendent des communes". Le texte en vigueur se lit comme suit: "les établissements publics qui en dépendent".

Le terme "public" a donc été omis. Cette suppression a été faite apparemment sans raison, d'autant plus qu'il est maintenu dans l'alinéa 6 de ce paragraphe, qui se rapporte aux provinces .

Le délégué du ministre a marqué son accord pour le maintien du mot "public".

*

Le 4° du § 1er, alinéa 1er, concernant les agglomérations et fédérations de communes est forcément nouveau.

Ainsi que les communes, les agglomérations et les fédérations de communes peuvent créer des régies et s'entendre pour régler des objets d'intérêt commun .

.../....

En toute logique, les régies et associations visées s'affilieront également à la Caisse spéciale pour allocations familiales des communes .

Dès lors , il est proposé de rédiger comme suit le 4° :

"4° les agglomérations et les fédérations de communes et les établissements publics qui en dépendent".

*

Il vaudrait mieux rédiger l'alinéa 5 du § 1er comme ci-dessous:

" La Caisse spéciale pour allocations familiales des communes arrête les règlements prévus à l'article 21. L'article 22, alinéa 2, lui est également applicable".

*

La Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes, est mentionnée dans l'article 1er, B, de la loi du 16 mars 1954 .

La caisse de compensation précitée est implicitement supprimée par l'article 29 du projet qui crée la Caisse spéciale pour allocations familiales des communes. Cela signifie que l'article 1er de la loi précitée est implicitement modifié.

La modification formelle sera effectuée par le Roi en vertu de l'article 29, § 3, alinéa 3, du projet.

La même observation que celle qui a été faite à l'égard de l'article 28, § 3, alinéa 2, du projet est également applicable à la présente disposition : elle est rédigée de manière trop générale, le Roi ne devant pas pouvoir modifier toute la loi du 16 mars 1954 mais uniquement l'article 1er de celle-ci.

.../...

Le Conseil d'Etat propose dès lors de remplacer la disposition du § 3, alinéa 3, par le texte suivant: "Le Roi peut modifier l'article 1er, B, visé à l'alinéa, afin de le mettre en concordance avec le présent paragraphe".

En outre, il conviendrait de prévoir expressément, à l'article 123 du projet, la suppression de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes.

*

Le paragraphe 5 de l'article 29 correspond à l'article 32, alinéa 2, des lois coordonnées.

La notion de "personnel des administrations susvisées (c'est-à-dire intéressées)" figurant dans le texte en vigueur est remplacée dans le projet par celle d' "affiliés", à savoir les communes et les autres administrations visées.

La disposition en vigueur s'inspirant de préoccupations sociales, il apparaît au Conseil d'Etat qu'il n'est pas judicieux d'omettre la notion de "personnel" dans le projet.

Le § 5 pourrait être rédigé comme suit: "Le Roi peut étendre la compétence de cette caisse à d'autres missions concernant le personnel des affiliés énumérés au § 1er".

.../...

Article 33.

L'article 33 crée une "Commission supérieure des prestations familiales".

En néerlandais, la notion de "gezinsprestaties" n'a pas été définie à l'article 1er de la loi. Seule l'expression "gezinsbijslag" y est mentionnée et a été rendue en français par "prestations familiales".

La dénomination française de la Commission supérieure correspond donc à la définition contenue dans l'article 1er du projet. Ce n'est toutefois pas le cas de la dénomination néerlandaise , qui ne respecte pas la terminologie établie par l'article 1er.

Il n'y a apparemment aucune raison de s'écarter de cette terminologie . La traduction de l'axpression française "prestations familiales" par deux expressions néerlandaises différentes ("gezinsprestaties" et "gezinsbijslag") ne peut en outre que provoquer la confusion .

C'est pourquoi il est proposé de remplacer la dénomination néerlandaise "Hoge Commissie voor gezinsprestaties" par "Hoge Commissie voor gezinsbijslag".

Cette modification sera également apportée à l'intitulé qui précède l'article 33.

*

Au § 3, on remplacera, en néerlandais, le terme "gezinsprestaties" par " gezinsbijslag".

.../...

Article 34.

Il peut sembler insolite que le présent projet comporte des dispositions concernant le régime d'allocations familiales pour travailleurs indépendants. Toutefois, il s'agit de la situation existante. Celle-ci n'a pas été modifiée.

TITRE V. -PRESTATIONS.

La section 1 de ce titre désigne les attributaires.

Selon une proposition faite plus haut (voir examen de l'article 2), l'attributaire est "la personne du chef de laquelle s'ouvre le droit aux allocations familiales".

L'article 35 prévoit que tout travailleur-attributaire "a droit aux allocations familiales pour".

L'expression "est attributaire de" est utilisée dans les articles 36 (épouse abandonnée), 37(travailleur malade ou victime d'un accident), 40 (pensionné), 41 (veuve), 42 (détenu), 46, §§ 1er et 3 (handicapé), 47, §§ 1er et 3 (étudiant et 48, §§ 1er et 3 (apprenti) .

Cette expression n'est toutefois pas utilisée à l'article 38, qui prévoit l'octroi de l'allocation d'orphelin. Elle n'est pas davantage employée dans les articles 46, § 2, 47 , § 2, et 48, § 2, qui se rapportent également à l'octroi de l'allocation d'orphelin . Dans les dispositions visées, l'expression "est attributaire de" est remplacée par "a droit à '

.../...

..../...

Cette différence dans la terminologie prête à confusion mais elle peut sans doute s'expliquer par le fait que l'orphelin (de père et /ou de mère) n'est pas en fait un "attributaire" mais un "enfant benéficiaire" . L'attributaire de l'orphelin est en effet son parent décédé ou survivant qui a été,ou qui est salarié (cf. Paul HORION,Précis de droit social belge,p.419,Liège 1965).

Pas plus que dans les actuelles lois coordonnées, cette thèse de la doctrine n'a été adoptée entièrement dans le présent projet. En fait,l'orphelin (de père et/ou de mère) est réputé réunir la double qualité d' "attributaire" et d' "enfant bénéficiaire" .

Cet état de choses appert notamment de l'article 56bis, § 6,des lois coordonnées et de l'article 38, § 5,du projet qui excluent le cumul des avantages attachés à chacune de ces qualités .

L'article 38 du projet figure en outre dans une section ayant pour intitulé "Attributaires".

On peut se demander s'il ne serait pas plus logique de considérer l'orphelin uniquement comme "enfant bénéficiaire". Il est vrai qu'à sa condition d'orphelin est attachée une allocation d'orphelin majorée, dont il continuera de bénéficier même s'il est entretenu et élevé par une tierce personne. Mais cette allocation majorée ne lui est octroyée que du chef de son (ou ses) parent(s) décédé(s),et les tierces personnes précitées qui ont l'enfant à leur charge ne peuvent prétendre à l'allocation majorée qu'en qualité d'allocataire.

.../...

En outre, l'enfant ne peut être considéré comme attributaire dans les cas prévus par le § 2 de l'article 38. Lorsque le père survivant ou la mère survivante se remarie ou s'établit en ménage, sa qualité d'orphelin n'est plus du tout prise en considération, et l'allocation majorée d'orphelin estremplacée par l'allocation familiale ordinaire.

Ces considérations démontrent que l'orphelin peut difficilement être assimilé aux autres attributaires, tels que le travailleur salarié ou pensionné, sa veuve, le handicapé, l'étudiant, l'apprenti, etc..

Il faut encore observer à cet égard que le prescrit de l'article 38 doit toujours être combiné avec celui de l'article 50 du projet, ce qui n'est évidemment pas le cas pour les autres attributaires.

Le Conseil d'Etat estime pouvoir en déduire que l'orphelin n'est pas un attributaire au sens strict, mais plutôt un enfant bénéficiaire jouissant d'un statut particulier.

Cette situation serait mieux rendue si le texte de l'article 38, § 1er, était rédigé comme ci-dessous:

" Si au moment du décès de l'un des parents, celui-ci ou le conjoint survivant a, dans les 365 jours précédant le décès, satisfait pendant au moins cent cinquante jours aux conditions pour prétendre aux allocations familiales en vertu de la présente loi, le décès ouvre à l'orphelin le droit aux allocations familiales aux taux prévus à l'article 57".

*

.../...

Les mots néerlandais "verwerven kinderbijslag ten behoeve van" sont traduits dans le texte français par "a droit aux allocations familiales pour" dans les articles 35, 36, 38 et 41, et par "est attributaire d'allocations familiales pour" dans les articles 37, 40, 42, 46, 47 et 48.

Il serait préférable de s'en tenir à une seule et même expression . Le Conseil d'Etat estime que la seconde expression doit avoir la préférence, puisque la qualité d'"attributaire" y est formellement mentionnée .

Article 35.

L'article 35 détermine pour qui le travailleur a droit aux allocations familiales .

L'alinéa 1er - comportant l'énumération de 1° à 7° - correspond aux articles 51 et 53 des lois en vigueur.

En ce qui concerne les enfants dont il supporte plus de la moitié du coût d'entretien (point 6°), le travailleur ne devra plus prouver que ces enfants font partie de son ménage "depuis au moins six mois" ou que l'enfant est né dans son ménage constitué "depuis six mois au moins". On se contentera dorénavant de la preuve que ces enfants font partie de son ménage au moment de la demande d'allocations familiales, et ce, sans condition de durée .

Le projet confie au Roi la tâche de déterminer les revenus propres de l'enfant qui ne sont pas pris en considération pour apprécier si le travailleur supporte plus de la moitié du coût de son entretien (point 6°- aliéa 2) .

.../...

Jusqu'à présent les montants des revenus propres, à neutraliser faisaient l'objet de décisions de la Commission consultative du contentieux. Il semble s'indiquer que cette matière soit désormais réglée par arrêté royal.

*

On rédigera comme suit l'alinéa 2 du 6° :
"Le Roi détermine les revenus propres de l'enfant....".

L'alinéa 2 correspond aux articles 53bis et 53ter des lois coordonnées, l'article 53ter n'étant pas repris.

L'article 53ter détermine quelles sont les familles qui peuvent être considérées comme peu aisées. Quatre limites ont été fixées aux revenus , sur base du nombre d'habitants par commune . La limite la plus haute concerne les agglomérations d'Anvers, de Bruxelles, de Gand et de Liège. Le Roi a reçu pour mission de déterminer quelles communes appartiennent à ces agglomérations (voir arrêté royal du 16 janvier 1963 déterminant les communes qu'il y a lieu de considérer comme comprises dans les agglomérations d'Anvers, de Bruxelles, de Gand et de Liège pour l'application de l'article 53ter des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés).

Le projet confie toute la règlementation de l'article 53ter au Roi. En effet, il est prévu à la lettre b) :
"..Le Roi détermine quelles familles sont à considérer comme peu aisées".

Vu l'évolution continuelle de la vie sociale, cette délégation de pouvoir semble justifiée.

*

.../ ...

L'article 35 appelle encore les observations suivantes quant à la forme :

Conformément à la terminologie de la nouvelle loi sur l'adoption du 26 mars 1969, il y a lieu d'écrire dans le texte néerlandais du 2°,"geadopteerd zijn" au lieu de "aangenomen zijn" .

La rédaction du 4° de l'alinéa 1er serait plus claire comme suit :

"4° les enfants naturels reconnus par lui ou par son conjoint, ou dont l'acte de naissance mentionne le nom de la mère travailleur salarié ou de la mère-épouse du travailleur salarié".

Dans le texte néerlandais, il convient au 7°, de supprimer le mot "voor".

Dans ce même 7°, on rédigera comme suit le texte néerlandais figurant à la lettre a) :

"a) die kinderen niet reeds rechtgevend zijn op kinderbijslag krachtens deze wet".

Article 36.

L'article 36 se rapporte à l'épouse abandonnée . Il correspond à l'article 55 des lois coordonnées .

Le délai pendant lequel les allocations familiales sont octroyées est porté de trois mois à six mois. Il pourra être prolongé dans des cas dignes d'intérêt.

Le délai pour la déclaration au juge de paix est porté de deux à trois mois .

En outre, les enfants nés dans les six mois (au lieu de trois) de l'abandon sont considérés comme bénéficiaires . Ce délai peut également être prolongé, mais jusqu'à 300 jours au plus. Ce maximum de 300 jours peut apparamment être mis en rapport avec la présomption de paternité instaurée par l'article 228 du Code civil . Les aliments de l'enfant né après le délai de 300 jours peuvent en effet être mis à la charge de son père naturel (voir articles 340a et suivants du Code civil).

Le dernier alinéa de l'article 55 précité concernant les détenus, n'est pas repris. L'alinéa visé est en effet dépassé depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 48 du 24 octobre 1967 relatif à l'octroi des prestations familiales aux détenus. Les dispositions qui y figurent sont reproduites à l'article 42 du projet.

*

Dans la première phrase du texte français, il y a lieu de corriger une erreur matérielle en insérant après les mots "allocations familiales", les mots " est attributaire des allocations familiales" .

Article 37.

Il convient de rédiger comme suit le texte néerlandais du § 1er, 3°:"...arbeidsongeschikt en die, in de loop van ..., over ten ministe honderd vijftig dagen ...".

.../...

Le § 2, alinéa 1er, 1°, c, se réfère aux articles 70, § 2, ou 71 de la législation concernant les maladies professionnelles . Cette référence vise la loi du 24 décembre 1963 relative à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci . Depuis lors, cette législation a été coordonnée par les lois du 3 juin 1970 relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles . Dans ces lois , les articles 70, § 2, et 71 de la loi du 24 décembre 1963 sont devenus respectivement les articles 80 et 66. Au § 2, 1°, c, on remplacera donc les mots "en application de l'article 70, §2, ou de l'article 71 de la législation concernant les maladies professionnelles" par les mots "en application de l'article 66 ou de l'article 80 des lois coordonnées du 3 juin 1970 relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles".

*

Le prescrit du § 2, alinéa 1er, 3°, est nouveau . Il vise les handicapés au sens de la loi du 27 juin 1969 (loi relative aux handicapés) qui n'exercent pas d'activité professionnelle lucrative et qui se mettent au travail . Ces handicapés conservent le droit aux allocations familiales dont ils bénéficiaient avant leur mise au travail, quoiqu'ils ne remplissent pas la condition de carrière de 240 jours de travail au cours d'une période de 365 jours .

Cette même condition de carrière est réduite par le projet (§ 2, alinéa 1er, 4°) de 240 à 120 jours pour les personnes atteintes d'une incapacité, qui se mettent au travail et ne sont pas des handicapés au sens de la loi du 27 juin 1969 concernant les handicapés. Désormais, ils

.../..

devront simplement prouver qu'ils ont rempli les conditions pendant 120 jours sur 365 pour pouvoir prétendre aux allocations familiales .

*

Le paragraphe 4 prévoit que le Roi peut accorder l'allocation majorée à d'autres personnes que le travailleur si elles font partie du ménage et élèvent les enfants bénéficiaires.

On a pensé ici au travailleur atteint d'une incapacité de travail ou handicapé, qui n'est pas en mesure d'élever lui-même ses enfants .

Dans le régime actuel , le Roi ne peut faire usage de ce pouvoir que sur l'avis de la Commission supérieure des prestations familiales . Cette condition n'a pas été reprise dans le projet .

Article 38

L'article 38 se rapporte à l'allocation d'orphelin . Il correspond à l'article 56bis des lois coordonnées .

Le régime actuel est sensiblement modifié par le présent projet.

En principe, l'orphelin n'a droit qu'à l'allocation familiale au taux ordinaire . Le taux majoré ne lui est octroyé qu'à des conditions sévères de carrière professionnelle réunies dans le chef du parent décédé ou survivant, à savoir:

1° pour une carrière professionnelle inférieure à 20 ans : avoir effectué un travail salarié pendant au moins la moitié de cette carrière ;

.../...

2° pour une carrière professionnelle de 20 ans ou plus : mêmes conditions qu'au 1°, ou avoir effectué un travail salarié pendant deux tiers des quinze dernières années de cette carrière .

Le demandeur se trouve souvent confronté à des problèmes insurmontables pour faire la preuve de cette carrière. Généralement, les employeurs d'il y a 15 ou 20 années ne disposent plus des documents qui leur permettraient de délivrer les attestations requises . Et, s'ils les possèdent encore, les recherches exigent souvent beaucoup de temps, de sorte que l'allocation majorée d'orphelin ne sera octroyée qu'avec retard .

Afin de remédier à cet état de choses, le projet a renoncé à ces conditions sévères de carrière et a généralisé l'octroi du taux majoré .

Dorénavant - dit l'exposé des motifs - l'orphelin de père ou de mère pourra prétendre aux allocations familiales au taux majoré, si au moment du décès de l'un des auteurs, le père salarié ou la mère salariée a réuni les conditions pour prétendre aux allocations familiales pendant au moins cent cinquante jours sur les trois cent soixante-cinq jours précédant immédiatement le décès.

La carrière dont la preuve doit être faite est donc limitée à la dernière année précédant le décès . En fait, tous les orphelins de travailleurs salariés jouiront désormais de l'allocation majorée.

*

.../...

Il a déjà été exposé plus haut que l'orphelin doit être considéré comme un "enfant bénéficiaire", et un nouveau texte a été proposé pour l'article 38, § 1er.

Pour ce même motif, on rédigera comme suit, en néerlandais, le § 5 de l'article 38: "De wees die recht op kinderbijslag geeft krachtens § 1 ....".

Article 40

Le texte français utilise partout le mot "pension", à l'exception du § 2 où il est question de "sa mise à la retraite. Il y a lieu de remplacer le mot "retraite" par "pension ".

Article 42

L'article 42 s'inspire du régime prévu par l'arrêté royal n° 48 du 24 octobre 1967 relatif à l'octroi des prestations familiales aux détenus.

Il existe toutefois des différences que signale l'exposé des motifs. Celui-ci, toutefois, ne précise pas que le délai de douze jours ouvrables prévu à l'article 4 dudit arrêté (délai entre le dernier jour qui a donné ou qui aurait pu donner lieu à l'octroi de prestations familiales et le premier jour de la détention) a été porté à quatorze jours .

Article 43

Selon l'exposé des motifs, il va de soi "que les assimilations prévues dans l'actuel article 57bis des lois coordonnées, seront reprises en tout cas dans l'arrêté d'exécution".

Il importera de ne pas perdre la chose de vue lors de l'élaboration de l'arrêté royal en question.

Articles 46, 47 et 48.

Par souci d'uniformité avec le texte proposé pour l'article 38, § 1er, il convient de remplacer au § 2 des articles 46, 47 et 48 les mots "l'orphelin de père ou de mère" par "l'orphelin". Les mots "orphelin de père ou de mère" peuvent en effet induire en erreur puisqu'ils peuvent vouloir dire qu'il y a lieu de faire une distinction entre l'orphelin de père ou de mère et l'orphelin de père et de mère, ce qui n'est évidemment pas le cas.

*

Dans le § 4 des articles 47 et 48, on remplacera les mots "en vertu de la présente loi" par "en vertu d'autres dispositions de la présente loi".

*

.../...

Le texte néerlandais de l'article 48 utilise le terme "leerling" alors que le texte français utilise "apprenti" .

Le mot néerlandais "leerling" peut avoir une double signification . Le terme "apprenti" a une signification précise et vise aussi bien les apprentis que les apprenties.

Le Conseil d'Etat propose, conformément à la loi du 27 juin 1969 relative à la sécurité sociale et partant du texte français de l'article projeté, de s'en tenir, en néerlandais, au mot "leerjongen" qui désigne également les apprenties.

Article 50.

L'âge auquel l'instruction obligatoire se termine peut varier selon les enfants: il dépendra de l'âge auquel l'instruction obligatoire a commencé pour l'enfant . En effet, l'enfant entre en âge d'obligation scolaire à partir de l'année scolaire qui commence pendant l'année civile au cours de laquelle il aura 6 ans . L'instruction obligatoire même consiste à "s'instruire" obligatoirement pendant les huit années subséquentes .

Pour plus de clarté, il est dès lors proposé de rédiger comme suit le § 1er de l'article 50:

"Les allocations familiales sont accordées jusqu'à la date où l'enfant atteint l'âge de quatorze ans. Toutefois ces allocations continueront d'être accordées tant que l'enfant est soumis à l'instruction obligatoire".

*

.../...

Selon l'exposé des motifs, la disposition prévue au § 3 permettra d'octroyer des allocations familiales pour la période qui suit la fin du contrat d'apprentissage et le début du droit aux allocations de chômage .

Dès lors, il est proposé d'écrire au § 3 :
" ...qui est ou qui a été lié par un contrat d'apprentissage".

*

L'article 1er de l'arrêté royal du 19 août 1969 déterminant les conditions auxquelles les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant qui effectue un stage pour pouvoir être nommé à une charge , précise qu'il doit s'agir d'une nomination à une charge publique .

Cela correspond à l'intention du législateur.

Il semble dès lors souhaitable de compléter comme suit le § 5 : "...pour pouvoir être nommé à une charge publique".

*

Article 51.

Le 2°, b, de l'article 51 correspond à l'article 63, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées.

Les articles 48 ou 144 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 qui y sont mentionnés, comportent uniquement des règles concernant les conditions d'agréation des ateliers protégés visés à l'article 47 de ce même arrêté.

Il semble donc suffisant de renvoyer audit article 47, le 2°, b, de l'article 51 étant mieux rédigé comme ci-dessous :

"... dans un atelier protégé visé à l'article 47 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 concernant le reclassement social des handicapés".

*

.../...

Le prescrit du 2°, c, est nouveau.

Il a pour objet l'enfant handicapé qui est occupé par un atelier protégé et est atteint d'une affection qui entraîne en elle-même une incapacité de travail de plus de 66 p.c.

L'enfant handicapé continuera de bénéficier du prescrit du 2°, b, même s'il a plus de 25 ans .

Dans l'exposé des motifs, il est expliqué que "les handicapés qui sont occupés par un atelier protégé, continuent à avoir cette qualité lorsque, dans le cadre de leur réadaptation, ils sont occupés temporairement en dehors de l'atelier protégé sous la responsabilité de ce dernier ".

Ce commentaire, qui concerne la portée de cette disposition, gagnerait à être inséré dans le projet .

Article 53.

Au § 1er de l'article 53, il convient de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot "over" par "voor" .

*

Les mots "pour des raisons indépendantes de sa volonté" ont été insérés dans le § 1er, alinéa 2 .

Cette adjonction correspond aux dispositions de la loi sur le contrat de travail (article 12) et des lois sur le contrat d'emploi (article 5bis) .

*

.../...

Le 2° du § 2 se réfère aux articles 22, 2°, b, et 24, § 1er, 1°, de la loi sur le travail du 16 mars 1971 . Ces articles se rapportent aux repos compensatoires accordés après l'exécution, respectivement, de travaux qui ne peuvent être interrompus en raison de leur nature et de travaux préparatoires ou complémentaires. Ces références sont conformes à la réglementation en vigueur qui renvoie à la loi du 15 juillet 1964 sur la durée du travail .

Le projet comporte toutefois une référence supplémentaire à l'article 22, 3°, b, de la loi sur le travail . Cette disposition a trait aux repos compensatoires accordés après l'exécution de travaux d'inventaire et de bilan .

Ainsi le projet établit une nouvelle assimilation, qui n'était pas prévue dans les lois coordonnées . Cette nouvelle assimilation est d'ailleurs également insérée dans l'article 15, § 1er, alinéa 3, 2°, du projet (voir l'examen de cet article plus haut).

*

Compte tenu de la terminologie de la loi sur le travail du 16 mars 1971, il convient de remplacer, dans le texte néerlandais du § 2, alinéa 1er, 4°, les mots " de vergeldende verlofdagen" par "de inhaalverlofdagen".

*

En vertu de l'article 41, e , 1°, des lois coordonnées, le Roi détermine , sur la proposition des Ministres de la prévoyance sociale, de l'Intérieur et de la Défense nationale, quels sont les appels et rappels normaux.

..../...

Le § 2, alinéa 1er, 5°, a, ne retient pas la proposition.

*

Il convient de remplacer au § 2, alinéa 1er, 13°, les mots "de l'arrêté royal du 3 juin 1970 portant coordination des dispositions légales relatives aux maladies professionnelles" par "des lois coordonnées du 3 juin 1970 relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles."

*

L'alinéa 4 du § 2 prévoit la possibilité de compléter l'énumération des journées assimilées.

Cette disposition correspond au dernier alinéa de l'article 41 en vigueur . L'avis de la Commission supérieure des prestations familiales n'est toutefois plus requis .

Article 54.

L'article 54 correspond à l'article 42 des lois coordonnées. Le dernier alinéa de l'article 42 étant considéré comme superflu,n'a pas été repris.

Il va de soi que les assimilations prévues à l'article 53 du projet s'appliquent également lorsque les allocations familiales sont payées mensuellement .

Article 62.

A l'alinéa 3 de l'article 62 on remplacera,en néerlandais les mots "eerste geboren" par "eerstgeboren".

.../...

Article 65.

L'article 65 correspond à l'article 51, alinéa 3, et à l'article 52, alinéa 1er, des lois coordonnées .

La disposition prévue à l'article 51, alinéa 1er, concernant le pays de résidence du travailleur n'a pas été reprise dans le projet . Une disposition identique figure en effet à l'article 3 de la loi du 27 juin 1969 (sécurité sociale), conçu comme suit:

" Sans préjudice des dispositions des conventions internationales et des règlements internationaux de sécurité sociale et de l'article 13, alinéa 2, de la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer, la présente loi s'applique aux travailleurs occupés en Belgique au service d'un employeur établi en Belgique ou attachés à un siège d'exploitation établi en Belgique" .

L'alinéa 1er de l'article 51 des lois coordonnées est donc devenu superflu .

Article 68.

Pour les motifs exposés lors de l'examen de l'article 38, il convient de remplacer, dans le texte néerlandais du § 2, les mots "die gerechtigd is" par "die recht geeft" .

Dans l'intitulé qui précède l'article 68, on écrira en néerlandais "cumulatie" au lieu de "samenloop".

.../...

Article 69.

Le § 3 étend le droit d'opposition à l'adoptant, au tuteur officieux et à l'attributaire .

L'article 594, 8°, du Code judiciaire doit donc être complété en conséquence: l'article 127 du projet y pourvoit .

Article 77.

Il y a lieu d'adapter le texte de l'article 77 du projet à la nouvelle loi sur l'index du 2 août 1971. Ainsi qu'il a été dit plus haut, on peut utiliser à cet effet le texte de l'article 76bis des lois coordonnées, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 12 novembre 1971 (Moniteur belge du 25 février 1972).

Article 79.

L'article 1410du Code judiciaire concerne la récupération des sommes payées indûment: elles peuvent être retenues jusqu'à concurrence de 10 p.c. des prestations fournies ultérieurement .

Si l'article 79 du projet permet une déduction jusqu'à concurrence de 20 p.c.. sans préjudice du prescrit de l'article 1410 du Code judiciaire , il faut en déduire qu'en matière de régime des prestations familiales du moins, les déductions peuvent s'élever jusqu'à 30 p.c. des prestations fournies ultérieurement .

.../...

Le Conseil d'Etat estime qu'une telle disposition est malsaine du fait qu'elle peut difficilement être conciliée avec la portée générale du Code judiciaire, qui est une codification récente .

Aux termes de l'article 1410, § 2, 1°, du Code judiciaire, aucune saisie ne peut être opérée sur les allocations familiales, exception faite des sommes payées indûment et ce, jusqu'à concurrence de 10 p.c. de chaque prestation ultérieure fournie .

En fait, les dispositions de l'article 79 du projet annulent les garanties que prévoit le Code judiciaire.

Il ne sied pas qu'une loi particulière vide d'une bonne part de leur substance les garanties que le législateur a lui-même insérées dans le Code judiciaire . Le justiciable doit pouvoir s'appuyer sur les règles du droit commun contenues dans le Code judiciaire.

Article 82.

Le texte néerlandais de l'article 82 serait plus clair s'il était rédigé de la manière suivante :

"De administratiekosten van de Rijksdienst worden gedekt door de overeenkomstig de begroting voor het dekken van zijn administratiekosten bestemde bedragen, vooraf te nemen op het in artikel 80, § 2, bedoelde overblijvende gedeelte van de bijdragen" .

.../...

Article 83.

Par souci d'uniformité dans la terminologie, il convient de remplacer, dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, le mot "beheerskosten" par "administratiekosten".

Article 84.

L'article 84 correspond à l'article 110 des lois coordonnées .

Dans la législation en vigueur, la subvention de l'Etat est égale à la différence entre les revenus et les dépenses du régime des allocations familiales . Dans le projet, elle est remplacée par un montant forfaitaire.

Au 1°, la référence à la loi du 12 avril 1960 doit être remplacée par un renvoi à la nouvelle loi sur l'index du 2 août 1971.

La disposition prévue au 2 ° et au 3° n' a pas été empruntée sous cette forme à la législation existante , mais en fait elle n'est pas neuve . Ces subventions sont en effet comprises dans la différence précitée entre les revenus et les dépenses.

Article 91.

On rédigera comme suit, en néerlandais, l'alinéa 2 de l'article 91:

"Zij mogen giften en legaten ontvangen, na daartoe door de Koning te zijn gemachtigd" .

.../...

Article 94.

Dans la version néerlandaise , il convient de remplacer les mots "rechtstreekse belastingen" par les mots "directe belastingen" .

Article 96.

Les termes de l'alinéa 3 de l'article 96 semblent indiquer que dans les cas qui y sont visés, il sera fait application du droit commun .

Le délai prévu par le droit commun est cependant également de cinq ans (article 26 du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle).

L'alinéa 3 de l'article 96 est donc en fait dépourvu d'une portée réelle .

Article 98.

L'article 98, alinéas 1er à 3, correspond à l'article 117 des lois coordonnées .

Celui-ci a été modifié par l'article 78, § 1er, contenu dans l'article 3 (modifications) de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire .

Le texte du Code judiciaire n'a pas été repris mot pour mot, bien que cela eût été préférable puisque le contenu est le même .

L'alinéa 4 de l'article 98 est nouveau; il n'appelle aucun commentaire .

*

.../...

Il faut toutefois se demander si les deux premiers alinéas de l'article 98 sont bien nécessaires . On peut constater en effet qu'il font double emploi avec les dispositions des articles 580 et 583 du Code judiciaire .

L'article 580 du Code judiciaire détermine la compétence du tribunal du travail en ce qui concerne le statut social (dans le sens large du mot) des travailleurs salariés et des apprentis. Ce statut englobe la législation relative aux allocations familiales .

L'article 583 du Code judiciaire, tel qu'il a été dernièrement modifié par la loi du 30 juin 1971 (amendes administratives) se lit comme suit depuis le 1er décembre dernier :

"Article 583.Le tribunal du travail connaît de l'application des sanctions administratives, prévues par les lois et règlements visés aux articles 578 à 582 et par la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales".

En vertu de ces deux articles, le tribunal du travail a compétence pour connaître de l'ensemble du contentieux de droit social relatif aux travailleurs salariés et aux apprentis(1).

Il peut paraître souhaitable de reproduire les dispositions du Code judiciaire dans la loi en projet, de sorte que le justiciable puisse trouver dans un seul texte de loi, tous les éléments nécessaires relatifs aux prestations familiales.

.../...

(1) Les articles 581 et 582 du Code judiciaire contiennent les mêmes dispositions concernant respectivement les indépendants et les handicapés (allocations et reclassement social).

Cette répétition n'est toutefois pas dépourvue d'inconvénients: elle peut donner lieu à confusion ainsi qu'à des interprétations divergentes, surtout si les mêmes règles juridiques ne sont pas rédigées dans les mêmes .

Le Conseil d'Etat estime dès lors que les deux premiers alinéas de l'article 98 pourraient utilement être remplacés par une disposition renvoyant uniquement à la règle de compétence du Code judiciaire.

Cette disposition pourrait se lire comme suit:

"Le tribunal du travail connaît des contestations en matière de prestations familiales pour travailleurs salariés conformément aux dispositions du Code judiciaire".

*

L'alinéa 3 de l'article 98 se rapporte à la compétence territoriale du tribunal du travail quant aux actions intentées par ou contre l'allocataire .

Il paraît au Conseil d'Etat que cette disposition serait mieux à sa place à l'article 628, alinéa 1er, 14°, du Code judiciaire .

Ledit 14° est rédigé comme suit :

"Est seul compétent pour connaître de la demande:

...

14°le juge du domicile de l'assujetti, de l'assuré ou de l'ayant droit, lorsqu'il s'agit des contestations prévues aux article 580, 2°, 3°, 5°, 6°, et 7°, 581 et 582, et le juge du domicile du bénéficiaire des indemnités,lorsqu'il s'agit des contestations prévues à l'article 579".

.../...

Il suffirait dès lors de compléter cette disposition en mentionnant également l'allocataire, aux côtés de l'assujetti, de l'assuré et de l'ayant droit .

L'alinéa 3 de l'article 98, devenu dès lors superflu, pourraît être supprimé .

*

On peut également mettre en doute l'utilité de l'alinéa 4 de l'article 98. Le prescrit de cet article figure en effet dans l'article 580 du Code judiciaire, même s'il n'y est pas formulé d'une manière aussi explicite .

Il ne paraît cependant pas indiqué- comme il a été dit ci-dessus - d'insérer la même disposition dans deux législations différentes, d'autant moins que les mêmes règles de droit ne sont pas formulées dans les mêmes termes .

Il est proposé dès lors de supprimer l'alinéa 4 de l'article 98 comme étant superflu.

Article 99.

L'article 99 correspond à l'article 119 des lois coordonnées.

Le commentaire consacré ci-dessus aux deux premiers alinéas de l'article 98 vaut également pour l'article 99, en ce sens que l'ensemble de l'article 99 devient inutile .

.../...

Les compétences du tribunal de commerce sont définies avec précision dans les articles 573 à 576 du Code judiciaire.

Aucun de ces articles ne donne au tribunal de commerce quelque compétence que ce soit en matière de législation sociale. Cette compétence est entièrement confiée au tribunal du travail par les articles 578 à 583 du Code judiciaire.

L'article 99 du projet peut donc être considéré comme faisant double emploi avec le Code judiciaire . Etant superflu, il pourrait être supprimé.

Article 101.

L'article 101 s'inspire de l'article 32 de la loi du 27 juin 1969 relative à la sécurité sociale . Les textes sont identiques, sauf l'insertion, au 1°, des mots "ou établis des organismes d'allocations familiales ou les organismes publics visés à l'article 8, alinéa 2".

On ne peut dire que cette insertion soit heureuse . Les principes généraux de la surveillance s'opposent à ce qu'un contrôle puisse être effectué dans des locaux privés, en dehors de la présence des membres du personnel de l'organisme .

En outre, les pouvoirs de contrôle accordés semblent suffisants pour assurer une surveillance efficace, de sorte que l'insertion en question ne présente en fait que peu d'utilité.

C'est pourquoi il est proposé de supprimer les mots insérés au 1°.

..../...

Article 104.

Le concept de "complexe administratif" utilisé dans l'alinéa 1er, 1°, est emprunté à la législation existante. On entend par là l'association d'employeurs qui, en plus de l'application de la législation sur les allocations familiales, s'occupe encore de l'application d'autres réglementations sociales comme l'assurance contre la maladie et l'invalidité, les vacances annuelles, ainsi que de service social au sens large du terme.

Les mots "complexe administratif" doivent donc être lus dans leur "sens économique" sans leur donner de signification juridique particulière.

*

A l'alinéa 2 de l'article 104, les provinces ont manifestement été oubliées. En outre, il conviendrait, conformément au texte proposé ci-dessus pour l'alinéa 2 de l'article 8, de remplacer les mots "organismes publics" par "établissements publics".

è Il est proposé de rédiger comme suit l'alinéa 2 de l'article 104:

"Les mêmes obligations incombent à l'Etat, aux provinces et aux établissements publics visés par l'article 8, alinéa 2".

Article 105.

Les agents visés à l'article 105 reçoivent la qualité d'officier de police judiciaire. Ils doivent dès lors être désignés par le Roi.

En outre, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pour quels motifs lesdits agents se voient conférer les pouvoirs prévus aux articles 101, 102 et 103, alors que les pouvoirs prévus à l'article 104 leur sont refusés.

Dans l'accomplissement de leur mission, ces agents disposeront apparemment des mêmes pouvoirs que les fonctionnaires et agents visés à l'article 100.

.../....

Dans ce cas,il n'y a aucune raison de les mentionner dans une disposition distincte: le Roi pourra les désigner en vertu de l'article 100 du projet .

L'article 105 devient alors inutile et peut être supprimé.

Article 110.

L'article 110 du projet s'inspire de l'article 35 de la loi du 27 juin 1969 concernant la sécurité sociale . Toutefois, la deuxième phrase de l'article 35, alinéa 1er, 1°, de la loi précitée n'a pas été reproduite.

Cette deuxième phrase se lit comme suit: "l'amende est appliquée autant de fois qu'il y a de travailleurs à l'égard desquels une infraction a été commise, sans que toutefois le total des amendes puisse excéder 50.000 francs".

Sans doute cette disposition est-elle applicable aux employeurs qui, en matière de prestations familiales, sont tenus de payer la cotisation proportionnelle au salaire .

Toutefois, en raison de l'omission de cette disposition dans le projet, elle ne sera pas applicable aux employeurs qui paient la cotisation capitative .

Ces employeurs constituent l'exception, et le projet envisage la suppression du régime auquel ils sont soumis (article 15, § 6) .

Selon les déclarations du délégué du ministre, il ne peut être précisé à quel moment la cotisation capitative sera entièrement supprimée .

.../...

Le Conseil d'Etat estime qu'entre-temps, tous les employeurs doivent être traités de la même manière sur le plan pénal .

Il est proposé de maintenir - ne fût-ce que provisoirement - la disposition litigieuse .

Article 111.

Par souci d'uniformité dans la terminologie (cf. article 35 de la loi concernant la sécurité sociale et l'alinéa 2 du présent article), il convient de remplacer à l'alinéa 1er les mots " la sentence de condamnation" par "le juge qui prononce la peine" .

L'exposé des motifs accorde une attention particulière à la disposition de l'article 111, alinéa 2, du projet en raison du fait, apparemment, que celui-ci déroge aux dispositions de la loi concernant la sécurité sociale. Cette loi condamne l'employeur à une indemnité triplée, alors que le présent projet menace de la même peine l'attributaire et l'allocataire . Cette différence entre les deux législations se justifie du fait que le montant des prestations familiales payées dépend des renseignements fournis par l'attributaire ou l'allocataire .

Article 117.

L'article 117 est nouveau .

La délégation de pouvoir a trait à des cas dignes d'intérêt, mentionnés dans diverses dispositions du projet .

.../...

Le directeur général des prestations familiales ne pourra décider que dans des cas individuels. Il n'y a donc pas délégation pour des "catégories" de cas dignes d'intérêt, telles celles qui sont visées aux articles 63, alinéa 2, et 65, alinéa 2, du projet.

Il y a également délégation de pouvoir en ce qui concerne la désignation de l'attributaire auquel priorité est accordée en vertu de l'article 67, alinéa 2.

Article 118.

En vertu de l'article 30, § 2, du projet, l'article 118 ne s'applique pas à la "Caisse spéciale pour allocations familiales des communes" créée par l'article 29.

Article 121.

L'article 29 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, organise la tutelle aux prestations familiales.

L'article 29 précité s'énonce comme suit:

"Lorsque les enfants donnant droit aux prestations familiales ou autres allocations sociales sont élevés dans des conditions d'alimentation, de logement et d'hygiène manifestement et habituellement défectueuses et lorsque le montant des allocations n'est pas employé dans l'intérêt des enfants, le tribunal de la jeunesse peut, sur réquisition du ministère public, désigner une personne chargée de percevoir le montant de ces allocations et de l'affecter aux besoins exclusifs des enfants et aux dépenses du foyer qui les concernent.

.../...

Le comité de protection de la jeunesse peut être désigné à ces fins .

Lorsque la décision est passée en force de chose jugée, le greffier du tribunal de la jeunesse la signifie en copie, par lettre recommandée à la poste, à l'organisme chargé de la liquidation des allocations, qui ne peut dès lors se libérer valablement que par versement à la personne ou au comité de protection de la jeunesse désigné à cette fin" .

L'article 86 de cette même loi condamne les personnes qui entravent volontairement la tutelle aux prestations familiales.

Toutefois,la loi du 8 avril 1965 tend exclusivement à assurer la protection des mineurs d'âge, de sorte qu'elle ne permet pas la tutelle aux prestations familiales en faveur des enfants majeurs.

Le présent article a pour but - selon l'exposé des motifs - d'étendre le contrôle sur les prestations familiales prévu par la loi sur la protection de la jeunesse, à tous les enfants bénéficiaires, même s'ils ne sont plus mineurs. Les motifs qui justifient un contrôle sur les prestations familiales faveur de l'enfant mineur, ne disparaissent pas nécessairement lors de la majorité de cet enfant .

Article 123

Le paragraphe 1er prévoit la suppression de deux Caisses spéciales de compensation pour allocations familiales.

En effet, le présent projet a pour but de diminuer le nombre de caisses existantes.

.../...

La suppression des deux caisses de compensation visées ne change rien en fait à la situation existante: elles sont gérées dès à présent par l'O.N.A.F.T.S.

Il convient de rapprocher le paragraphe 2 de la disposition de l'article 28.

L'article 28 crée trois Caisses spéciales d'allocations familiales:

1° La Caisse spéciale d'allocations familiales de l'industrie portuaire;
2° La Caisse spéciale d'allocations familiales de la batellerie ;
3° La Caisse spéciale d'allocations familiales de l'industrie diamantaire .

En vertu du présent § 2, lesdites caisses d'allocations familiales sont subrogées aux droits et obligations:

1° de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs occupés dans les entreprises de chargement, déchargement et manutention de marchandises dans les ports, débarcadères, entrepôts et stations;
2° de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des travailleurs occupés dans les entreprises de batellerie;
3° de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs de l'industrie diamantaire .

*

.../...

L'alinéa 3 du § 2 prévoit la sauvegarde des droits acquis par le personnel des caisses de compensation précitées.

Les agents visés n'ayant pas de statut propre, la dernière phrase de l'alinéa 3 précité semble n'offrir en réalité que peu de garanties .

*

L'article 29 crée la Caisse spéciale pour allocations familiales des communes .

Cette caisse sera forcément subrogée aux droits et obligations de l'actuelle "Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes".

Tout comme les Caisses spéciales de compensation visées au § 2, la caisse précitée doit être supprimée.

Le projet a manifestement oublié de le faire.

Dès lors, il convient de compléter l'article 123 du projet par un § 3, qui supprime la "Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes", et en vertu duquel la caisse spéciale d'allocations familiales visée à l'article 29 est subrogée aux droits et obligations de la caisse supprimée. Les mêmes règles transitoires que celle qui sont prévues au § 2 devraient être établies en ce qui concerne les droits acquis des agents et le fonctionnement de la caisse pendant la période transitoire .

.../...

Article 124.

Selon l'exposé des motifs, le présent article concerne certaines catégories d'employeurs qui, en matière d'allocations familiales, ne sont redevables d'aucune cotisation prévue par l'un des régimes de sécurité sociale. En attendant que l'application de la loi du 27 juin 1969 (loi concernant la sécurité sociale) leur soit étendue pour ce qui concerne les allocations familiales, ils sont soustraits à l'obligation de cotiser directement en vertu de l'article 15.

L'article 124 du projet doit être rapproché de l'article 5, alinéa 1er, et de l'article 6 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969.

Sont exclus du régime des allocations familiales en vertu desdits articles :

-les travailleurs qui, en vertu d'une occupation en qualité de domestique, sont occupés principalement à des travaux ménagers d'ordre manuel pour les besoins du ménage de l'employeur ou de sa famille (article 5, alinéa 1er);

-les personnes visées par la loi du 7 novembre 1969 relative à l'application de la sécurité sociale aux titulaires d'une licence de "coureur cycliste professionnel" (article 6).

L'article 124 entend donc exempter les employeurs desdits domestiques et les employeurs desdits coureurs cyclistes professionnels (en vertu de la loi du 7 novembre 1969: la Ligue vélocipédique belge) du paiement de la cotisation capitative visée à l'article 15.

Le présent article correspond à la réglementation existante.

*

.../...

Dans la version néerlandaise on écrira : "Tot de toepassing van de wet van 27 juni 1969 .... (suite comme au projet)..."

Article 125.

L'article 29, § 1er, alinéa 6, donne au Roi le pouvoir de déterminer la date à partir de laquelle les provinces et les établissements publics qui en dépendent seront affiliés de plein droit à la Caisse spéciale pour allocations familiales des communes .

Il est souhaitable qu'à ce moment, le Roi puisse modifier la dénomination de la Caisse et adapter en conséquence les dispositions légales existantes .

Cet objectif ressortirait mieux du texte ci-dessous:

"Lorsque le Roi exerce le pouvoir que lui confère l'article 29, § 1er, alinéa 6, Il modifie en conséquence la dénomination de la caisse qui y est visée et procède, dans les dispositions légales existantes, aux adaptations nécessaires quant à la dénomination modifiée" .

Article 126.

A l'alinéa 1er, il convient de préciser ce qui suit:

"... à l'article 59 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, abrogées par l'article 128".

.../...

Article 127.

L'article 127 doit être rapproché de l'article 69, § 3, du projet.

Ledit § 3 étend le droit d'opposition à l'adoptant, au tuteur officieux et à l'attributaire.

L'article 594, 8°, du Code judiciaire doit être complété en conséquence. Le présent article y pourvoit.

Article 128.

Dans l'énumération des textes de modificatifs, il convient de supprimer la date du "23 décembre 1970". En effet, les montants fixés par les articles 77 et 78 des lois coordonnées ont été modifiés en dernier lieu par l'arrêté royal du 27 mars 1972 (Moniteur belge du 31 mars 1972).

En outre, les lois coordonnées ont encore été modifiées par:

- la loi du 12 mai 1971 modifiant la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire (Moniteur belge du 26 mai 1971)

- l'arrêté royal du 14 mai 1971 modifiant les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés (Moniteur belge du 30 juin 1971);

- la loi du 20 juillet 1971 tendant à faire bénéficier des allocations familiales les enfants des travailleurs en contrat d'apprentissage chez des parents (Moniteur belge du 31 juillet 1971);

- la loi du 20 juillet 1971 modifiant les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés (Moniteur belge du 12 août 1971);

- l'arrêté royal du 25 octobre 1971 déterminant la compétence du Ministre des Classes moyennes et de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants en ce qui concerne la Commission supérieure des prestations familiales et la Commission consultative du contentieux (Moniteur belge du 25 février 1972);

- l'arrêté royal du 12 novembre 1971 adaptant les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, au nouveau régime de liaison à l'indice des prix à la consommation instauré par la loi du 2 août 1971 (Moniteur belge du 25 février 1972);

- l'arrêté royal du 27 mars 1972 portant majoration du taux des cotisations fixées par les articles 77 et 78 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés (Moniteur belge du 31 mars 1972).

Vu les observations ci-dessus, il conviendrait de compléter comme suit l'article 128:

".... 16 février et 1er mars 1971, la loi du 12 mai 1971 l'arrêté royal du 14 mai 1971, les lois du 20 juillet 1971 et les arrêtés royaux des 25 octobre 1971, 12 novembre 1971 et 27 mars 1972."

*

Il y a lieu d'observer qu'il est fait référence aux "lois" du 15 avril 1965 et aux "lois" du 20 juillet 1971 parce qu'il s'agit chaque fois de deux lois portant la même date.

.../...

Article 129.

Dans le texte néerlandais, il y a lieu de remplacer les mots "en de uitvoeringsbepalingen ervan" par les mots "en van haar uitvoeringsbesluiten".

Article 130.

Il serait préférable de fixer une date limite pour l'entrée en vigueur de la loi en projet.

Le texte suivant est proposé à cet effet :

"Les dispositions de la présente loi entrent en vigueur aux dates fixées par le Roi et au plus tard le ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, eerste voorzitter van de Raad van State,

K.MEES, staatsraden,
H.ADRIAENS,

G.VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
F.DE KEMPENEER, assessor de la section de législation,

R.DECKMYN, hoofdgriffier.

La chambre était composée de

Messieurs : premier président du Conseil d'Etat,

conseillers d'Etat,

greffier en chef.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.K.MEES.

Het verslag werd uitgebracht door de H.P.DRUMAUX, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.K.MEES.

Le rapport a été présenté par M.P.DRUMAUX, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

R.DECKMYN. F.LEPAGE.