KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 2e december 1971 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 130 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid", heeft de 10e december 1971 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 2 décembre 1971, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 130 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage", a donné le 10 décembre 1971 l'avis suivant :

Het ontwerp beoogt artikel 130, § 1, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid volledig te vervangen door een nieuwe tekst.

Het vindt zijn rechtsgrond in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

*

Ten gevolge van de geleidelijke vermindering van het wekelijks aantal arbeidsuren, grotendeels ingevoerd bij collectieve arbeidsovereenkomsten, omvatten talrijke arbeidstijdregelingen wekelijks vier arbeidsdagen van minstens zeven uren en een arbeidsdag van zes uren.

De regeling is doorgaans de volgende :

4 dagen van 9 uren	= 36 uren
1 dag van 6 uren	= 6 uren
Totaal	42 uren/week.

Bij toepassing van de bestaande regeling komt de dag van zes uren enkel voor uitkering in aanmerking wanneer hij in de loop van dezelfde week vergezeld is van minstens nog een andere werkloosheidsdag of wanneer hij, naargelang hij op de eerste of op de laatste dag van de werkweek valt, onmiddellijk voorafgegaan of onmiddellijk gevolgd wordt door een werkloosheidsdag (in de vorige week of in de volgende week.

In de recent ingevoerde arbeidstijdregelingen - zoals hiervoren uiteengezet - zal de verkorte arbeidsdag meestal zes uren bedragen.

.../...

De Regering acht het niet wenselijk voortaan iedere werkloosheidsuitkering te weigeren voor zodanige verkorte arbeidsdag van zes uren.

Het ontwerp voorziet derhalve in de mogelijkheid het verlies van een verkorte arbeidsdag (dit is een arbeidsdag van minder dan zeven uren) te vergoeden door een halve werkloosheidsuitkering, met dien verstande nochtans dat alleen de arbeidsdagen van ten minste vier uren in aanmerking worden genomen.

Deze verruiming van de regeling gaat echter gepaard met een beperking. Volgens de van kracht zijnde regel wordt een volledige werkloosheidsuitkering verleend voor het verlies van een verkorte arbeidsdag dat vergezeld gaat van een andere werkloosheidsdag. Het ontwerp voorziet dat de volledige uitkering voortaan enkel zal worden genoten in geval van werkloosheid gedurende gans de week.

De bij het ontwerp voorziene regeling is de volgende :

1. de werkloosheid van een volledige arbeidsdag (minstens zeven uren) geeft recht op een hele werkloosheidsuitkering;
2. de werkloosheid van een verkorte arbeidsdag van minstens vier uren geeft recht op een halve werkloosheidsuitkering;
3. de werkloosheid van een verkorte arbeidsdag van minstens vier uren geeft recht op een hele uitkering, wanneer die dag deel uitmaakt van een volledige werkloosheidsweek;
4. de werkloosheid van een verkorte arbeidsdag van minder dan vier uren geeft nooit recht op uitkering.

.../...

Het ontwerp is dus tegelijk ruimer en beperkter dan de vigerende regeling. Het is ruimer omdat het verlies van de verkorte arbeidsdag van minstens vier uren, zonder bijkomende voorwaarde (vergezeld zijn van een andere werkloosheidsdag) het recht op een halve toekenning doet ingaan, waar het nu generlei recht opent. Het is beperkter in die zin dat, om het recht op een hele uitkering te doen ingaan, het verlies van de verkorte arbeidsdag van minstens vier uren deel zal moeten uitmaken van een volledige werkloosheidsweek, waar het nu voldoende is dat het vergezeld is van een andere werkloosheidsdag.

*

Uit het voorgaande blijkt dat de ontworpen wijziging een belangrijk karakter vertoont. De Raad van State laat in het midden of deze wijziging te beschouwen is als een lopende zaak, die door een ontslagnemende Regering kan worden behandeld.

Voorts geeft het ontwerp slechts aanleiding tot hiernavolgende opmerkingen die meestal de vorm betreffen.

Men schrijve in het opschrift:"Koninklijk besluit ... tot wijziging van artikel 130, § 1, van ...".

In het tweede lid van de aanhef, Nederlandse tekst, schrijve men : "... inzonderheid op artikel 130, § 1".

.../...

In het eerste lid, 3°, van het nieuw artikel 130, § 1, wordt het woord "overeenstemt" in de bestaande tekst vervangen door het woord "overeenkomt". Dit is wellicht een materiële fout, zoals blijkt uit de tekst van het 4° van de nieuw ingevoegde tekst, waarin het woord "overeenstemt" wordt gebezigd.

Men behoude derhalve de bestaande tekst voor het 3°.

Voor de toepassing van artikel 130 wordt rekening gehouden met de kalenderweek, die de zondagmorgen begint.

Het lijkt derhalve wenselijk het ontworpen besluit te laten in werking treden op de eerste zondag van de maand volgend op die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

L'arrêté projeté entend remplacer par un texte nouveau tout le paragraphe 1er de l'article 130 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage.

Son fondement légal réside dans l'article 7 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

*

A la suite de la réduction progressive de la durée hebdomadaire du travail, réalisée dans la plupart des cas par la voie d'une convention collective, de nombreux régimes de travail comportent quatre journées de travail d'au moins sept heures et une journée de travail de six heures.

Le régime le plus fréquent est le suivant :

4 journées de 9 heures	=	36 heures
1 journée de 6 heures	=	6 heures
Total :		42 heures/semaine.

En vertu de la réglementation existante, la journée de six heures n'est indemnisée, en cas de chômage, que si elle est accompagnée d'au moins une autre journée de chômage au cours de la même semaine, ou si, selon qu'elle tombe le premier ou le dernier jour de la semaine de travail, elle est précédée ou suivie immédiatement d'une journée de chômage (dans la semaine qui précède ou dans la semaine qui suit).

.../...

Dans les régimes de travail récemment instaurés - comme il est exposé ci-dessus - la journée de travail à temps réduit sera, le plus souvent, de six heures.

Le Gouvernement estime qu'il n'est pas opportun de refuser toute allocation lorsque c'est la journée de travail ainsi réduite à six heures qui est chômée.

Aussi le projet permet-il d'indemniser le chômage d'une journée de travail à temps réduit (c'est-à-dire d'une journée de travail de moins de sept heures) par l'octroi d'une demi-allocation, étant entendu que seules seront prises en considération les journées de travail de quatre heures au moins.

Cet élargissement de la réglementation va toutefois de pair avec une restriction de celle-ci. En vertu de la règle en vigueur, l'allocation complète de chômage est accordée pour la perte d'une journée de travail à temps réduit accompagnée d'une autre journée de chômage. Le projet prévoit qu'elle ne le sera, à l'avenir, qu'en cas de chômage s'étendant sur toute la semaine.

Le système du projet est le suivant :

1. le chômage d'une journée entière de travail (au moins sept heures) donne droit à l'allocation complète;
2. le chômage d'une journée de travail à temps réduit comportant au moins quatre heures donne droit à une demi-allocation;
3. le chômage d'une journée de travail à temps réduit comportant au moins quatre heures donne droit à l'allocation complète lorsque cette journée fait partie d'une semaine entière de chômage;

.../...

4. le chômage d'une journée de travail à temps réduit comportant moins de quatre heures ne donne jamais droit à allocation.

Le système du projet est donc à la fois plus large et plus restreint que la réglementation en vigueur. Plus large, parce que la perte d'une journée de travail à temps réduit comportant au moins quatre heures donne droit à une demi-allocation sans condition supplémentaire (être accompagnée d'une autre journée de chômage) alors que, dans le régime actuel, elle ne confère, à elle seule, aucun droit à allocation. Plus restreinte, en ce sens que, pour donner droit à l'allocation complète, la journée de travail à temps réduit comportant au moins quatre heures devra faire partie d'une semaine entière de chômage, alors qu'actuellement il suffit qu'elle soit accompagnée d'une autre journée de chômage.

*

Les considérations qui précèdent montrent que la modification envisagée est d'importance. Le Conseil d'Etat laisse entière la question de savoir si cette modification est à considérer comme une affaire courante susceptible d'être expédiée par un Gouvernement démissionnaire.

Pour le surplus, le projet n'appelle que les observations ci-après, pour la plupart, de pure forme.

Dans l'intitulé, il convient d'écrire : Arrêté royal ... modifiant l'article 130, § 1er, de ... ".

.../...

A l'alinéa 2 du préambule, il faut lire dans la version néerlandaise : " ... inzonderheid op artikel 130, § 1".

A l'alinéa 1er, 3°, du nouvel article 130, § 1er, version néerlandaise, le mot "overeenstemt" (texte actuel) a été remplacé par le mot "overeenkomt"; sans doute ne s'agit-il là que d'une erreur matérielle, comme donne à le penser le texte du 4° projeté, qui utilise le terme "overeenstemt".

On s'en tiendra donc, également pour le 3°, au texte existant.

Pour l'application de l'article 130, il est tenu compte de la semaine civile, qui commence le dimanche matin. Il apparaît souhaitable, dès lors, de fixer l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet au premier dimanche du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, eerste voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : premier président du Conseil d'Etat,

K. MEES, staatsraden,
H. ADRIAENS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
F. DE KEMPENEER, assessoren de la section de législation,

R. DECKMYN, hoofdgriffier,
greffier en chef.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. K. MEES.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DRUMAUX, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. K. MEES.

Le rapport a été présenté par M. P. DRUMAUX, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

R. DECKMYN. F. LEPAGE.