KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 27e november 1974 door de Minister van Economische Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende regeling van het bevestigend depot voorzien in artikel 26 van de eenvormige Beneluxwet inzake tekeningen of modellen", heeft de 5e december 1974 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 27 novembre 1974, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "organisant le dépôt confirmatif prévu à l'article 26 de la loi uniforme Benelux en matière de dessins ou modèles", a donné le 5 décembre 1974 l'avis suivent :

I.

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Ter uitvoering van artikel 4 van de wet van 1 december 1970 houdende goedkeuring van het Benelux-verdrag inzake tekeningen of modellen, ondertekend te Brussel op 25 oktober 1966, en van de bijlage (eenvormige wet), strekt het ontwerp tot de bepaling van de modaliteiten van het bevestigend depot als bedoeld in artikel 26 van de eenvormige Benelux-wet inzake tekeningen en modellen.

Genoemd artikel 4 van de wet van 1 december 1970 moet uiteraard gelezen worden in functie van de bepalingen van het Benelux-verdrag van 25 oktober 1966 en van de inhoud van de eenvormige Benelux-wet inzake tekeningen en modellen. Naar luid van artikel 7 van eerstgenoemde wet zal artikel 4 in werking treden op de dag die artikel 13 van het Benelux-verdrag heeft vastgesteld voor de inwerkingtreding van de eenvormige Benelux-wet, welke dag 1 januari 1975 is.

Naast bepalingen die het Benelux-depot van tekeningen of modellen betreffen, bevat de eenvormige Benelux-wet ook bepalingen die op het internationaal depot ter bescherming van de nijverheidseigendom betrekking hebben. Omtrent die laatste bepalingen voorziet artikel 6 van de wet van 1 december 1970 in een speciale datum van inwerkingtreding die afhankelijk is van de inwerkingtreding van de Overeenkomst van 's Gravenhage van 28 november 1960 houdende

.../...

herziening van de overeenkomst betreffende het internationaal depot van tekeningen of modellen, welke laatstgenoemde inwerkingtreding tot heden nog niet bereikt is.

Uit het voorgaande volgt dat op 1 januari 1975 maar in werking treden die bepalingen van de eenvormige Benelux-wet welke het Benelux-depot betreffen.

*

Men zal niet uit het oog verliezen, enerzijds, dat de ontwerp-regeling van het bevestigend depot zich beperkt tot de depots als bedoeld in artikel 26 van de eenvormige Benelux-wet, met name tot de in België voorheen verrichte depots, anderzijds, dat de inrichting van het bevestigend depot enkel bedoeld is tot behoud van de bewijskracht welke aan die depots kleeft.

Verder is het zo dat de nieuwe wetgeving het depot van modellen of tekeningen een openbaar karakter verleent. Ook het bevestigend depot zal dat karakter hebben, hoewel het oorspronkelijk depot geheim was en het ontwerp, volgens de toelichting van de gemachtigde ambtenaar, het geheim karakter van dat depot ongemoeid wenst te laten. De vraag rijst of het behoud van dat geheim karakter strookt met de logica van de nieuwe wet. Binnen de korte termijn waarom om advies is gevraagd, is het de Raad van State niet mogelijk geweest te onderzoeken welke overheid bevoegd is -wetgever of uitvoerende macht- om eventueel aan dat geheim karakter een einde te stellen of daarin enige wijziging te brengen.

.../...

II.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

In het opschrift vervange men best het woord "voorzien" door de woorden "als bedoeld".

Aanhef.

Door de ontworpen regeling worden taken opgedragen aan de Dienst voor de handels- en nijverheidseigendom die van het Ministerie van Economische Zaken afhangt. Het past dan ook dat in de aanhef verwezen worde naar het koninklijk besluit van 15 juli 1974 houdende aanwijzing van de dienst belast met de taken die aan de nationale administratie worden toevertrouwd door de eenvormige wet inzake tekeningen of modellen.

Het eerste lid van die aanhef ware bovendien juister gesteld als volgt :

"Gelet op de wet van 1 december 1970 houdende goedkeuring van het Benelux-verdrag inzake tekeningen of modellen, ondertekend te Brussel op 25 oktober 1966, en van de bijlage (eenvormige wet), inzonderheid op artikel 4;".

.../...

Artikel 1.

In de uitdrukking "bevestigend depot zoals voorzien in ..." dient de term "voorzien" vervangen te worden door de term "bedoeld".

Daar verder in verschillende bepalingen van het ontwerp sprake is van "de Dienst" en hiermede bedoeld wordt "de Dienst voor de handels- en nijverheidseigendom" zou de eerste vermelding van deze Dienst, namelijk in dit artikel, best aangevuld worden door de woorden "hierna genoemd de Dienst".

Artikel 2.

Paragraaf 2 van dit artikel zou best als volgt gelezen worden :

"§ 2. ...

3° de aanduiding van de soort nijverheid waarop de vroeger gedeponeerde tekeningen of modellen betrekking hadden;

4° de handtekening van de deposant of zijn lasthebber.

Aan het formulier moet de fotografische of grafische afbeelding van de vroeger gedeponeerde tekeningen of modellen gehecht zijn".

.../...

Voor § 3 van het artikel worden volgende vormwijzigingen in overweging gegeven :

"§ 3. ...

2° indien het depot gebeurt door bemiddeling van een lasthebber ...;

3° indien het vroeger depot verschillende tekeningen of modellen bevat, de aanduiding van die tekeningen of modellen welke het voorwerp ...".

Om in overeenstemming te zijn met de gewijzigde tekst van § 3, 3°, zou punt (5) van de bijlage als volgt dienen gesteld :

"(5) Tekeningen of modellen welke het voorwerp uitmaken ...".

Artikel 4.

De term "gemachtigde" die driemaal in dit artikel voorkomt worde best vervangen door de term "lasthebber".

In stede van het woord "vestigingsplaats" dat driemaal in het artikel voorkomt, leze men "zetel".

Artikel 5.

Het bevestigend depot dient overeenkomstig artikel 4 van genoemde wet van 1 december 1970 en overeenkomstig

artikel 26 van de eenvormige Benelux-wet ten laatste op 31 december 1975 verricht te worden.

Deze verplichting komt beter tot uiting in de volgende tekst, die ter vervanging van artikel 5 in overweging wordt gesteld :

"Artikel 5.-

Wanneer bij het indienen van het bevestigend depot niet is voldaan aan al de voorschriften van dit besluit, verwittigt de Dienst de belanghebbende, die tot 31 december 1975 zijn aanvraag kan aanvullen, bij gebreke waarvan de ontvangen documenten zonder gevolg gelaten worden. De belanghebbende wordt hiervan op de hoogte gebracht".

In het tekstvoorstel zijn de bepalingen van het derde lid weggelaten omdat zij niet thuishoren in een koninklijk besluit.

Artikel 6.

Met het oog op de aanpassing van het eerste lid van dit artikel aan de gewijzigde tekst van artikel 5 dient dit lid als volgt gelezen te worden :

"... Het formulier krijgt bovendien een volgnummer".

.../...

Daar verder, wat het derde en het vierde lid betreft van dit artikel, geen rechtvaardiging voorhanden is om af te wijken van het gemeen recht terzake berekening van het eindpunt van een termijn, dienen het derde en het vierde lid van artikel 6 geschrapt te worden.

Artikel 7.

Volgens dit artikel moet de directeur van de Dienst of zijn afgevaardigde op elk exemplaar van het neergelegd formulier zijn handtekening aanbrengen.

Het zou aanbeveling verdienen dat zodanige handtekening ook zou worden aangebracht op de bijlagen van het formulier.

Gelet op die opmerking en op andere vormwijzigingen die geen nadere uitleg vergen, zou de eerste zin van artikel 7 als volgt luiden :

"Artikel 7.-

Indien het depot voldoet aan al de voorschriften van dit besluit brengt de directeur van de Dienst of zijn afgevaardigde zijn handtekening aan op elk exemplaar van het formulier en van de bijlagen; deze bescheiden worden bekleed met de stempel van de Dienst; elk exemplaar vermeldt bovendien de dag waarop de handtekening werd aangebracht.

...".

.../...

Artikel 8.

In het tweede lid van dit artikel leze men "onder de voorwaarden" in stede van "tegen de voorwaarden".

In het eerste lid van de Franse tekst van het artikel leze men : "A compter du jour visé ...", en in het tweede lid : "A compter du même jour ...".

I.

OBSERVATIONS GENERALES.

Le projet a pour objet de déterminer en exécution de l'article 4 de la loi du 1er décembre 1970 portant approbation de la Convention Benelux en matière de dessins ou modèles, signée à Bruxelles le 25 octobre 1966, et de l'annexe (loi uniforme), les modalités du dépôt confirmatif prévu à l'article 26 de la loi uniforme Benelux en matière de dessins ou modèles.

L'article 4 précité de la loi du 1er décembre 1970 doit forcément s'interpréter en fonction des dispositions de la Convention Benelux du 25 octobre 1966 et de celles de la loi uniforme Benelux en matière de dessins ou modèles. Aux termes de l'article 7 de la première de ces lois, l'article 4 entrera en vigueur à la date déterminée par l'article 13 de la Convention Benelux pour l'entrée en vigueur de la loi uniforme Benelux, laquelle date est celle du 1er janvier 1975.

Outre les dispositions relatives au dépôt Benelux de dessins ou modèles, la loi uniforme Benelux contient certaines dispositions qui ont trait au dépôt international pour la protection de la propriété industrielle. L'article 6 de la loi du 1er décembre 1970 prévoit, en ce qui concerne ces dernières dispositions, une date spéciale d'entrée en vigueur qui est conditionnée par l'entrée en vigueur de l'Arrangement de La Haye du 28 novembre 1960 revisant l'arrangement concernant le dépôt international des dessins ou modèles industriels, entrée en vigueur qui doit encore intervenir.

.../...

Il suit de ce qui précède que seules entreront en vigueur le 1er janvier 1975 celles des dispositions de la loi uniforme Benelux qui ont trait au dépôt Benelux.

*

Il convient de ne pas perdre de vue, d'une part, que le projet de réglementation concernant le dépôt confirmatif est circonscrit aux dépôts visés à l'article 26 de la loi uniforme Benelux, notamment aux dépôts effectués antérieurement en Belgique, et, d'autre part, que l'organisation du dépôt confirmatif a uniquement pour objet de sauvegarder la force probante qui s'attache à ces dépôts.

Il y a lieu de constater également que la législation nouvelle confère au dépôt de modèles ou de dessins un caractère public. Le dépôt confirmatif participera de ce caractère bien que le dépôt originaire fût secret et que le projet, ainsi que l'a précisé le fonctionnaire délégué, entende lui conserver ce caractère. La question se pose de savoir si le maintien de ce caractère secret se concilie avec la logique de la nouvelle loi. Dans le bref délai dont le Conseil d'Etat a disposé pour donner son avis, il n'a pas été en mesure d'examiner lequel des pouvoirs -législatif ou exécutif- est compétent pour mettre éventuellement fin à ce caractère secret ou pour le modifier.

.../...

II.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

Dans la version néerlandaise de l'intitulé, il vaudrait mieux remplacer le mot "voorzien" par les mots "als bedoeld".

Préambule.

La réglementation envisagée confie certaines missions au Service de la propriété industrielle et commerciale relevant du Ministère des Affaires économiques. Dès lors, il y a lieu, au préambule de faire référence, à l'arrêté royal du 15 juillet 1974 désignant le service chargé d'assumer les tâches confiées à l'Administration nationale par la loi uniforme Benelux en matière de dessins ou modèles.

L'alinéa 1er du préambule serait en outre mieux rédigé comme suit :

- "Vu la loi du 1er décembre 1970 portant approbation de la Convention Benelux en matière de dessins ou modèles, signée à Bruxelles le 25 octobre 1966, et de l'annexe (loi uniforme), notamment l'article 4;".

.../...

Article 1er.

Dans l'expression néerlandaise "bevestigend depot zoals voorzien in ..." il y a lieu de remplacer "voorzien" par "bedoeld".

Plusieurs dispositions du projet parlent du "Service", désignant par ce terme le Service de la propriété industrielle et commerciale. La première mention qui est faite de ce Service, à l'article 1er, précisément, gagnerait à être complétée par les mots "dénommé ci-après le Service".

Article 2.

Le paragraphe 2 de cet article serait mieux libellé comme suit :

"§ 2. ...

3° l'indication du genre d'industrie auquel se rapporteraient les dessins ou modèles déposés antérieurement;

4° la signature ... .

Au formulaire doit être jointe la représentation photographique ou graphique des dessins ou modèles déposés antérieurement".

.../...

Les modifications de pure forme ci-après, sont suggérées pour le § 3 de l'article :

"§ 3. ...

2° si le dépôt est fait par l'intermédiaire d'un mandataire ...;

3° si le dépôt antérieur comporte plusieurs dessins ou modèles, l'indication des dessins ou modèles qui font l'objet du dépôt confirmatif ...".

Pour être en concordance avec le texte modifié du § 3, 3°, le point (5) de l'annexe doit se lire comme suit :

"(5) Dessins ou modèles faisant l'objet ...".

Article 4.

Le terme "gemachtigde", utilisé à trois reprises dans le texte néerlandais de cet article, serait mieux remplacé par "lasthebber".

Au terme "vestigingsplaats", que l'article emploie de même à trois reprises, il conviendrait de substituer le terme "zetel".

Article 5.

En vertu de l'article 4 de la loi précitée du 1er décembre 1970 et de l'article 26 de la loi uniforme Benelux le dépôt confirmatif doit être effectué au plus tard le 31 décembre 1975.

.../...

Cette obligation se dégagerait avec plus de clarté du texte qui est proposé ci-après pour l'article 5 :

"Article 5.-

Si, au moment du dépôt confirmatif, il n'est pas satisfait à toutes les dispositions du présent arrêté, le Service en informe l'intéressé. Celui-ci peut compléter sa demande jusqu'au 31 décembre 1975, à défaut de quoi les documents reçus resteront sans suite. L'intéressé en est avisé".

Les dispositions de l'alinéa 3 qui n'ont pas leur place dans un arrêté royal, ont été omises.

Article 6.

Pour assurer la concordance de l'alinéa 1er de cet article avec le texte proposé ci-avant pour l'article 5, il y aurait lieu de rédiger cet alinéa comme suit :

"... Le formulaire reçoit en outre un numéro d'ordre".

En l'absence de tout élément susceptible de justifier une dérogation aux règles du droit commun relatives à la détermination du dernier jour d'un délai, les alinéas 3 et 4 de l'article 6 doivent être omis.

.../...

Article 7.

D'après cet article le directeur du Service ou de son délégué doit apposer sa signature sur chaque exemplaire du formulaire déposé.

Il est recommandé de prévoir aussi que pareille signature soit aussi apposée sur les annexes du formulaire.

Compte tenu de cette observation et de certaines autres, de pure forme, qui ne nécessitent pas de commentaire, il est proposé de rédiger la première phrase de l'article 7 en ces termes :

"Article 7.-

Si le dépôt satisfait à toutes les dispositions du présent arrêté, le directeur du Service ou son délégué, appose sa signature sur chaque exemplaire du formulaire et de ses annexes; ces documents sont revêtus du cachet du Service; chaque exemplaire mentionne en outre la date à laquelle la signature y est apposée ...".

Article 8.

A l'alinéa 1er de cet article, on écrira : "A compter du jour visé ...", et à l'alinéa 2 : "A compter du même jour ...".

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 2 il faut lire "onder de voorwaarden" au lieu de "tegen de voorwaarden".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

Ch. SMOLDERS, staatsraden,
H. COREMANS, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

E. VAN VYVE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LEPAGE.