Conseil d'Etat - Raad van State
24 11. 1975
Coordination

By

YC.

L. 12.401/1. /F.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 1e oktober 1975 door de Minister van Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot oprichting van een Fonds voor de promotie van de agrarische produkten", heeft de 17e oktober 1975 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 1er octobre 1975, d'une demande d'avis sur un projet de loi "instituant un Fonds pour la promotion des produits agricoles", a donné le 17 octobre 1975 l'avis suivant :

25-XI-75

Het ontwerp strekt ertoe een "Fonds voor de promotie van de agrarische produkten" op te richten dat tot doel heeft "rechtstreeks of onrechtstreeks bij te dragen tot het verwerven, uitbreiden, verbeteren of behouden van de afzet van de agrarische produkten in binnen- en buitenland en tot het valoriseren van die produkten door het organiseren van propagandaakties en door alle andere gepaste middelen".

Dit Fonds zou, volgens het ontwerp zijn : "een privaatrechtelijk rechtspersoon waarop de bepalingen, die gelden voor verenigingen zonder winstoogmerk, van toepassing zijn behoudens de afwijkingen die voortvloeien uit deze wet, de uitvoeringsbesluiten en de statuten van het Fonds".

I.

In de eerste plaats kan het Fonds, waarvan de oprichting wordt beoogd, moeilijk als een "privaatrechtelijke rechtspersoon" worden beschouwd.

Het wordt door de wet zelf opgericht (artikel 1, eerste lid).

Daarenboven behelst de tussenkomst van de overheid de volgende aspecten :

1° de financiering wordt ten dele verzekerd door "verplichte bijdragen ten laste van rechts- en natuur-

.../...

lijke personen" (artikel 5, 1°), die duidelijk het karakter van belastingen hebben, waarvan het bedrag en de wijze van invordering door de Minister van Landbouw worden bepaald (artikel 6), waarvan de invordering door zijn diensten geschiedt (artikel 7) en waarvan de betaling door strafrechtelijke sancties afdringbaar is (artikel 8);

2° het object van het Fonds kan worden uitgebreid bij in ministerraad overlegd besluit (artikel 2, derde lid);

3° de samenstelling en de bevoegdheid van de raad van beheer worden door de wet bepaald en nader door de Koning geregeld : de deelneming van vertegenwoordigers van de Minister van Landbouw wordt daarbij uitdrukkelijk voorgeschreven (artikel 3).

Dit alles is onverenigbaar met de "privaatrechtelijke" kwalificatie die men aan dit Fonds wil geven.

Ten overvloede en onverminderd voorgaande opmerking, moet nog worden vastgesteld dat hoewel aan het Fonds de vorm van een v.z.w., vereniging van personen, zou gegeven worden, het ontwerp niet stelt wie de leden van die vereniging zijn, leden wier natuurlijke taak het is in het opstellen van statuten te voorzien.

.../...

II.

In de tweede plaats is het niet duidelijk hoe de aan het Fonds toegewezen taken zich verhouden tot die welke reeds met name werden toegewezen aan de Nationale Dienst voor afzet van land- en tuinbouwprodukten, opgericht door de wet van 27 december 1938, aan het Landbouwfonds, opgericht door de wet van 29 juli 1955, en aan de Belgische Dienst voor buitenlandse handel, opgericht door de wet van 16 juli 1948.

Er schijnt alleszins een zeer duidelijke overlapping te bestaan met de taken toegewezen aan de Nationale Dienst voor afzet van land- en tuinbouwprodukten, die, naar luid van artikel 2 van de wet van 27 december 1938, opgericht is "tot bevordering van de binnen- en buitenlandse afzet der Belgische land- en tuinbouwprodukten".

III.

In de derde plaats rijst de vraag of de oprichting van het bedoelde Fonds, met de opdracht, bepaald in artikel 2 van het ontwerp, verenigbaar is met de bepalingen van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap, meer bepaaldelijk met de artikelen 92 en volgende daarvan.

Dit is voor twijfel vatbaar, vermits, ongeacht het "privaatrechtelijke" karakter dat men aan het

.../...

Fonds wil geven, het Fonds hoofdzakelijk zal gespijsd worden door "een jaarlijkse bijdrage ten laste van de begroting van het Ministerie van Landbouw" en door "verplichte bijdragen van rechts- en natuurlijke personen" en volgens zijn doelstelling gericht schijnt te zijn op het verlenen van steun, die onder voornoemd artikel 92 zou kunnen vallen.

Het blijkt niet dat het voorschrift van artikel 93, 3., van het Verdrag ter zake werd nageleefd.

Le projet a pour objet d'instituer un "Fonds pour la promotion des produits agricoles" ayant pour mission "de contribuer de manière directe ou indirecte à l'acquisition, l'élargissement, l'amélioration ou le maintien des débouchés des produits agricoles sur le marché intérieur et à l'exportation et à la valorisation de ces produits par l'organisation d'actions de propagande et par tous autres moyens appropriés".

Selon le projet, le Fonds sera "une personne morale de droit privé à laquelle sont applicables les dispositions applicables aux associations sans but lucratif à l'exception des dérogations découlant de la présente loi, des arrêtés d'exécution et des statuts du Fonds".

I.

Le Fonds dont la création est envisagée peut difficilement être considéré comme "une personne morale de droit privé".

Il est créé par la loi même (~~article 1er~~, ~~alinéa 1er~~).

De plus, l'intervention de l'autorité comporte les aspects suivants :

1° le financement du Fonds est assuré en partie par des "cotisations obligatoires à charge de personnes morales et physiques", (~~article 5, 1°~~), qui ont manifestement

.../...

le caractère d'impôts, dont le montant et les modalités de perception sont déterminés par le Ministre de l'Agriculture (~~article 6~~), qui sont perçues par les soins de ses services (~~article 7~~) et dont le paiement est assuré par des sanctions pénales (~~article 8~~) ;

2° l'objet du Fonds peut être étendu par arrêté délibéré en Conseil des Ministres (~~article 2, alinéa 3~~) ;

3° la composition et les compétences du conseil d'administration sont déterminées par la loi et seront précisées par le Roi : la participation de représentants du Ministre de l'Agriculture est prescrite expressément (~~article 3~~).

Ce sont là autant d'aspects inconciliables avec la qualification de "personne de droit privée" que l'on entend attribuer au Fonds.

Surabondamment, et sans préjudice de l'observation qui vient d'être faite, il y a lieu de constater que, bien que le Fonds soit appelé à revêtir la forme d'une association sans but lucratif, c'est-à-dire d'une association de personnes, le projet ne précise pas quels en seront les membres, alors que leur mission naturelle est de pourvoir à la rédaction de statuts./

II.

On n'aperçoit pas très bien où les missions dévolues au Fonds se situent par rapport à celles qui ont notamment été confiées à l'Office national des

.../...

débouchés agricoles et horticoles, crée par la loi du 27 décembre 1938, au Fonds agricole, institué par la loi du 29 juillet 1955, et à l'Office belge du commerce extérieur, créé par la loi du 16 juillet 1948.

Il paraît certain, en tout cas, qu'il y aura de très nettes interférences avec les tâches assignées à l'Office national des débouchés agricoles et horticoles, qui a été créé, aux termes de l'article 2 de la loi du 27 décembre 1938, en vue de "promouvoir le développement des débouchés intérieurs et extérieurs des produits agricoles et horticoles belges".

III.

La création du Fonds, investi des missions qui seront les siennes en vertu de l'article 1er, se concilie-t-elle avec le Traité instituant la communauté économique européenne, plus particulièrement avec ses articles 92 et suivants ?

Le doute est possible. En effet, indépendamment du caractère "de droit privé" que l'on entend lui attribuer, le Fonds sera alimenté principalement par "une contribution annuelle à porter au budget du Ministère de l'Agriculture" et des "cotisations obligatoires de personnes morales et physiques". Il paraît appelé, d'autre part, vu son objet, à accorder des aides qui pourraient tomber sous l'application de l'article 92 précité.

Il ne semble pas que la prescription de l'article 93, 3., du Traité ait été observée en l'occurrence./

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

Ch. SMOLDERS, staatsraden,
H. COREMANS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assesseurs de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

E. VAN VYVE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LEPAGE.