CONSEIL D'ÉTAT
LÉGISLATION
2 6 07 '77
RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4de juli 1977 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 3 van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, betreffende de samenstelling en de werking van de centrale commissie en de provinciale commissies van de Koninklijke Commissie van Advies voor Plaatsnaamgeving", heeft de 7de juli 1977 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp is de uitvoering van artikel 3 van het decreet van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen. Het regelt de samenstelling en de werking van de Koninklijke commissie van advies voor plaatsnaamgeving welke bestaat uit een centrale commissie en vijf provinciale commissies, respectievelijk voor de provincies Antwerpen, Brabant, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen.

Het bepaalde in artikel 8 van de wet van 3 juli 1971 waarbij de taal van de decreten is geregeld, is niet van toepassing op besluiten die ter uitvoering van een decreet worden genomen. Op hen blijven van toepassing de regels als gesteld in artikel 56 van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken. Bevestiging daarvan vindt men voor zoveel als nodig in het ontwerp van wet dat op 8 november 1972 door de Regering bij de Senaat is ingediend (Gedr. St., Senaat 1972 - 1973, nr. 29) en ertoe strekt de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken in overeenstemming te brengen met het bepaalde in artikel 8 van de wet van 3 juli 1971, wat betreft de besluiten die ter uitvoering van een decreet worden uitgevaardigd. Bedoeld ontwerp werd reeds door de Senaat doch nog niet door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aangenomen. (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1972 - 1973, nr. 511/1).

Naar luid van het vijfde lid van artikel 56 van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken mogen koninklijke en ministeriële besluiten die, zoals het thans voorliggend ontwerp, in één enkele taal zijn gesteld, slechts bij gewone vermelding in de beide talen in het Belgisch Staatsblad worden bekend gemaakt; indien zodanige vermelding

./..

geen openbaar nut heeft, mag ervan worden afgezien.

Niet vatbaar voor twijfel is het openbaar nut van de bekendmaking van een koninklijk besluit houdende regeling, zoals dit, van de samenstelling en de werking van een commissie die, voorafgaand aan het vaststellen of het wijzigen van de namen van openbare wegen en pleinen, door de gemeenten moet worden geraadpleegd en een bindend advies verleent. Om in overeenstemming te zijn met artikel 129 van de Grondwet en met meergenoemd artikel 56 kan dan ook aan een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad niet worden voorbij gegaan.

Blijft de vraag of een bekendmaking bij gewone vermelding in het Belgisch Staatsblad in onderhavig geval kan volstaan. Bekendmaking in extenso is door het vierde lid van artikel 56 immers voorgeschreven voor koninklijke of ministeriële besluiten die voor de meerderheid der burgers belang hebben. Voor onderhavig besluit in ontwerp kan niet zo maar uitsluitsel gegeven worden op de vraag of het de "meerderheid van de burgers" aanbelangt. Omdat die vraag tot de beoordelingsbevoegdheid van de rechter behoort (zie Cass. 21 september 1965, Pas. 1966, I, 101; Raad van State, arrest De Looze nr. 3289 en arrest Casteleyn, nr. 3290, beide van 7 april 1954), meent de Raad van State ertoe te moeten besluiten dat uitgaande van het verplicht karakter van de raadpleging en de bindende aard van het advies, zowel een onbepaalde groep van burgers als de geheelheid van gemeenten uit het Nederlandse taalgebied betrokken zijn bij en kennis moeten hebben van de regels betreffende de samenstelling en de werking van de Koninklijke Commissie van advies voor plaatsnaamgeving. Uit dat besluit volgt dat een integrale bekendmaking in het Belgisch Staatsblad geboden is. De gemachtigde ambtenaar heeft de Raad van State overigens meegedeeld dat de Regering een zodanige bekendmaking wenselijk acht. Een integrale bekendmaking impliceert evenwel aldus het vierde lid van artikel 56 van de gecoördineerde wetten

./..

op het gebruik der talen in bestuurszaken, dat het besluit in ontwerp in het Nederlands en in het Frans wordt gesteld ook al is het uitsluitend op het Nederlandse taalgebied van toepassing.

Zoals reeds in dit advies is vermeld, is het ontwerp alleen in het Nederlands geredigeerd. Omdat de Raad van State, afdeling wetgeving, ook de overeenstemming van de teksten heeft na te gaan, is het ontwerp vooralsnog niet in staat om door hem te worden onderzocht.

In bijkomende orde mag de aandacht erop worden gevestigd dat ook aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 betreffende de administratieve en begrotingscontrole niet is voldaan, omdat, zoals door de gemachtigde ambtenaar is verklaard, de Ministers die het Openbaar Ambt en Begroting in hun bevoegdheid hebben, hun akkoord nog niet hebben betuigd met de bepalingen uit het ontwerp die op het verlenen van presentiegelden en reis- en verblijfsvergoedingen betrekking hebben.

De kamer was samengesteld uit

De Heren :	Ch. SMOLDERS,	kamervoorzitter,
	J. COREMANS, A. VANDER STICHELE,	staatsraden,
	J. LIMPENS, S. FREDERICQ,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
	E. VAN VYVE,	afdelingsgriffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER. DE VOORZITTER.

E. VAN VYVE. Ch. SMOLDERS.