Transmis à

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 10e mei 1979 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Economische Zaken, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot reglementering van de toegangsprijs voor de bioscoopzalen", heeft de 15e mei 1979 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre des Affaires économiques, le 10 mai 1979, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "réglementant le prix des places dans les cinémas", a donné le 15 mai 1979 l'avis suivant :

Het ontwerp van ministerieel besluit regelt de toegangsprijs voor vertoningen in bioscoopzalen. Zo volgens artikel 1 van het ontwerp de maximumprijs in geen geval meer dan 125 frank mag bedragen, kan de Minister voor vertoningen van "uitzonderlijke lange films en/of in geval van aanwending van uitzonderlijke technieken" tijdelijke verhogingen toestaan (artikel 3 van het ontwerp).

Men kan niet betwijfelen dat de Minister in de wet die rechtsgrond is voor dit ontwerp een ruime bevoegdheid put tot het vaststellen van maximumprijzen van goederen en diensten. Betwistbaar is wel dat de Minister, op andere dan territoriale gronden, kan afwijken van de algemene regel betreffende de maximumprijs die hij zelf heeft bepaald, meer bepaaldelijk om vrij te beslissen, in ieder individueel geval, of een film al dan niet uitzonderlijk lang is en/of uitzonderlijke projectietechnieken worden aangewend.

Afwijkingen op de algemene regel kunnen slechts aanvaard worden wanneer is aangetoond dat de toepassing van de algemene regel van de maximumprijs hetzij om ernstige reden niet mogelijk is, hetzij tot onbillijke of onwettige gevolgen leidt, en voor zover de desbetreffende bepaling in het besluit op een algemene en objectieve wijze is verwoord.

Daarom dient in artikel 3 van het besluit te worden verduidelijkt volgens welke criteria een film als uitzonderlijk lang kan worden beschouwd en/of welke uitzonderlijke projectietechnieken in aanmerking komen voor een tijdelijke prijsverhoging. Om de controle op de wettigheid van de beslissing moge-

.../...

lijk te maken verdient het aanbeveling tevens erin te voorzien dat de beslissing tot afwijking met redenen moet worden omkleed. Vermits de overtreding van de maximumprijs strafrechtelijk is gesanctioneerd, is het bovendien geraden een of andere vorm van ruchtbaarheid te verlenen aan de beslissing waarbij een afwijking wordt toegestaan.

+

Volgens artikel 2 van het ontwerp worden de toegangsprijzen tot de bioscoopzalen onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 1 tot 4, 7bis, 8 en 12 van het ministerieel besluit van 22 december 1971 houdende verplichting tot aangifte der prijsverhogingen.

Door een gedeeltelijke opsomming van de artikelen van voormeld besluit wordt, volgens de verklaring van de gemachtigde ambtenaar, een onopvallende onttrekking bedoeld van de toepassing van artikel 5 van het besluit. Hierdoor ontzegt zich de Minister, in geval van ingediende verhogingsaangifte, een geïndividualiseerde maximumprijs gedurende een termijn van maximum zes maand vast te stellen.

De bevoegdheid om een zodanige maximumprijs vast te stellen is bepaald in artikel 2, § 2bis, van de wet van 22 januari 1945; de Minister kan bij wege van een normatieve bepaling a priori geen afstand doen van een bevoegdheid die hem uitdrukkelijk door de wetgever is toegekend.

+

.../...

Voorts zijn er bij het ontwerp nog enkele vorm-opmerkingen te maken.

Het eerste lid van de aanhef ware juister gesteld als volgt :

"Gelet op de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen".

Deze opmerking geldt ook voor artikel 4.

+

Volgens de verklaring van de gemachtigde ambtenaar zijn in de maximumprijs zowel de belasting over de toegevoegde waarde als de gemeentetaksen begrepen.

Voorgesteld wordt artikel 1 te lezen als volgt :

"Artikel 1.-

De toegangsprijs, belasting over de toegevoegde waarde en gemeentetaksen inbegrepen, voor vertoningen in bioscoopzalen mag niet meer bedragen dan 125 frank, behoudens toepassing van artikel 3".

In artikel 4 schrijve men "gestraft" in plaats van "bestraft".

Le projet d'arrêté ministériel réglemente les prix des places dans les cinemas. En vertu de son article 1er, ce prix ne pourra en aucun cas dépasser le maximum de 125 francs, le Ministre se réservant toutefois la possibilité, à l'article 3, d'accorder des hausses de prix temporaires "pour la projection de films de longueur exceptionnelle et/ou pour l'utilisation de procédés techniques de projection exceptionnels".

S'il ne fait aucun doute que le Ministre trouve dans la loi qui constitue le fondement légal du projet, un large pouvoir en matière de fixation des prix maximums de biens et de services, il est contestable, en revanche, qu'il puisse, pour des motifs autres que territoriaux, déroger à la règle générale du prix maximum qu'il a lui-même fixée, notamment pour décider librement, dans chaque cas individuel, si un film est ou non exceptionnellement long et/ou si des procédés techniques de projection exceptionnels ont été utilisés.

Des dérogations à la règle générale du prix maximum ne peuvent être admises que lorsqu'il est établi que l'application de cette règle soit est impossible en raison de l'existence d'un motif sérieux soit entraînerait des conséquences inéquitables ou illégales, et encore faut-il que la disposition de l'arrêté y relative soit formulée en termes généraux et objectifs.

C'est pourquoi il y aurait lieu de préciser, à l'article 3, quels sont les critères en fonction desquels un film peut être considéré comme exceptionnellement long et/ou quelles sont les techniques de projection exceptionnelles qui peuvent justifier une hausse temporaire du prix.

.../...

Afin de permettre le contrôle de la légalité, le projet devrait également prévoir que la décision qui accorde la dérogation doit être motivée. Le dépassement du prix maximum étant sanctionné pénalement, il s'indique en outre d'assurer à cette décision l'une ou l'autre forme de publicité.

+

Aux termes de l'article 2 du projet, le prix des places dans les cinémas est soumis aux dispositions des articles 1 à 4, 7bis, 8 et 12 de l'arrêté ministériel du 22 décembre 1971 prescrivant la déclaration des hausses de prix.

Selon le fonctionnaire délégué, l'énumération partielle des articles de l'arrêté précité a pour but de soustraire discrètement le prix des places à l'application de l'article 5 de cet arrêté. Le Ministre s'interdit ainsi, en cas d'introduction d'une demande de hausse, de fixer un prix maximum individualisé pour une période maximum de six mois.

Le pouvoir de fixer un tel prix maximum est attribué au Ministre par l'article 2, § 2bis, de la loi du 22 janvier 1945. Le Ministre ne peut renoncer à priori, par la voie d'une disposition normative, à un pouvoir qui lui est conféré expressément par le législateur.

+

Pour le surplus, le projet appelle quelques observations de pure forme.

.../...

L'alinéa 1er du préambule gagnerait en précision s'il était rédigé comme suit :

"Vu la loi du 22 janvier 1945 concernant la réglementation économique et les prix".

Cette observation vaut également pour l'article 4.

+

Selon le fonctionnaire délégué, le prix maximum comprend à la fois la taxe sur la valeur ajoutée et les taxes communales.

Il est proposé de rédiger l'article 1er comme suit :

"Article 1er.-

Le prix d'entrée des représentations données dans les salles de cinémas ne peut, sauf application de l'article 3, dépasser la somme de 125 francs, taxe sur la valeur ajoutée et taxes communales comprises".

A l'article 4, on écrira, dans la version néerlandaise, "gestraft" au lieu de "bestraft".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A. MAST, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE, conseillers d'Etat,

Mevrouw : S. HEYVAERT, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.
Le rapport a été présenté par M. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. HEYVAERT.
Toegevoegd griffier,
Greffier assumé.

A. MAST.