KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e augustus 1979 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "houdende organisatie van de regeling van alle vorderingen tot levensonderhoud door tussenkomst van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers", heeft de 26e oktober 1979 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 3 août 1979, d'une demande d'avis sur un projet de loi "organisant le règlement de toutes les créances alimentaires à l'intervention de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés", a donné le 26 octobre 1979 l'avis suivant :

I. INLEIDENDE OPMERKINGEN.

1. Met het ontwerp wordt de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers ermede belast de onderhoudsgelden die bij een uitvoerbare rechterlijke beslissing zijn vastgesteld, bij de onderhoudsplichtige te innen en aan de onderhoudsgerechtigde uit te betalen.

Opgemerkt kan worden dat de taak van de Rijksdienst pas begint wanneer de rechterlijke beslissing waarbij over het onderhoudsgeld uitspraak is gedaan uitvoerbaar is geworden. De interventie van de Rijksdienst betreft dan ook in de regel enkel de uitvoering van de rechterlijke beslissing. Die uitvoering, en in voorkomend geval de gedwongen tenuitvoerlegging, geschieden volgens de regels van het gemeen recht.

De Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers zal zijn nieuwe taak uitvoeren, ook ten aanzien van de personen waarop de wetgeving betreffende de kinderbijslag voor werknemers niet van toepassing is.

2. Er is menig voorbeeld van buitenlandse wetgeving waarbij de overheid bij de uitbetaling en de inning van onderhoudsgelden betrokken wordt. In vergelijking daarmee lijkt dit ontwerp bijzonder ver te gaan.

.../...

De regeling die bij de Franse wet van 11 juli 1975 betreffende de invordering van overheidswege van onderhoudsgelden is uitgewerkt, is subsidiair. De rekenplichtigen van de Schatkist kunnen via de procureur van de Republiek slechts om invordering worden verzocht wanneer gebleken is dat uitvoering van het vonnis langs privaatprocesrechtelijke weg zonder resultaat is gebleven. Aan de gedwongen inning wordt een einde gemaakt wanneer de onderhoudsgerechtigde erom verzoekt of wanneer de onderhoudsplichtige zich gedurende twaalf opeenvolgende maanden van zijn verplichtingen heeft gekweten.

Het stelsel dat door dit ontwerp wordt voorgesteld, is daarentegen algemeen, absoluut en definitief. Aan de Rijksdienst wordt door de griffier van het gerecht dat over de toekenning van het onderhoudsgeld besliste, ervan kennis gegeven dat de beslissing uitvoerbaar is geworden. Van danaf kan de onderhoudsplichtige zich van zijn schuld slechts bevrijden door betaling aan de Rijksdienst en wordt aan de onderhoudsgerechtigde en de onderhoudsplichtige geen keuze meer gelaten, noch enige mogelijkheid van afspraak omtrent wijze of dag van inning. Eenmaal de rechterlijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, is de schuldeiser-onderhoudsgerechtigde niet langer meester van of over de schuldvordering waarvan hij titularis is.

Een tweede opvallend verschil met onder meer de Nederlandse, Zweedse, Deense en Oostenrijkse wetgeving betreft het voorafbetalingssysteem (zie C. DE VOCHT, J. VAN HOUTTE, R. VERHOEVEN, Onderhoudsplichtige mannen en onderhoudsgerechtigde vrouwen, Antwerpen, 1978, blz. 87 en volgende). In genoemde landen is slechts in voorschotten van overheidswege voorzien ten voordele van minderjarige onderhoudsgerechtigden.

.../...

In dit ontwerp is het voorschot algemeen, ongeacht de leeftijd van de onderhoudsgerechtigden. Wel kan de Koning het bedrag bepalen dat voor voorschot niet in aanmerking komt.

3. Merkwaardig is dat de uitbetaling en de inning van de onderhoudsgelden opgedragen worden aan een instelling van de sociale zekerheid. De memorie van toelichting verheelt overigens niet dat de grenzen van de sociale zekerheid bewust verlegd worden. Meteen mag de vraag worden gesteld of die grenzen niet zodanig vervagen dat de domeinen van de sociale zekerheid en van de maatschappelijke welzijnszorg geleidelijk doch zeker in mekaar zouden kunnen opgaan. Indien die weg gewild is, zullen binnen afzienbare tijd daaruit de gevolgen moeten worden gehaald, wat de structuren en de financiering van de respectieve sectoren betreft.

Uit deze ontwerp-wet kan overigens volgen dat, ten aanzien van onderhoudsgerechtigden die op een maatschappelijke dienstverlening aanspraak hebben, achtereenvolgens door twee verschillende instellingen zal dienen te worden beslist : door de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers op grond van deze wet in ontwerp, door het bevoegde openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op grond van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum of van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

4. De financiering van de nieuwe taak van de Rijksdienst zal ten laste komen van een Fonds voor onderhoudsgelden dat in de schoot van de Rijksdienst wordt opgericht. Het Fonds zelf zal in ruime mate gestijfd worden door een dotatie uit de Schatkist. Volgens artikel 15 van het ontwerp komen

.../...

bovendien ten laste van de Schatkist "de door de Rijksdienst betaalde sommen waarvan de terugvordering hetzij technisch onmogelijk, hetzij te onzeker of te kostelijk blijkt met betrekking tot de terug te vorderen sommen".

Noch over de omvang van de uitgaven die uit de wet zullen voortvloeien, noch over de omvang van de interventie van de Schatkist zijn aan de Raad van State gegevens meegedeeld. Hoe dan ook, vast staat dat het ontwerp tot nieuwe staatsuitgaven aanleiding zal geven, waaruit volgt dat het overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole aan het voorafgaand akkoord van de Minister van Financiën dient te worden overgelegd.

5. Het ontwerp betreft een aangelegenheid die wezenlijk van civielrechtelijke aard is. Bovendien gaat het vooral om de uitvoering van rechterlijke beslissingen en wordt zelfs geraakt aan de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken. Het verdient dan ook stellige aanbeveling de Minister van Justitie bij de voordracht van het ontwerp te betrekken.

Bij het onderzoek van het ontwerp heeft de Raad van State overigens bij herhaling kunnen vaststellen dat een meer intensieve samenwerking tussen de diensten van het Ministerie van Sociale Voorzorg en die van het Ministerie van Justitie tot een betere voorbereiding en meer verantwoorde redactie van de teksten had kunnen leiden.

6. In de regel onthoudt de Raad van State zich van opmerkingen omtrent de memorie van toelichting. In dit geval is het evenwel wenselijk de aandacht van de Regering erop te vestigen dat inzonderheid de Nederlandse tekst van de memorie van toelichting grondig zou dienen te worden herzien.

.../...

II. OPMERKINGEN OMTRENT DE TEKST.

OPSCHRIFT.

Te oordelen naar het opschrift bevat het ontwerp een "regeling van alle vorderingen tot levensonderhoud door tussenkomst van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers". Dat opschrift is misleidend.

De in het ontwerp bedoelde schuldvorderingen tot levensonderhoud zijn die welke vastgesteld zijn bij een rechterlijke beslissing die na de inwerkingtreding van deze wet in ontwerp in kracht van gewijsde is gegaan. Bovendien is vereist dat de rechterlijke beslissing de toepassing is van een wetsbepaling die de Koning zal aanwijzen.

Het opschrift ware dan ook juister gesteld als volgt :

"Ontwerp van wet waarbij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers belast wordt met het innen en het betalen van onderhoudsgelden".

Artikel 1.

1. Het eerste lid stelt als algemene regel dat elke persoon die krachtens een uitvoerbare rechterlijke beslissing onderhoudsgeld verschuldigd is, het bedrag ervan te storten heeft bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers. Naar luid van het tweede lid is die verplichting evenwel beperkt tot de rechterlijke beslissingen die een toepassing zijn van de wetsbepalingen die de Koning zal aanwijzen. Volgens de gemachtigde ambtenaar moet laatstgenoemde bepaling het mogelijk maken de wet al naar de soort van het onderhoudsgeld geleidelijk van toepassing te maken.

.../...

2. In burgerrechtelijke zaken bestaat er geen algemene verplichting voor de rechter om in zijn beslissing de artikelen van de wet aan te duiden waarop zijn beslissing is gegrond. Daarop gelet, zal de Regering dienen te onderzoeken op welke manier aan artikel 1 in zijn geheel een rechtszekere uitvoering zal kunnen worden verleend.

3. Volgens artikel 301, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 9 juli 1975, kan de rechtbank aan de echtgenoot die de echtscheiding heeft verkregen, uit de goederen en de inkomsten van de andere echtgenoot een uitkering toekennen die hen in staat stellen kan in zijn bestaan te voorzien op een gelijkwaardige wijze als tijdens het samenleven.

Volgens de rechtspraak had de in het vroegere artikel 301 bedoelde uitkering tegelijk het karakter van een alimentatie en van een vergoeding (Cass. 22 juni 1967, Rechtskundig Weekblad, 1967-1968, kol. 243). In de loop van de parlementaire bespreking omtrent het voorstel dat uiteindelijk de wet van 9 juli 1975 betreffende de uitkering na echtscheiding is geworden, is over de aard van de uitkering herhaaldelijk gehandeld zonder dat evenwel dienomtrent uit de discussies een bepaald besluit kan worden getrokken. De regeling van het nieuwe artikel 301 bevat gegevens die zowel aan een vergoedingsregeling als aan een onderhoudsregeling ontleend zijn.

Volgens § 5 van het nieuwe artikel 301 kan de uitkering te allen tijde door een kapitaal worden vervangen, hetzij op grond van een overeenkomst tussen de partijen, gehomologeerd door de rechtbank, hetzij bij beslissing van de rechtbank op aanvraag van de tot uitkering gehouden echtgenoot.

.../...

De voorliggende ontwerp-wet laat in haar beperkt opzet die bepaling ongemoeid.

Mocht de Regering, op grond van het alimentair bestanddeel in de in artikel 301 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde uitkering, in uitvoering van artikel 1 van dit ontwerp ertoe besluiten dat die uitkering voor de toepassing van deze ontwerp-wet in aanmerking komt, dan zal die toepassing de uitoefening van het in artikel 301, § 5, van het Burgerlijk Wetboek toegekende recht niet kunnen uitschakelen.

4. Door de gemachtigde ambtenaar is bevestigd dat het wel degelijk de bedoeling is dat, eenmaal een op grond van een door de Koning aangewezen wetsbepaling genomen rechterlijke beslissing uitvoerbaar is geworden, de verplichting tot betaling aan de Rijksdienst voortvloeit uit de wet, zonder dat de Rijksdienst zelf vooraf tot enige aanmaning verplicht is.

5. Onder voorbehoud van de opmerking onder 2 betreffende een rechtszekere uitvoering van de wet, wordt voor artikel 1 volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 1.-

Al wie, op grond van enige door de Koning met het oog op de toepassing van deze wet aangeduide bepaling, krachtens een uitvoerbare rechterlijke beslissing tot het betalen van onderhoudsgeld verplicht is, dient het bedrag daarvan te storten aan de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, hierna Rijksdienst genoemd".

.../...

Artikel 2.

Dit artikel voorziet in een burgerlijke sanctie voor betalingen die niet aan de Rijksdienst zouden zijn gedaan.

De bepaling ware duidelijker en eenvoudiger gesteld als volgt :

"Artikel 2.-
Geen betaling verricht op enige andere dan de in artikel 1 voorgeschreven wijze is bevrijdend".

Artikel 3.

In een eerste lid worden de taken omschreven die voor de toepassing van de wet aan de Rijksdienst worden opgedragen. Een tweede lid bevat de wijzigingsbepaling waarbij artikel 101 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wordt aangevuld met een vierde lid waarin verwezen wordt naar de taak die de Rijksdienst inzake inning en betaling van onderhoudsgelden te vervullen heeft.

Beide bepalingen dienen van mekaar gescheiden te worden.

Wat betreft de bepaling van het eerste lid, dient ermee rekening te worden gehouden dat de rechterlijke beslissing voor het onderhoudsgeld een vervaldag kan bepalen die teruggaat in het verleden; dat kan zelfs de regel zijn in geval van beslissing op hoger beroep. Het volstaat dus niet te stellen dat de Rijksdienst het onderhoudsgeld betaalt "binnen de maand van de vervaldatum vastgesteld bij de gerechtelijke beslissing".

.../...

Voorgesteld wordt de bepaling van het eerste lid, die artikel 3 zou vormen, te redigeren als volgt :

"Artikel 3.-

Onverminderd het bepaalde in artikel 4, betaalt de Rijksdienst de onderhoudsgelden aan de schuldeiser naarmate zij volgens de rechterlijke uitspraak vervallen en uiterlijk binnen een maand na de vervaldag of, zo de vervaldag aan de uitspraak voorafgaat, binnen een maand nadat aan de Rijksdienst ervan kennis is gegeven dat de rechterlijke beslissing uitvoerbaar is geworden.

Hij vervolgt de inning van de onderhoudsgelden bij de schuldenaar naarmate zij volgens de rechterlijke uitspraak vervallen of, zo de vervaldag aan de uitspraak voorafgaat, zodra hem ervan kennis is gegeven dat de rechterlijke beslissing uitvoerbaar is geworden.

Bij wijziging van het bedrag van het onderhoudsgeld, gaat hij, in voorkomend geval, tot schuldvergelijking over".

De bepaling van het tweede lid hoort thuis in een afzonderlijk artikel dat zijn plaats heeft voor de eindbepaling van artikel 18 en gesteld kan worden als volgt :

"Artikel ...-

Artikel 101 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wordt aangevuld met een vierde lid, luidend als volgt :

"De Rijksdienst heeft bovendien tot taak het innen en het betalen van de onderhoudsgelden bedoeld in de wet waarbij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers belast wordt met het innen en het betalen van onderhoudsgelden".

.../...

Artikel 4.

Naar luid van artikel 4 van het ontwerp geschiedt, voor het deel van de vordering tot levensonderhoud dat per maand en per gerechtigde hoger ligt dan een bedrag vastgesteld door de Koning, na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst, de betaling slechts ten belope van de door de Rijksdienst geëinde of ingevorderde sommen.

Uit deze vrij moeilijk leesbare tekst mag blijken dat de betalingen die de Rijksdienst aan de onderhoudsgerechtigden doet, het karakter van een voorafbetaling hebben. De Rijksdienst betaalt uit aan de onderhoudsgerechtigde, ongeacht of de onderhoudsplichtige al dan niet zijn verplichting heeft uitgevoerd. Het voorschot is evenwel niet onbegrensd.

Het ontwerp voegt eraan toe dat de boven aangehaalde bepaling eveneens van toepassing is op de betaling van achterstallige sommen. Deze toevoeging lijkt een overbodige verduidelijking te zijn van wat als algemene regel is gesteld.

Voor artikel 4 wordt volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 4.-

Na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst, bepaalt de Koning het bedrag dat per maand en per onderhoudsgerechtigde mag worden voorgeschoten. Het bedrag kan verschillen al naar het een meerderjarige dan wel een minderjarige onderhoudsgerechtigde betreft.

Voor de toepassing van dit artikel wordt als onderhoudsgerechtigde beschouwd, elke persoon in wiens voordeel door de rechterlijke beslissing een onderhoudsgeld is toegekend".

.../...

Artikel 5.

Dit artikel voorziet in een dubbele burgerlijke sanctie voor de onderhoudsplichtige die niet of niet tijdig zijn schuld bij de Rijksdienst vereffent.

Elke som die op vervaldag niet is betaald, wordt verhoogd, van rechtswege, met een opslag en, in voorkomend geval, met nalatigheidsintresten.

De opslag blijft definitief verworven door de Rijksdienst. Over de bestemming van de nalatigheidsintresten laat het ontwerp twijfels. Naar luid van artikel 14, § 3, 2°, van het ontwerp strekken zij tot financiering van het Fonds voor onderhoudsgelden dat in de schoot van de Rijksdienst zal worden ingericht. Volgens de gemachtigde ambtenaar is dat slechts waar voor de intresten op bedragen die de Rijksdienst voorgeschoten heeft. De tekst van het ontwerp hoort dan ook in die zin te worden verduidelijkt.

Nog volgens de gemachtigde ambtenaar is op de nalatigheidsintresten het gemeen recht van toepassing : zij zijn niet verschuldigd dan na ingebrekestelling.

Het ontwerp bevat geen bepaling omtrent de wijze van inning van de opslag of de intresten. Die inning zal dienvolgens volgens de regels van het gemeen recht geschieden.

Met een nadere verduidelijking omtrent de bestemming van de nalatigheidsintresten, wordt voor artikel 5 volgende tekst voorgesteld :

.../...

"Artikel 5.-

Het aan de Rijksdienst verschuldigd bedrag dat op vervaldag niet is betaald, wordt verhoogd, in voorkomend geval, met een nalatigheidsintrest en, van rechtswege, met een opslag waarvan de Koning het bedrag en de wijze van inning bepaalt.

De nalatigheidsintresten zijn ten voordele van de schuldeiser van het onderhoudsgeld behalve voor het deel van het bedrag waarvoor hij een voorschot heeft gekregen. De nalatigheidsintresten die op laatstgenoemd deel betrekking hebben, blijven, zoals de opslag, definitief door de Rijksdienst verworven".

Artikel 6.

Naar luid van het eerste lid treedt de Rijksdienst bij de gedwongen tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing op als wettelijk gemachtigde van de schuldeiser van het onderhoudsgeld. Volgens het tweede lid doet dat recht "geen afbreuk aan dat van deze laatste (= onderhoudsgerechtigde) om gebeurlijk persoonlijk te handelen".

Op het eerste gezicht is de bepaling van het tweede lid strijdig met het algemeen en verplichtend karakter van het inningssysteem van onderhoudsgelden dat met dit ontwerp wordt ingevoerd. Aan de onderhoudsgerechtigde wordt immers, evenmin als aan de onderhoudsplichtige, geen keuze gelaten omtrent de inning, respectievelijk de kwijting van het onderhoudsgeld.

.../...

Over die tegenstrijdigheid ondervraagd, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat de bepaling van het tweede lid door de Regering gewild is om aan de onderhoudsgerechtigde toe te laten zelf op te treden, met name wanneer de Rijksdienst in gebreke zou blijven.

Zodanige bedoeling kan verantwoord zijn. Het past dan evenwel in het ontwerp nadere regelen op te nemen ter inrichting van het persoonlijk optreden van de onderhoudsgerechtigde. Naast een ingebrekestelling aan het adres van de Rijksdienst zal nog moeten worden voorzien in een vorm van verwittiging aan het adres van de onderhoudsplichtige ten einde deze ervan in kennis te stellen dat hij, in afwijking van het bepaalde in het ontwerp-artikel 2, zich geldig kan bevrijden door rechtstreekse betaling aan de onderhoudsgerechtigde.

Het eerste lid van artikel 6 ware beter gesteld als volgt :

"Bij gedwongen tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing treedt de Rijksdienst op als wettelijk gemachtigde van de schuldeiser van het onderhoudsgeld".

Artikel 7.

De rechter die over het onderhoudsgeld heeft beslist, wordt bevoegd gemaakt voor alle geschillen die hun grond vinden in de toepassing van deze wet in ontwerp, behoudens hetgeen elders door de wet aan de beslagrechter is opgedragen.

.../...

Volgens het tweede lid kan "de schuldeiser of de schuldenaar van onderhoudsgeld zijn aanvraag indienen door middel van een verzoekschrift".

Naar luid van artikel 1320 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de vorderingen tot toekenning, verhoging, verlaging of afschaffing van de uitkering tot levensonderhoud worden ingesteld bij een verzoekschrift, dat de eiser persoonlijk of door zijn advocaat aan de rechter moet aanbieden. Op procesrechtelijk vlak ligt de bepaling van het ontwerp in de lijn van dat artikel. Zij zou evenwel in haar redactie daarop meer moeten worden afgestemd.

Voorgesteld wordt artikel 7 te redigeren als volgt :

"Artikel 7.-

Onverminderd de bevoegdheid van de beslagrechter neemt de rechter die over het onderhoudsgeld heeft beslist, kennis van de betwistingen die in de toepassing van deze wet hun grond vinden.

Zowel schuldeiser als schuldenaar van het onderhoudsgeld kunnen de vordering bij een verzoekschrift instellen. De artikelen 1320, 1321 en 1322 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing".

Artikel 8.

Artikel 8 van het ontwerp is gesteld als volgt :

"Artikel 8.-

Elke gerechtelijke beslissing tot toekenning, wijziging of opheffing van een vordering tot levensonderhoud herneemt de tekst van de artikelen 1, 2 en 5 van deze wet.

.../...

Binnen acht dagen van de uitspraak wordt de beslissing per gerechtelijk schrijven medegedeeld aan de Rijksdienst door toedoen van de griffier.

Elk verzet of hoger beroep en elke dagvaarding tot wijziging wordt eveneens medegedeeld binnen acht dagen na hun neerlegging ter griffie".

Het ontwerp organiseert aldus, ter intentie van de onderhoudsgerechtigde en de onderhoudsplichtige, een bijzonder systeem van informatie over hun wederzijdse rechten en plichten met betrekking tot de toepassing van de wet in ontwerp.

Een dergelijke bezorgdheid van de wetgever is inzonderheid in het sociaal recht niet onbekend. Men ziet evenwel niet goed in op welke manier de tekst van bedoelde wetsartikelen in de rechterlijke beslissing zelf zou kunnen worden opgenomen. De bedoeling van de Regering lijkt te kunnen worden bewerkstelligd door de tekst van bedoelde wetsartikelen op te nemen, hetzij in het stuk waarmee de rechterlijke beslissing de partijen ter kennis wordt gebracht, hetzij onderaan op de uitgifte of het afschrift van de rechterlijke beslissing.

Voor zover de bedoeling van de Regering daarmee juist is verwoord, wordt volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 8.-

De tekst van de artikelen 1, 2 en 5 van deze wet wordt opgenomen onderaan de uitgifte of het afschrift van de rechterlijke beslissing waarbij over een rechtsvordering tot toekenning, verhoging, verlaging of afschaffing van een onderhoudsgeld uitspraak is gedaan.

.../...

Van de rechterlijke beslissing wordt binnen acht dagen van de uitspraak door de griffier per gerechtsbrief aan de Rijksdienst kennis gegeven.

Van verzet, hoger beroep of enige andere rechtsvordering tot wijziging van het toegekende onderhoudsgeld wordt binnen acht dagen van de neerlegging ter griffie, door de griffier per gerechtsbrief aan de Rijksdienst kennis gegeven".

Zorgvuldigheidshalve weze nog aangestipt dat inzonderheid uit artikel 9 van het ontwerp blijkt dat de kennisgevingen aan de Rijksdienst waarvan in artikel 8 sprake is, loutere inlichtingen zijn.

Artikel 9.

Artikel 9 stelt als regel dat de betekening van de rechterlijke beslissing zaak is van de partijen. Aan de griffier komt het toe, uiterlijk "veertien dagen" (de Franse tekst vermeldt : quinze jours) nadat de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, aan de Rijksdienst te melden dat er bij zijn weten binnen de door de wet vastgestelde termijn geen verzet noch hoger beroep is ingesteld. In het ontwerp wordt daartoe verwezen naar artikel 1388 van het Gerechtelijk Wetboek. Die verwijzing volstaat evenwel niet omdat de rechterlijke beslissing bij voorraad uitvoerbaar kan zijn, in welk geval naar luid van het tweede lid van genoemd artikel 1388 de griffier de in het eerste lid bedoelde verklaring niet af te leveren heeft. In dat geval zou de Rijksdienst, zoals het ontwerp is gesteld, onwetend blijven van de uitvoerbaarheid, na betekening door partijen, van de desbetreffende rechterlijke beslissing.

Om dat euvel te verhelpen wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 9.-

De schuldeiser zendt aan de griffier van het gerecht dat over het onderhoudsgeld besliste, een afschrift van het exploot waarbij hij zelf of de schuldenaar de beslissing heeft doen betekenen.

Binnen vijftien dagen nadat de rechterlijke beslissing uitvoerbaar is geworden, geeft de griffier daarvan bij gerechtsbrief kennis aan de Rijksdienst".

Artikel 10.

Volgens dit artikel geschieden de betalingen van de Rijksdienst per postassignatie. Op schriftelijk verzoek van de betrokkene kunnen ze eveneens geschieden "door tussenkomst van de postchecks, een bank, de Algemene Spaar- en Lijfrentekas of van een particuliere spaarkas beheerd door de beschikkingen van het koninklijk besluit van 23 juni 1967".

Men ziet niet goed in waarom van de financiële overheidsinstellingen enkel het Bestuur der Postchecks en de Algemene Spaar- en Lijfrentekas worden vermeld.

Onder dat voorbehoud en ermee rekening houdende dat "private spaarkas" een bij de gecoördineerde wetten betreffende de controle op de private spaarkassen beschermde benaming is, stelle men het tweede lid als volgt :

"Op schriftelijk verzoek van de betrokkene kunnen ze geschieden door tussenkomst van het Bestuur der Postchecks, een bank, de Algemene Spaar- en Lijfrentekas of een private spaarkas".

.../...

Artikelen 11, 12 en 13.

De artikelen kennen aan de Minister van Sociale Voorzorg het recht toe om, na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst, in behartenswaardige gevallen af te zien van de invordering van de opslag of de nalatigheidsintresten of van de terugvordering van ten onrechte uitbetaalde sommen. Aan de Raad van State is bevestigd dat het wel degelijk om individuele beslissingen gaat.

De Rijksdienst is een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid. Het toekennen aan de Minister van een beslissingsrecht als bedoeld in de artikelen 11, 12 en 13 van het ontwerp houdt geen rekening met de autonomie die uit het rechtsstatuut van de Rijksdienst volgt.

In de lijn van die autonomie zou het passen dat bedoelde beslissingen zouden genomen worden door het beheerscomité van de Rijksdienst. Gelet op de weerslag op de begroting van Sociale Voorzorg, is het wel verantwoord in een voorafgaand akkoord van de Minister van Sociale Voorzorg te voorzien.

Voor de artikelen 11, 12 en 13 wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 11.-

Wanneer het verschuldigd onderhoudsgeld per gerechtigde en per maand het bedrag van 2.500 frank niet overschrijdt, kan in behartenswaardige gevallen het beheerscomité van de Rijksdienst, met instemming van de Minister van Sociale Voorzorg, beslissen af te zien van de invordering van de in artikel 5 bedoelde opslag en in voorkomend geval van de aan de Rijksdienst toekomende nalatigheidsintresten.

.../...

Artikel 12.-

Wanneer het verschuldigd onderhoudsgeld per gerechtigde en per maand meer is dan 2.500 frank doch het bedrag van 5.000 frank niet overschrijdt, kan in behartenswaardige gevallen het beheerscomité van de Rijksdienst, met instemming van de Minister van Sociale Voorzorg, beslissen af te zien van de invordering van de in artikel 5 bedoelde opslag.

Artikel 13.-

Het beheerscomité van de Rijksdienst kan, met instemming van de Minister van Sociale Voorzorg, in behartenswaardige gevallen beslissen van de terugvordering van onverschuldigd betaalde bedragen af te zien".

Artikel 14.

Naar luid van § 1 wordt in de schoot van de Rijksdienst een "Fonds van vorderingen tot levensonderhoud" opgericht. Een betere benaming ware : "Fonds voor onderhoudsgelden".

De bepaling van § 3 regelt de financiering van het Fonds. Onder 1 is in het ontwerp een blanco. Volgens de gemachtigde ambtenaar is die plaats voorbehouden voor het bedrag van de dotatie die ten laste van de Schatkist zou komen.

In 2 van dezelfde § 3 leze men : "door het bedrag van de overeenkomstig artikel 5 door de Rijksdienst verworven opslag en nalatigheidsintresten".

.../...

Artikel 17.

Een betere redactie ware :

"Artikel 17.-

Onder de voorwaarden die de Koning na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst bepaalt, komen op hun verzoek voor de toepassing van deze wet in aanmerking de in België verblijvende vreemdelingen die krachtens een uitvoerbare of in België uitvoerbaar verklaarde rechterlijke beslissing onderhoudsgerechtigd zijn ten laste van een schuldenaar die zijn verblijf heeft in België of in een land dat de bij de wet van 6 mei 1966 goedgekeurde Overeenkomst van 20 juni 1956 betreffende de inning van onderhoudsgeld in het buitenland bekrachtigd heeft".

Artikel 18.

De bepalingen van dit artikel dienen over twee artikelen te worden gespreid, te stellen als volgt :

"Artikel ...-

Deze wet is niet van toepassing op de onderhoudsgelden die vastgesteld zijn in een rechterlijke beslissing die voor de inwerkingtreding van deze wet in kracht van gewijsde is gegaan. Na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst kan de Koning deze wet wel van toepassing verklaren op de onderhoudsgelden waarvan is aangetoond dat zij onregelmatig worden uitbetaald.

Artikel ...-

Deze wet treedt in werking op de datum die de Koning bepaalt (en uiterlijk op ...)".

I. OBSERVATIONS PRELIMINAIRES.

1. Le projet charge l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés de recouvrer auprès du débiteur les aliments fixés par une décision judiciaire exécutoire et de les verser au créancier.

On remarquera que la mission de l'Office ne commence qu'à partir du moment où la décision judiciaire qui a statué sur la pension alimentaire est devenue exécutoire. L'intervention de l'Office national ne concernera donc, en règle générale, que l'exécution de la décision judiciaire. Cette exécution et, le cas échéant, l'exécution forcée, ont lieu selon les règles du droit commun.

L'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés remplira sa nouvelle mission même à l'égard des personnes qui ne sont pas soumises à la législation relative aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

2. Si les législations étrangères offrent maint exemple d'association de l'autorité au recouvrement et au paiement d'aliments, la comparaison révèle que le présent projet va particulièrement loin dans ce sens.

Le régime instauré en France par la loi du 11 juillet 1975 relative au recouvrement public des pensions alimentaires revêt un caractère subsidiaire. Les

.../...

comptables du Trésor ne peuvent être saisis, par l'intermédiaire du Procureur de la République, d'une demande de recouvrement que lorsqu'il s'est avéré que l'exécution du jugement n'a pu être obtenue par l'une des voies du droit privé. Il est mis fin au recouvrement forcé à la demande du créancier d'aliments ou lorsque le débiteur s'est acquitté de ses obligations pendant douze mois consécutifs.

Le régime proposé par le présent projet, en revanche, est général, absolu et définitif. Le Greffier de la juridiction qui a statué sur l'attribution d'aliments informe l'Office national que la décision est devenue exécutoire. A partir de ce moment, le débiteur d'aliments ne pourra se libérer de sa dette qu'en l'acquittant auprès de l'Office et il n'est plus laissé de choix au créancier et au débiteur ni aucune possibilité d'arrangement sur les modalités ou le jour du recouvrement. Une fois la décision judiciaire coulée en force de chose jugée, le créancier -bénéficiaire d'aliments- n'est plus maître de la créance dont il est titulaire.

Une seconde différence frappante avec, notamment, les législations néerlandaise, suédoise, danoise et autrichienne a trait au système de paiement anticipé (voy. C. DE VOCHT, J. VAN HOUTTE, R. VERHOEVEN,"Onderhoudsplichtige mannen en onderhoudsgerechtigde vrouwen", Anvers, 1978, pp. 87 et suivantes). Dans les pays précités, le paiement d'avances par l'autorité n'est prévu qu'en faveur de bénéficiaires d'aliments mineurs d'âge. Dans le présent projet, l'avance est généralisée, quel que soit l'âge des créanciers. Le Roi peut toutefois déterminer le montant qui n'est pas susceptible de donner lieu au paiement d'avances.

.../...

3. Il est assez surprenant de voir le paiement et le recouvrement d'aliments confiés à un organisme de sécurité sociale. L'exposé des motifs ne dissimule du reste pas qu'il s'agit là d'une extension délibérée des limites de la sécurité sociale. Il est permis, dans ces conditions, de se demander si ces limites ne vont pas s'estomper au point que les domaines respectifs de la sécurité sociale et de l'aide sociale pourraient, de manière progressive mais certaine, en arriver à se confondre. Si cette orientation est voulue, il conviendra, dans un délai rapproché, d'en tirer les conséquences pour les structures et le financement des secteurs respectifs.

Le présent projet de loi peut du reste avoir pour conséquence que deux organismes différents seront appelés successivement à prendre des décisions à l'égard de créanciers d'aliments qui peuvent prétendre au bénéfice d'une aide sociale : l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés en vertu du présent projet de loi et le centre public d'aide sociale compétent en vertu de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence ou de la loi du 8 juillet 1976 relative aux centres publics d'aide sociale.

4. Le financement de la nouvelle mission dévolue à l'Office se fera à charge d'un Fonds des créances alimentaires créé au sein de l'Office. Le Fonds lui-même sera alimenté, dans une large mesure, par une dotation du Trésor. Aux termes de l'article 15 du projet, "les sommes payées par l'Office, dont le recouvrement s'avère soit techniquement impossible, soit trop aléatoire ou trop onéreux, par rapport au montant des sommes à recouvrir" seront en outre mises

.../...

à charge du Trésor.

Le Conseil d'Etat n'a pas obtenu de renseignements sur l'ampleur des dépenses qui résulteront de la loi ni sur l'importance de l'intervention du Trésor. Quoi qu'il en soit, il est certain que le projet entraînera de nouvelles dépenses pour l'Etat et que, partant, il doit, conformément à l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 réglant le contrôle administratif et budgétaire, être soumis à l'accord préalable du Ministre des Finances.

5. Le projet a trait à une matière relevant essentiellement du droit civil. De plus, il vise principalement l'exécution de décisions judiciaires et touche même à la compétence des cours et tribunaux. Il est, dès lors, vivement recommandé d'associer le Ministre de la Justice à la présentation du projet.

Au demeurant, le Conseil d'Etat a pu constater, à diverses reprises, lors de l'examen du projet, qu'une coopération plus intensive entre les services du Ministère de la Prévoyance sociale et ceux du Ministère de la Justice aurait sans doute permis d'assurer une meilleure préparation des textes et une rédaction plus adéquate de ceux-ci.

6. Le Conseil d'Etat s'abstient généralement de toute observation sur l'exposé des motifs. Dans le cas présent, il estime toutefois devoir attirer l'attention du Gouvernement sur la nécessité de soumettre à une revision approfondie tout particulièrement le texte néerlandais de l'exposé des motifs.

.../...

II. OBSERVATIONS CONCERNANT LE TEXTE.

INTITULE.

A en juger d'après l'intitulé, le projet porte un "règlement de toutes les créances alimentaires à l'intervention de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés". Cet intitulé est trompeur.

Le projet vise les créances alimentaires fixées par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée après l'entrée en vigueur de la loi en projet. La décision judiciaire doit en outre être l'application d'une disposition légale qui sera désignée par le Roi.

L'intitulé suivant serait dès lors plus précis :

"Projet de loi chargeant l'Office des allocations familiales pour travailleurs salariés du recouvrement et du paiement des pensions alimentaires".

Article ler.

1. L'alinéa ler pose en règle générale que toute personne obligée au paiement d'une créance alimentaire par une décision judiciaire exécutoire est tenue d'en acquitter le montant à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés. Aux termes de l'alinéa 2, cette obligation est toutefois limitée aux décisions

.../...

judiciaires qui sont une application des dispositions légales qu'il appartiendra au Roi de désigner. Selon le fonctionnaire délégué, cette dernière disposition doit permettre une application progressive de la loi selon le type de pension alimentaire envisagé.

2. En matière civile, il n'existe pas d'obligation générale pour le juge d'indiquer dans sa décision les articles de la loi qui en constituent le fondement. Cela étant, il appartiendra au Gouvernement d'examiner de quelle manière il pourra être donné, à l'ensemble de l'article 1er, une exécution offrant toutes les garanties de sécurité juridique.

3. Aux termes de l'article 301, § 1er, du Code civil, modifié par la loi du 9 juillet 1975, le tribunal pourra accorder à l'époux qui a obtenu le divorce, sur les biens et les revenus de l'autre époux, une pension pouvant lui permettre d'assurer son existence dans des conditions équivalentes à celles dont il bénéficiait durant la vie commune.

Selon la jurisprudence, la pension visée dans l'ancien article 301 présentait à la fois le caractère d'une pension alimentaire et celui d'un dédommagement (Cass. 22 juin 1967, "Rechtskundig Weekblad", 1967-1968, col. 243). Au cours des travaux préparatoires concernant la proposition qui allait devenir la loi du 9 juillet 1975 relative à la pension après divorce, la question de la nature de la pension a été abordée à diverses reprises sans qu'il soit cependant possible de dégager de ces discussions une conclusion précise sur ce point. Le régime du nouvel article 301 contient des éléments empruntés tant à un régime de dédommagement qu'à un régime d'aliments.

.../...

Aux termes du paragraphe 5 du nouvel article 301, la pension peut à tout moment être remplacée par un capital soit en vertu d'un accord entre les parties, homologué par le tribunal, soit par décision du tribunal à la demande de l'époux débiteur de la pension.

D'objet restreint, la loi en projet ne change rien à cette disposition.

Si, en raison de l'élément alimentaire que comprend la pension visée à l'article 301 du Code civil, le Gouvernement décidait, en exécution de l'article 1er du présent projet, que cette pension peut être soumise à l'application de la loi en projet, cette application ne pourrait empêcher l'exercice du droit reconnu par l'article 301, § 5, du Code civil.

4. Le fonctionnaire délégué a confirmé que, dans la pensée du Gouvernement, il s'agit bien de faire en sorte qu'une fois devenue exécutoire la décision judiciaire rendue en vertu d'une disposition légale désignée par le Roi, l'obligation de payer à l'Office découlera directement de la loi sans que celui-ci ne soit tenu à une mise en demeure préalable.

5. Sous réserve de l'observation formulée au 2 ci-dessus relativement à la sécurité juridique dans l'exécution de la loi, il est suggéré de rédiger l'article 1er comme suit :

.../...

"Article ler.-

Quiconque est obligé, sur la base d'une disposition désignée par le Roi pour l'application de la présente loi, au paiement d'une créance alimentaire, en vertu d'une décision judiciaire exécutoire, est tenu d'en acquitter le montant à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, ci-après dénommé l'Office".

Article 2.

Cet article frappe d'une sanction civile les paiements qui n'avaient pas été faits à l'Office.

La rédaction suivante serait à la fois plus précise et plus simple :

"Article 2.-

Nul paiement effectué d'une autre manière que celle prévue à l'article ler n'est libératoire".

Article 3.

L'alinéa ler définit les tâches dévolues à l'Office national dans le cadre de l'application de la loi. L'alinéa 2 modifie l'article 101 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés en le complétant par un alinéa 4 qui fait état de la mission incombant à l'Office en matière de recouvrement et de paiement des pensions alimentaires.

.../...

Ces deux dispositions doivent être dissociées.

En ce qui concerne la disposition de l'alinéa ler, il importe de ne pas perdre de vue que la décision judiciaire peut fixer à la pension alimentaire une échéance qui se situe dans le passé; telle peut même être la règle en cas de décision rendue en appel. Il ne suffit donc pas de disposer que l'Office acquitte les créances alimentaires "dans le mois de l'échéance fixée par la décision judiciaire".

Il est dès lors proposé de rédiger la disposition de l'alinéa ler, qui formerait l'article 3, en ces termes :

"Article 3.-

Sans préjudice des dispositions de l'article 4, l'Office national acquitte les créances alimentaires au créancier au fur et à mesure de leur échéance fixée par la décision judiciaire et au plus tard dans le mois de cette échéance ou, si l'échéance est antérieure à la décision judiciaire, dans le mois de la date à laquelle l'Office a été informé que cette décision est devenue exécutoire.

Il poursuit le recouvrement des pensions alimentaires auprès du débiteur au fur et à mesure de leur échéance fixée par la décision judiciaire ou, si l'échéance est antérieure à celle-ci, dès qu'il est informé que la décision judiciaire est devenue exécutoire.

.../...

En cas de modification du montant de la pension alimentaire, il procède, le cas échéant, à la compensation".

La disposition de l'alinéa 2 doit faire l'objet d'un article distinct, qui trouve sa place avant la disposition finale de l'article 18 et pourrait être rédigé comme suit :

"Article ...-

L'article 101 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

"L'Office a en outre pour mission de recouvrer et de payer les pensions alimentaires visées par la loi chargeant l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés du recouvrement et du paiement des pensions alimentaires".

.../...

Article 4.

L'article 4 du projet dispose que, pour la partie de la créance alimentaire qui excède, par bénéficiaire et par mois, un montant déterminé par le Roi après avis du comité de gestion de l'Office, le paiement n'a lieu qu'à concurrence des sommes perçues ou récupérées par l'Office.

Il ressort de la lecture, plutôt malaisée, de ce texte que les paiements faits par l'Office national aux bénéficiaires de pensions alimentaires présentent le caractère d'un paiement anticipé. L'Office paie le créancier, indépendamment du fait que le débiteur ait ou n'ait pas exécuté ses obligations. Le montant de l'avance n'est toutefois pas illimité.

Le projet ajoute que la disposition précitée est également applicable aux paiements d'arriérés. C'est là, semble-t-il, une précision inutile de la règle générale précédemment énoncée.

Il est suggéré de rédiger l'article 4 comme suit :

"Article 4.-

Après avis du comité de gestion de l'Office, le Roi fixe le montant qui peut être avancé par mois et par bénéficiaire d'aliments. Le montant peut varier selon que le bénéficiaire d'aliments est majeur ou mineur.

Pour l'application du présent article, est considérée comme bénéficiaire d'aliments, toute personne au profit de laquelle la décision judiciaire a attribué une pension alimentaire".

.../...

Article 5.

Cet article prévoit une double sanction civile à l'égard du débiteur d'aliments qui ne s'acquitte pas ou s'acquitte tardivement de sa dette auprès de l'Office.

Toute somme non acquittée à l'échéance est majorée de plein droit d'un certain pourcentage et, le cas échéant, d'intérêts moratoires.

La majoration est définitivement acquise à l'Office. Le projet laisse subsister des doutes quant à la destination des intérêts moratoires. Aux termes de l'article 14, § 3, 2°, du projet, ces intérêts servent à financer le Fonds des créances alimentaires à créer au sein de l'Office, mais selon le fonctionnaire délégué, cela ne vaut que pour les intérêts afférents à des sommes avancées par l'Office. Le texte du projet doit dès lors être précisé dans ce sens.

Toujours selon le fonctionnaire délégué, les intérêts moratoires sont soumis au droit commun : ils ne sont dus qu'après mise en demeure.

Le projet ne dit rien sur le mode de recouvrement de la majoration ou des intérêts. Ce recouvrement se fera donc selon les règles du droit commun.

Le texte suivant, qui précise la destination des intérêts moratoires, est proposé pour l'article 5 :

.../...

"Article 5.-

Toute somme due à l'Office et non payée à son échéance est augmentée, le cas échéant, d'intérêts moratoires et, de plein droit, d'une majoration dont le Roi détermine le montant et le mode de recouvrement.

Les intérêts moratoires sont perçus au profit du créancier d'aliments, sauf en ce qui concerne la part de la somme à raison de laquelle une avance lui a été consentie. Les intérêts moratoires afférents à cette part demeurent, au même titre que la majoration, définitivement acquis à l'Office".

Article 6.

Aux termes de l'alinéa 1er, l'Office agit comme mandataire légal du créancier d'aliments lors de l'exécution forcée de la décision judiciaire. Le second alinéa dispose que ce droit ne porte pas préjudice à "celui qu'a ce dernier (le bénéficiaire des aliments) d'agir personnellement s'il échet".

De prime abord, la disposition du second alinéa paraît contraire au caractère général et obligatoire du système de recouvrement instauré par le présent projet, système qui ne laisse aucun choix ni au créancier ni au débiteur d'aliments en ce qui concerne respectivement le recouvrement et le paiement des aliments.

.../...

Interrogé sur cette contradiction, le fonctionnaire délégué a déclaré que la disposition de l'alinéa 2 procède de la volonté du Gouvernement de permettre au bénéficiaire d'aliments d'agir lui-même, notamment en cas de carence de l'Office.

Si ce souci peut se justifier, il convient néanmoins de déterminer dans le projet les modalités de l'intervention personnelle du bénéficiaire d'aliments. Outre une mise en demeure à l'adresse de l'Office, il conviendra de prévoir une forme d'avertissement à l'égard du débiteur d'aliments afin d'informer celui-ci de la possibilité dont il dispose, par dérogation à l'article 2 du projet, de se libérer valablement par paiement direct au bénéficiaire.

L'alinéa 1er de l'article 6 serait mieux rédigé comme suit :

"En cas d'exécution forcée de la décision judiciaire, l'Office agit comme mandataire légal du créancier d'aliments".

Article 7.

Le juge qui a décidé de la pension alimentaire est rendu compétent pour toutes contestations qui peuvent naître de l'application de la loi en projet, hormis les compétences attribuées par la loi au juge des saisies.

.../...

Aux termes de l'alinéa 2, "le créancier ou le débiteur d'aliments peut introduire sa demande par requête".

L'article 1320 du Code judiciaire dispose que "les demandes en allocation, majoration, réduction ou suppression de pension alimentaire peuvent être introduites par requête, présentée au juge par le demandeur en personne ou par son avocat". Sur le plan de la procédure, la disposition du projet se situe dans la ligne dudit article. Elle devrait toutefois, dans sa version néerlandaise, serrer de plus près le texte de cet article.

Il est suggéré de rédiger l'article 7 comme suit :

"Article 7.-

Sans préjudice de la compétence du juge des saisies, le juge qui a statué sur les aliments connaît des contestations nées de l'application de la présente loi.

Tant le créancier que le débiteur d'aliments peuvent introduire la demande par requête. Les articles 1320, 1321 et 1322 du Code judiciaire sont d'application".

Article 8.

L'article 8 du projet dispose :

"Article 8.-

Toute décision judiciaire, accordant, modifiant ou supprimant une créance alimentaire reproduit le texte des articles 1er, 2 et 5 de la présente loi.

.../...

Dans les huit jours de son prononcé, la décision est communiquée par pli judiciaire à l'Office par les soins du greffier.

Tout acte d'opposition ou d'appel et toute citation en modification est également communiquée dans les huit jours de leur dépôt au greffe".

Le projet organise ainsi, à l'intention du créancier et du débiteur d'aliments, un système spécial d'information sur leurs droits et devoirs réciproques au regard de l'application de la loi en projet.

S'il n'est pas sans précédent, notamment en droit social, de voir le législateur manifester une telle préoccupation, on n'aperçoit pas très bien de quelle manière le texte des dispositions légales précitées pourrait être repris dans la décision judiciaire même. L'intention du Gouvernement semble pouvoir être réalisée par l'insertion du texte de ces articles, soit dans le document qui notifie la décision judiciaire aux parties, soit au bas de l'expédition ou de la copie de cette décision.

Pour autant qu'il traduise l'intention exacte du Gouvernement, le texte suivant est proposé pour l'article 8 :

"Article 8.-

Le texte des articles 1er, 2 et 5 de la présente loi est reproduit au bas de l'expédition ou de la copie de la décision judiciaire par laquelle il est statué sur une demande en allocation, majoration, réduction ou suppression de pension alimentaire.

.../...

Le greffier notifie la décision judiciaire à l'Office, par pli judiciaire, dans les huit jours du prononcé.

Le greffier notifie à l'Office, par pli judiciaire, dans les huit jours de son dépôt au greffe, tout acte d'opposition, d'appel ou toute autre demande en modification de la pension alimentaire attribuée".

Par souci de précision, il convient d'observer qu'ainsi qu'il ressort notamment de l'article 9 du projet, les notifications à l'Office prévues par l'article 8 ne sont faites qu'à titre d'information.

Article 9.

L'article 9 pose en règle générale que la notification de la décision judiciaire incombe aux parties. Il appartient au greffier d'informer l'Office, "au plus tard quinze jours après que la décision ait été coulée en force de chose jugée", qu'à sa connaissance, il n'a été formé ni opposition ni appel dans les délais légaux. Le projet se réfère à cet effet à l'article 1388 du Code judiciaire. Cette référence est insuffisante car la décision judiciaire peut être exécutoire par provision, auquel cas, aux termes de l'alinéa 2 de l'article 1388 précité, le greffier n'a pas à délivrer l'attestation visée à l'alinéa 1er. Dans cette hypothèse, le texte du projet, tel qu'il est rédigé, aurait pour effet de laisser l'Office dans l'ignorance du caractère exécutoire, après notification par les parties, de la décision judiciaire visée.

.../...

Pour combler cette lacune, il est suggéré de rédiger l'article comme suit :

"Article 9.-

Le créancier envoie au greffier du tribunal qui a statué sur les aliments, une copie de l'exploit par lequel lui-même ou le débiteur a fait notifier la décision.

Dans les quinze jours suivant l'acquisition par la décision judiciaire de son caractère exécutoire, le greffier en informe l'Office par pli judiciaire".

Article 10.

Aux termes de cet article, les paiements de l'Office sont effectués par assignation postale. A la demande écrite de l'intéressé, ils peuvent également être effectués "à l'intervention des chèques postaux, d'une banque, de la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite ou d'une Caisse d'épargne privée régie par les dispositions de l'arrêté royal du 23 juin 1967".

On ne voit pas bien pourquoi, seuls sont mentionnés parmi les établissements financiers publics, l'Office des chèques postaux et la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite.

.../...

Sous cette réserve et eu égard au fait que la dénomination "caisse d'épargne privée" est protégée par les lois coordonnées relatives au contrôle des caisses d'épargne privées, on rédigera l'alinéa 2 comme suit :

"A la demande écrite de l'intéressé, ils peuvent être effectués à l'intervention de l'Office des chèques postaux, d'une banque, de la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite ou d'une caisse d'épargne privée".

Articles 11, 12 et 13.

Ces articles autorisent le Ministre de la Prévoyance sociale après avis du comité de gestion de l'Office, à renoncer, dans les cas dignes d'intérêt, à la perception de la majoration ou des intérêts moratoires ou à la récupération des sommes payées indûment. Il a été confirmé au Conseil d'Etat qu'il s'agit de décisions individuelles.

L'Office est un établissement public doté de la personnalité civile. L'attribution au Ministre d'un droit de décision tel que visé aux articles 11, 12 et 13 du projet ne tient pas compte de l'autonomie qui découle du statut juridique de l'Office.

Il serait plus conforme aux exigences de cette autonomie, de disposer que les décisions en question sont prises par le comité de gestion de l'Office, étant entendu qu'en raison de leur incidence sur le budget de la Prévoyance sociale, il se justifierait de soumettre ces décisions à l'accord préalable du Ministre de la Prévoyance Sociale.

.../...

Il est proposé de rédiger les articles 11, 12 et 13 comme suit :

"Article 11.-

Lorsque les aliments dus par bénéficiaire et par mois n'excèdent pas 2.500 francs, le comité de gestion de l'Office peut, dans les cas dignes d'intérêt, décider avec l'accord du Ministre de la Prévoyance sociale, qu'il est renoncé à la perception de la majoration visée à l'article 5 et, le cas échéant, des intérêts moratoires dus à l'Office.

Article 12.-

Lorsque les aliments dus par bénéficiaire et par mois sont supérieurs à 2.500 francs sans excéder 5.000 francs, le comité de gestion peut, dans les cas dignes d'intérêt, décider avec l'accord du Ministre de la Prévoyance sociale qu'il est renoncé à la perception de la majoration visée à l'article 5.

Article 13. -

Le comité de gestion peut, dans les cas dignes d'intérêt, décider avec l'accord du Ministre de la Prévoyance sociale, qu'il est renoncé à la récupération des sommes payées indûment".

Article 14.

Aux termes du § 1er un "Fonds des créances alimentaires" est créé au sein de l'Office. La dénomination "Fonds des pensions alimentaires" serait plus appropriée.

.../...

La disposition du § 3 règle le financement du Fonds. Le 1 de ce paragraphe est laissé en blanc. Selon le fonctionnaire délégué, ce blanc est réservé à l'inscription du montant de la dotation qui serait à charge du Trésor.

Au 2 du même § 3, on lira "par le montant des majorations et intérêts moratoires perçus par l'Office", conformément à l'article 5.

Article 17.

Cet article gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 17.-

Dans les conditions fixées par le Roi après avis du comité de gestion de l'Office, sont admis, à leur demande, au bénéfice de la présente loi, les étrangers résidant en Belgique, qui sont créanciers d'aliments en vertu d'une décision judiciaire exécutoire ou rendue exécutoire en Belgique **à charge d'un débiteur résidant en Belgique ou dans un** pays ayant ratifié la convention du 20 juin 1956 sur le recouvrement des aliments à l'étranger, approuvée par la loi du 6 mai 1966".

Article 18.

Les dispositions de cet article doivent être réparties sur deux articles, rédigés comme suit :

.../...

"Article...-

La présente loi n'est pas applicable aux créances alimentaires établies par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Le Roi peut toutefois, après avis du comité de gestion de l'Office, rendre la présente loi applicable aux créances alimentaires dont il est établi qu'elles sont irrégulièrement honorées.

Article...-

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi (et au plus tard le...)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A. MAST, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assessoren de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DRUMAUX, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.
Le rapport a été présenté par M. P. DRUMAUX, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. MAST.