KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 18e december 1980 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot aanpassing van de kinderbijslagregeling voor werknemers aan de arbeidsduurvermindering en aan de uitoefening van deeltijdse arbeid" heeft de 18e december 1980 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 18 décembre 1980, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "visant à adapter le régime d'allocations familiales pour travailleurs salariés à la réduction de la durée du travail et à l'exercice du travail à temps partiel" a donné le 18 décembre 1980 l'avis suivant :

Zoals in de memorie van toelichting is uiteengezet, strekt het ontwerp ertoe de wetgeving betreffende de kinderbijslagregeling aan te passen aan de vermindering van de arbeidsduur en aan de uitoefening van deeltijdse arbeid. De aanpassing is vrij omvangrijk. De band tussen tewerkstelling in loondienst en recht op kinderbijslag blijft, uiteraard, als hoofdregel behouden doch de gevallen van uitsluiting op grond van te korte arbeidsprestaties van de rechthebbende worden gevoelig ingekrompen doordat de bodemgrens van de vereiste minimumduur der arbeidsprestaties wordt verlaagd. Aan de andere kant wordt, wat betreft het bedrag van de uitkering, het stelsel van het forfaitaire maandbedrag verruimd.

+

De toepassing van de nieuwe voorzieningen op de deeltijds tewerkgestelden onderstelt vanzelfsprekend een voorafgaande en sluitende regeling van de deeltijdse tewerkstelling. Met name vereist de toepassing van het voordeel van gelijkstelling van dagen van non-activiteit met arbeidsdagen dat in de arbeidsovereenkomst of in het arbeidsreglement de dagen van tewerkstelling precies worden omschreven.

+

In artikel 1 van het ontwerp leze men : "Artikel 33, 2°, tweede lid, c, ...".

+

.../...

Onder artikel 18 van het ontwerp wordt in het tweede lid gesteld dat de Minister die de Sociale Voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft in behartenswaardige gevallen het vereiste van de arbeidsduur kan aanpassen. Volgens de memorie van toelichting komt die bevoegdheid toe aan de Koning.

Het ontwerp en de memorie van toelichting dienen onderling in overeenstemming te worden gebracht. Gelet op artikel 67 van de Grondwet, verdient het aanbeveling de desbetreffende bevoegdheid aan de Koning toe te wijzen.

+

Artikel 19 van het ontwerp vult artikel 59 van de gecoördineerde wetten aan met drie nieuwe leden. In dat derde lid wordt verwezen naar "de in het eerste lid bepaalde duur van de arbeidsdag". In het eerste lid van genoemd artikel 59, dat ongewijzigd behouden blijft, is geen sprake van arbeidsduur. De verwijzing zal dienvolgens dienen te worden aangepast.

+

Onder artikel 20 van het ontwerp leze men :

"Artikel 70bis. Iedere in de loop van een maand intredende verandering van bijslagtrekkende in de zin van de artikelen 69 en 70 heeft uitwerking de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze verandering heeft plaatsgehad".

+

.../...

In de nieuwe bepaling onder artikel 22 van het ontwerp lijkt men te moeten lezen : "... luidens het vierde lid ...". Zelfs dan volstaat de toegevoegde bepaling niet om artikel 77 van de gecoördineerde wetten leesbaar te maken. Voor het vaststellen van de verplichting die op de werkgever weegt, gaat artikel 77 immers uit van de "arbeidsdag", terwijl de nieuwe bepaling zich beperkt tot het regelen van de gelijkstelling met "arbeidsuren".

In de korte tijd die hem is gelaten, is het de Raad van State niet mogelijk een passend tekstvoorstel te formuleren.

+

In artikel 26 van het ontwerp, dat een autonome bepaling is, leze men "... en 57, tweede lid, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en aan de voorwaarden ...".

+

Naar luid van artikel 27 van het ontwerp zal artikel 19 met ingang van 1 januari 1979 uitwerking hebben. De reden van de terugwerking is in de memorie van toelichting niet vermeld, noch aan de Raad van State meegedeeld.

+

Binnen de korte termijn die hem gelaten is, heeft de Raad van State niet kunnen nagaan of niet nog andere artikelen van de desbetreffende wetgeving aanpassing behoeven.

Ainsi que le déclare l'exposé des motifs, le projet a pour objet d'adapter la législation relative au régime d'allocations familiales à la réduction de la durée du travail et à l'exercice du travail à temps partiel. L'adaptation est assez importante. La relation entre l'occupation comme salarié et le droit aux allocations familiales demeure évidemment la règle de base mais les cas d'exclusion fondés sur la trop courte durée des prestations de l'attributaire sont sensiblement réduits par l'abaissement de la limite inférieure de la durée minimale que doivent avoir les prestations de travail.

D'autre part, en ce qui concerne le montant de l'allocation, la réglementation en projet élargit le régime du montant mensuel forfaitaire.

+

L'application des nouvelles dispositions aux travailleurs occupés à temps partiel présuppose évidemment l'existence d'une réglementation adéquate du travail à temps partiel. L'application notamment du bénéfice de l'assimilation de journées de non-activité à des journées de travail requiert l'indication précise des journées d'occupation dans le contrat de travail ou dans le règlement de travail.

.../...

A l'article ler du projet, il convient d'écrire : "L'article 33, 2°, alinéa 2, c, ...".

+

L'alinéa 2 de l'article 18 en projet prévoit que le Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions, peut, dans des cas dignes d'intérêt, adapter la condition de la période d'activité. Selon l'exposé des motifs, ce pouvoir appartient au Roi.

Le projet et l'exposé des motifs doivent être mis en concordance. Eu égard à l'article 67 de la Constitution, il est recommandé d'attribuer le pouvoir en question au Roi.

+

L'article 19 du projet complète l'article 59 des lois coordonnées par trois nouveaux alinéas. Le troisième alinéa se réfère à "la durée déterminée d'une journée de travail ... visée à l'alinéa ler". Or, à l'alinéa ler de l'article 59 précité, qui reste inchangé, il n'est pas question de durée du travail. Il y a lieu, dès lors, d'adapter ladite référence.

+

A l'article 20 du projet, il convient d'écrire :

"Article 70bis. Tout changement d'allocataire au sens des articles 69 et 70, intervenant dans le courant d'un mois, produit ses effets le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel ce changement a eu lieu".

+

Dans la nouvelle disposition figurant à l'article 22 du projet, il convient d'écrire : " ... conformément à l'alinéa 4 ...". Même dans ce cas, la disposition ajoutée demeure insuffisante pour assurer à l'article 77 des lois coordonnées, une bonne lisibilité. En effet, pour déterminer l'obligation incombant à l'employeur, l'article 77 se base sur la notion de "journée de travail" alors que la nouvelle disposition se borne à régler l'assimilation à des "heures de travail".

Le bref délai imparti au Conseil d'Etat ne lui a pas permis de formuler une proposition de texte appropriée.

+

A l'article 26 du projet, qui est une disposition autonome, il y a lieu d'écrire : " ... et 57, alinéa 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, et aux conditions ...".

+

Aux termes de l'article 27 du projet, l'article 19 produira ses effets à partir du 1er janvier 1979. La raison de cette rétroactivité n'est pas indiquée dans l'exposé des motifs et n'a pas davantage été communiquée au Conseil d'Etat.

+

Dans le bref délai qui lui était imparti, le Conseil d'Etat n'a pu vérifier s'il n'y aurait pas lieu d'adapter également certains autres articles de la législation considérée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
F. DEBAEDTS, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.