18-02-1981

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 14 janvier 1981, d'une demande d'avis sur un projet de loi "sur le prélèvement et la transplantation d'organes et de tissus du corps humain", a donné le 27 janvier 1981 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 14e januari 1981 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "betreffende het wegnemen en transplanteren van organen en weefsels van het menselijk lichaam", heeft de 27e januari 1981 het volgend advies gegeven :

En application de l'article 3, § 2, des lois sur le Conseil d'Etat,coordonnées le 12 janvier 1973, tel qu'il a été modifié par la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, le Ministre de la Prévoyance sociale et de la Santé publique a sollicité l'avis du Conseil d'Etat, section de législation, sur la compétence des Chambres législatives dans la matière qui fait l'objet du projet de loi.

Ce projet tend essentiellement à instaurer une réglementation en matière de prélèvement et de transplantation d'organes et de tissus du corps humain, en vue de faciliter les actes thérapeutiques qui font appel à ces méthodes chirurgicales.

Par son objet, le projet relève donc indiscutablement de la "réglementation de l'exercice de l'art de guérir".

Or, cette réglementation n'est pas comprise dans la "politique de dispensation des soins" au sens de l'article 5, § 1er, I, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'intention du législateur à cet égard a été clairement exprimée dans l'exposé des motifs de la loi spéciale :

"La Communauté n'est ... compétente ni pour la réglementation de l'exercice de l'art de guérir et des professions para-médicales, ni pour la réglementation des médicaments" (1).

La continuité de l'intention du législateur à cet égard est attestée par un passage identique qui figure dans l'exposé des motifs du présent projet de loi spéciale des Régions et des Communautés (2).

.../...

- - - - - - - - - - - - -

(1) Sénat 1979-1980, doc. n° 434/1, p. 7.

(2) Sénat S.E. 1979, doc. n° 261/1, p. 64.

Dans l'avis qu'il avait donné sur ce projet, le Conseil d'Etat s'était exprimé dans le même sens (1).

L'objet du projet entre ainsi manifestement dans les compétences du pouvoir législatif.

---

(1) Sénat S.E. 1979, doc. n° 261/1, Annexe II, p. 33.

Overeenkomstig artikel 3, § 2, van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het werd gewijzigd bij de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, verzoekt de Minister van Sociale Voorzorg en Volksgezondheid de Raad van State, afdeling wetgeving, om advies over de bevoegdheid van de Wetgevende Kamers ter zake van de in het wetsontwerp behandelde aangelegenheid.

Dit ontwerp heeft in wezen tot doel ter zake van het wegnemen en transplanteren van organen en weefsels van het menselijk lichaam een regeling te treffen met het oog op het vergemakkelijken van de therapeutische handelingen waarbij met die heelkundige methodes wordt gewerkt.

Inhoudelijk behoort het ontwerp dus ontegenzeglijk tot "de regeling van de uitoefening van de geneeskunst".

Die regeling nu behoort niet tot "het beleid betreffende de zorgenverstrekking" in de zin van artikel 5, § 1, I, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In dat opzicht is de bedoeling van de wetgever duidelijk tot uiting gebracht in de memorie van toelichting van de bijzondere wet :

"De Gemeenschap is ... niet bevoegd voor de regeling van de uitoefening van de geneeskunst en de paramedische beroepen, noch voor de regeling van de geneesmiddelen" (1).

---

(1) Senaat 1979-1980,Gedr. St. nr 434/1, blz. 7.

Dat de wetgever wat dit betreft bij zijn eerste bedoeling is gebleven, wordt bevestigd door een identieke passus in de memorie van toelichting van het eerste ontwerp van bijzondere Gewest- en Gemeenschapswet (1).

Het advies dat de Raad van State over dat ontwerp heeft gegeven luidde in dezelfde zin (2).

Inhoudelijk valt het ontwerp derhalve onmiskenbaar onder de bevoegdheid van de wetgevende macht.

---

(1) Senaat B.Z. 1979, Gedr. St. nr 261/1, blz. 64.
(2) Senaat B.Z. 1979, Gedr. St. nr 261/1, Bijlage II, blz. 33.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
R. VAN AELST, staatsraden,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
R. PIRSON, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. E. FALMAGNE, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. FALMAGNE, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. TRUYENS. P. TAPIE.