KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste en tweede kamers, de 27e april 1981 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Begroting, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van "programmawet 1981", heeft de 28e april 1981 (eerste kamer) en de 29e april 1981 (tweede kamer) het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première et deuxième chambres, saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre du Budget, le 27 avril 1981, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de "loi programme 1981", a donné le 28 avril 1981 (première chambre) et le 29 avril 1981 (deuxième chambre) l'avis suivant :

HOOFDSTUK I. - Sociale Voorzorg.

Artikel 1.

Naar luid van artikel 1, § 1, van het ontwerp wordt binnen het raam van de begroting van Sociale Voorzorg een bijzonder fonds opgericht dat in het financieel evenwicht van de sociale-zekerheidsinstellingen moet voorzien.

Overeenkomstig artikel 3 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de rijkscomptabiliteit moet dit fonds worden ingeschreven in een afzonderlijke sectie van de begroting. Zelfs dan stelt men vast dat gelden die ingeschreven zijn op de begroting van Sociale Voorzorg kunnen worden aangewend voor het dekken van een deficit ingeschreven op of lastens de begroting van een ander departement.

Wat betreft de in het ontwerp bedoelde "sociale-zekerheidsinstellingen" is door de gemachtigde ambtenaar bevestigd dat het gaat om het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, de Rijksdienst voor werknemerspensioenen, de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening en de Rijkskas voor jaarlijks verlof. Tenzij men die instellingen met name in dit ontwerp zou opnemen, kan aan de Koning de machtiging worden verleend om ze bij koninklijk besluit aan te wijzen.

.../...

Rekening houdende met de voorgaande opmerkingen wordt voor artikel 1, § 1, volgende tekst voorgesteld :

"In de afzonderlijke sectie van de begroting van het Ministerie van Sociale Voorzorg wordt een bijzonder fonds geopend dat in het financieel evenwicht van de sociale-zekerheidsinstellingen moet voorzien.

De lijst van deze instellingen alsmede de bestemming van dit fonds worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgesteld".

+

In § 2, 1, leze men "Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de plaatselijke en gewestelijke overheidsdiensten".

In dezelfde paragraaf is er in 2. sprake van "de van bijdragen aan het waarborgfonds vrijgestelde werkgevers ...".

Het betreft het waarborgfonds ingesteld door artikel 18 van de wet van 24 december 1903 betreffende de vergoeding der schade voortspruitende uit arbeidsongevallen. De desbetreffende bepalingen gelden nog steeds ten aanzien van sommige werkgevers die krachtens de bepalingen van artikel 9, derde lid, van voormelde wet, bij ministerieel besluit werden vrijgesteld van de bijdragen aan dat waarborgfonds omdat zij hebben voorzien in een eigen, door de Koning goedgekeurd, vergoedingssysteem (arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, artikel 106).

+

Zoals reeds is opgemerkt met betrekking tot het bepaalde in § 1, dient ook in § 3 te worden gesteld dat het fonds wordt ingeschreven in een afzonderlijke sectie van de betrokken begroting.

Voorts ware de bepaling van § 4 beter opgenomen als een tweede lid van § 3.

Artikel 2.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat de bepalingen van artikel 2, §§ 1 en 2, van het ontwerp in de plaats komen van die van de artikelen 120 en 121 van de budgettaire wet van 8 augustus 1980 en van artikel 2, § 1, van de wet van 10 februari 1981 betreffende het herstelbeleid inzake sociale zekerheid.

In § 4 leze men : "artikel 123, § 1, eerste lid, 2° en 3°, ...".

HOOFDSTUK II. - Volksgezondheid.

Artikel 3.

Volgens de gemachtigde ambtenaar zijn in het tweede streepje de woorden "en de verpleegdagprijs" ten onrechte in de tekst opgenomen. Zij moeten worden geschrapt.

In het derde streepje schrappe men het woord "openbare".

.../...

Artikel 4.

De Regering zal moeten onderzoeken of de nieuwe bepaling onder artikel 4 niet dupleert met de bepaling van artikel 3 wat betreft de instellingen bedoeld in artikel 12 van de wet van 23 december 1963.

HOOFDSTUK III. - Pensioenen.

Artikel 5.

Dit artikel verkort met een jaar de overgangsperiode na het verstrijken waarvan op de pensioenen van de overheidssector het dubbele plafond volledig zal worden toegepast zoals dat bepaald is in de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, zelf gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1980 en bij de wet van 10 februari 1981.

Deze inkorting van de overgangstijd noopt tot een nieuw onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 50, § 2, eerste lid, van de aangehaalde wet van 5 augustus 1978, over welk ontwerp de afdeling wetgeving op 1 april 1981 advies heeft gegeven onder nr. 14.067.

Artikel 7.

Artikel 46bis, § 1, eerste lid van de ontworpen tekst zou nauwkeuriger geredigeerd kunnen worden in twee als volgt luidende alinea's :

"Wanneer een persoon die aan een van de in artikel 38 bedoelde pensioenregelingen onderworpen is, wegens het uitoefenen van een opdracht of een mandaat een rust- of een invaliditeitspensioen geniet of een als zodanig pensioen geldend kapitaal ontvangt

.../...

ten laste van een vreemde Staat, van een vreemde pulbiekrechtelijke persoon of van een internationale instelling, mogen de perioden van opdracht of mandaat waarop het vermelde voordeel betrekking heeft, niettegenstaande enige wettelijke, statutaire of contractuele bepaling, in aanmerking worden genomen voor het vaststellen van een in artikel 38 bedoeld rustpensioen.

Als ten laste van de genoemde overheden of instellingen te zijn worden, behalve de op hun eigen begroting aan te rekenen pensioenen en kapitalen, beschouwd die welke zijn gevormd door bijdragen die door de buitenlandse of internationale werkgever aan een openbaar of particulier pensioenfonds zijn afgedragen".

+

Naar aan de Raad van State is verklaard, zou het nieuwe artikel 46bis geen hinderpaal opleveren voor de administratieve rechtspraak volgens welke de gerechtigde op een door een buitenlandse of internationale instelling verleend pensioen of kapitaal van dat voordeel kan afzien om de periode van detachering te doen valoriseren in een Belgische pensioenregeling indien hij daarbij meer voordeel heeft.

Artikel 8.

I. Het besluit dat de Koning krachtens dit artikel zou kunnen vaststellen zal noodzakelijk afwijken van artikel 141, eerste lid, van de wet van 5 januari 1976, gewijzigd bij de wet van 10 februari 1981, hetwelk als volgt is geredigeerd :

"Onverminderd de toepassing van artikel 8 van de wet van 17 juli 1975 betreffende de pensioengerechtigde leeftijd vastgesteld in sommige pensioenregelingen van de overheidssector

.../...

worden de in artikel 140 bedoelde rustpensioenen, naargelang van het geval en in dezelfde mate als voorzien in de pensioenregeling voor werknemers, geschorst of verminderd tijdens de perioden gedurende welke hun titularis vanaf de leeftijd van 65 jaar zo het een mannelijk personeelslid betreft, of van 60 jaar zo het een vrouwelijk personeelslid betreft, een beroepsarbeid verricht die in de regeling voor werknemerspensioenen de schorsing of de vermindering van het rustpensioen tot gevolg heeft".

Die mogelijkheid tot afwijking zou vooraan in de tekst moeten voorkomen als volgt :

"§ 1. In afwijking van artikel 141, eerste lid, van de wet van 5 januari 1976, gewijzigd bij de wet van 10 februari 1981 en niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling ...".

II. In de tekst kunnen de woorden "van de uitbetaling" de indruk wekken dat de pensioenvordering blijft bestaan. Een wettelijk toegestane schorsing van betaling is slechts een moratorium. De woorden "van de uitbetaling" zouden derhalve moeten vervallen en, om ieder misverstand te voorkomen, zou moeten worden bepaald dat de vermindering of de schorsing van het pensioen tijdelijk is. De volgende tekst wordt voorgesteld :

"§ 1. In afwijking van artikel 141, eerste lid, van de wet van 5 januari 1976, gewijzigd bij de wet van 10 februari 1981 en niettegenstaande elke andere wettelijke, reglementaire of contractuele bepaling ... bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden de uitoefening van een beroepswerkzaamheid die de door Hem bepaalde grenzen overschrijdt, gedurende de periode waarin die werkzaamheid wordt uitgeoefend, aanleiding geeft tot afschaffing of vermindering van een pensioen bedoeld in artikel ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

III. Het derde lid kan beter als volgt worden geredigeerd :

"Indien de voordelen voortkomen uit verzekeringscontracten, treedt de werkgever in de rechten van de pensioengerechtigde tot beloop van het gedeelte van de voordelen overeenstemmend met de bijdragen waarvan hij de last heeft gedragen".

IV. In paragraaf 2 is er een discrepantie tussen de Franse tekst die de termijn bepaalt op "15 jours francs" en de Nederlandse die werkt met "15 kalenderdagen".

HOOFDSTUK IV. - Tewerkstelling en Arbeid.

Artikel 9.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat de bepaling van artikel 9 betrekking heeft op kredieten die hun nationaal karakter hebben behouden. Die uitleg is bestaanbaar met de toelichting die bij de bepaling van artikel 4, 15°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is verstrekt (Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr. 434-1, blz. 8 en 9).

Voor het overige ware artikel 9 duidelijker gesteld als volgt :

"Artikel 9.-

In afwijking van het bepaalde in artikel 13 van de wet van 10 april 1973 waarbij aan de werknemers kredieturen worden toegekend met het oog op hun sociale promotie, neemt de

.../...

Staat voor het begrotingsjaar 1981 enkel het tekort van het Fonds voor kredieturen ingeschreven op de afzonderlijke sectie van de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid voor zijn rekening".

Artikel 10.

In de inleidende volzin moet men in de Nederlandse tekst zoals in de Franse tekst de datum vermelden van het koninklijk besluit nr. 21 van 7 december 1978.

In de Franse tekst leze men, zoals in de Nederlandse tekst, "de wet van 22 december 1977 ...".

In artikel 74, § 1, eerste lid, eerste streepje, laatste twee lijnen, stemmen de Nederlandse en de Franse tekst niet overeen. Volgens de gemachtigde ambtenaar is de Franse tekst de juiste. Bijgevolg moet de Nederlandse tekst worden aangepast.

Voor de bepaling onder het tweede streepje wordt de hiernavolgende tekst ter overweging gegeven :

"- het tweede gedeelte is gelijk aan de helft van het verschil tussen het netto-referteloon en de hierboven bedoelde uitkering. Het bedrag is gekoppeld aan de schommelingen van het algemeen indexcijfer der consumptieprijzen van het Rijk overeenkomstig de regelen vastgesteld bij de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de Openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

.../...

Bovendien wordt er elk jaar, voor de eerste maal vanaf 1 januari 1979, een door de Koning vast te stellen herwaarderingscoëfficiënt op toegepast".

Voor het tweede en het derde lid wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Het netto-referteloon stemt overeen met het tot 40.250 frank begrensde maandloon, berekend in functie van het gemiddelde over de laatste twaalf maanden die de ingangsdatum van het brugpensioen voorafgaan en verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de sociale zekerheid en de bedrijfsvoorheffing.

Voormeld bedrag van 40.250 frank is eveneens gekoppeld aan de schommelingen van het algemeen indexcijfer der consumptieprijzen van het Rijk overeenkomstig de regelen vastgesteld bij de in het eerste lid vermelde wet van 2 augustus 1971. Dat bedrag wordt aan spilindex 142,75 gekoppeld".

Artikel 11.

In artikel 11, 3°, schrijve men "in artikel 1bis, 2° ...".

In artikel 11, 4°, is de verwijzing naar de wetswijziging van 8 juni 1972 overbodig.

Artikel 12.

In artikel 12, 3°, schrijve men : "In artikel 77, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 21 van 7 december 1978, worden ...".

.../...

Artikel 13.

Artikel 13 ware juister gesteld als volgt :

"Artikel 13.

De door de artikelen 11 en 12 aangepaste bedragen worden toegepast op alle administratieve geldboeten opgelegd vanaf de inwerkingtreding van deze wet".

Artikelen 14 en 15.

De bepalingen van deze artikelen waren beter samengevoegd als volgt :

"Artikel 14.

Artikel 15 van het koninklijk besluit nr. 14 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit, wordt vervangen door de hiernavolgende tekst :

"Artikel 15.

De bij artikel 4 bedoelde aanvraag om een arbeidsvergunning wordt door de werkgever opgesteld in drie exemplaren; op twee ervan wordt een recht van 100 frank geheven.

De bij artikel 7 bedoelde aanvraag hetzij om een arbeidskaart A, bedoeld in artikel 13 van het koninklijk besluit van 6 november 1967 betreffende de voorwaarden van toekenning en intrekking van de arbeidsvergunningen en arbeidskaarten voor werknemers van vreemde nationaliteit, hetzij om een arbeidskaart C, bedoeld in artikel 15 van hetzelfde besluit, wordt door de werknemer opgesteld in drie exemplaren; op twee ervan wordt een recht van 100 frank geheven".

.../...

De door het eerste en het tweede lid bepaalde belastingen worden gekweten op de wijze bepaald door de Minister tot wiens bevoegdheid de tewerkstelling behoort".

Dit tekstvoorstel heeft wel tot gevolg dat de andere artikelen van het ontwerp dienen te worden vernummerd.

Artikel 16.

In fine van het nieuwe artikel 16 leze men : "Deze belasting wordt verdubbeld ...".

Artikel 18.

Rekening gehouden met de uitleg in de memorie van toelichting ware het nieuwe artikel 17ter beter gesteld als volgt :

"De bedragen van de in dit hoofdstuk vermelde belastingen kunnen bij koninklijk besluit worden gewijzigd".

HOOFDSTUK V. - P.T.T.

Afdeling 1.

Artikel 19.

I. Ofschoon de Raad van State, binnen de korte tijd die hem is toegemeten, niet in staat is geweest een volledig onderzoek te wijden aan de werkingssfeer van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, lijkt het volkomen duidelijk - en de gemachtigde ambtenaar heeft dat beves-

.../...

tigd - dat, in de opvatting van de Regering, de werkingssfeer van het ontworpen artikel 5bis veel ruimer is dan die van de wet van 1965.

II. De term "werknemer" en, in zekere mate, de term "werkgever" zijn bezwaarlijk overeen te brengen met de strekking welke de Regering wil geven aan de bepaling van het ontworpen artikel 5bis, § 1, inzonderheid wat de toepassing ervan betreft op categorieën als de magistraten.

III. Het heeft de Raad van State aan tijd ontbroken om na te gaan of het ontworpen artikel 5bis kan worden beschouwd als een maatregel die bestaanbaar is met de in het Verdrag van Rome bepaalde regels inzake mededinging en, meer bepaald, of die bepaling valt onder de voorzieningen van het laatste deel van de eerste volzin van artikel 90.2 van dat verdrag.

IV. Krachtens artikel 45 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is de nationale wetgever niet bevoegd om het administratief en geldelijk statuut van de Gemeenschaps- en Gewestraden te bepalen.

Paragraaf 1 moet in die zin worden gepreciseerd dat het overeenkomstig artikel 87, § 3, van dezelfde bijzondere wet, alleen geldt voor het personeel van de administraties van de Executieven.

+

Het spreekt vanzelf dat paragraaf 2, d), ondanks de algemene bewoordingen waarin het is gesteld, zou moeten worden uitgelegd en toegepast met eerbiediging van de bevoegdheidsregels die zijn vastgesteld in de Grondwet en in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid door artikel 9 van die wet krachtens hetwelk alleen het decreet "binnen de per-

ken van de bevoegdheden toegekend aan de Gemeenschappen en de Gewesten, de oprichting en de organisatie van instellingen en ondernemingen regelt".

Artikel 20.

Bij dit artikel is een soortgelijke opmerking te maken als die welke gemaakt is onder I bij artikel 19, en wel wat betreft de invoeging ervan in de wet van 12 april 1965.

Wordt met deze kritiek rekening gehouden en worden de in artikel 19 gestelde maatregelen geformuleerd in een tekst die los staat van de wet van 12 april 1965, dan wordt artikel 20 overbodig.

Artikel 21.

I. Bij deze bepaling is dezelfde opmerking te maken als gemaakt is bij artikel 19 onder III.

II. De term "financiële tussenkomst" is zo vaag dat men zich kan afvragen wat de Regering daaronder juist verstaat.

III. De nationale wetgever is stellig niet bevoegd om aan de Gemeenschappen en aan de Gewesten nadere regelen op te leggen in verband met de door hen verleende "financiële tussenkomsten".

Artikel 22.

Bij dit artikel is dezelfde opmerking te maken als bij artikel 19 is gemaakt onder III.

.../...

De inleidende volzin zou overigens als volgt moeten worden geredigeerd :

"In de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, wordt een artikel 17bis ingevoegd, luidend als volgt : ...".

Afdeling 2.

De bepalingen van de artikelen 24 tot 30 herhalen die van het voorontwerp van wet tot wijziging van de wetten van 2 mei 1956 op de postcheck en van 26 december 1956 op de postdienst met inachtneming, behoudens wat het hierna vermelde detail betreft, van het advies dat de Raad van State op 1 april 1981 over dat voorontwerp heeft gegeven onder nr. L. 14.013/2.

De Raad van State heeft bijgevolg geen opmerking meer te maken behalve in verband met artikel 28. In het ontworpen artikel 12, eerste lid, leze men in de Franse tekst "titulaire d'un compte de chèques postaux" in plaats van "titulaire d'un compte courant postal".

HOOFDSTUK VI. - Binnenlandse Zaken.

Artikel 31.

Aangezien het opschrift geen enkel rechtsgevolg heeft, schrappe men, in het begin van het artikel de woorden "Het opschrift van titel X van de provinciewet en" en schrijve men "De artikelen 132 tot 139 van de provinciewet houden op uitwerking te hebben ...".

Artikel 34.

Het nut van die bepaling is de Raad van State niet duidelijk want artikel 32, § 1 voorziet uitdrukkelijk in de overdracht van de bij elke wets- of reglementsbepaling aan de arrondissementscommissarissen opgedragen bevoegdheden, aan de gouverneurs.

Beide artikels doubleren dus.

Subsidiair, wat betreft het ontworpen artikel 131bis, moeten de woorden "veldbrigadier" worden vervangen door "brigadechef" krachtens artikel 50 van het koninklijk besluit van 29 juni 1976 dat onder meer betrekking heeft op de wijzigingen van sommige bepalingen van de gemeentewet.

Artikel 36.

Het stelsel van de onverenigbaarheden maakt deel uit van het persoonlijk statuut van de arrondissementscommisarissen.

.../...

Uit de ontwerp-bepaling zal dus volgen dat de vroegere arrondissementscommissarissen, ook wanneer zij aangewezen zijn voor andere taken dan de uitoefening, bij opdracht van de gouverneur, van hun vroegere bevoegdheden, geen aanspraak zullen kunnen maken op verkiesbaarheid bij de gemeenteraadsverkiezingen.

Hebben de stellers van de tekst dit gevolg wel bedoeld ?

HOOFDSTUK VII. - Justitie.

Artikel 41.

Voorgesteld wordt de inleidende volzin van dit artikel als volgt te redigeren :

"Artikel 65, § 1, eerste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, wordt door de volgende bepaling vervangen : ".

Artikel 42.

Artikel 42, tweede lid, is in strijd met artikel 7.1 van het Europese Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden luidens hetwelk geen "zwaardere straf (zal) worden opgelegd dan die, welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was".

Het tweede lid moet derhalve als volgt worden geredigeerd :

"De verhoging van de decimes wordt door de hoven en rechtbanken toegepast op de geldboeten waarop de wet van 5 maart 1952 van toepassing is en die zijn uitgesproken wegens misdrijven gepleegd vanaf de dag waarop deze wet in werking treedt".

/

HOOFDSTUK VIII. - Landbouw.

Artikel 44.

Uit artikel 44 van het ontwerp volgt dat ook de bevoegdheid van het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet wordt uitgebreid. Een overeenkomstige opmerking geldt voor het Landbouwfonds.

In het tweede lid is er sprake van "aanpassing van de compenserende vergoeding" zonder dat enige nadere verduidelijking wordt verstrekt.

Artikel 45.

De bepaling van artikel 45 van het ontwerp gaat ervan uit dat de opbrengst van de belasting op de toegevoegde waarde geheven op de in de tuinbouw voor verwarming gebruikte stookolieën duidelijk afscheidbaar is. De vraag is of zulks technisch mogelijk is.

HOOFDSTUK IX. - Middenstand.

Geen opmerkingen.

HOOFDSTUK X. - Economische Zaken.

Artikel 47.

De memorie van toelichting spreekt in verband met artikel 47 over het personeel van Refribel dan wanneer artikel 47 zich beperkt tot de financiële verrichtingen in verband met Refribel.

.../...

Artikel 48.

Artikel 48 van het ontwerp geeft aan de Koning de tijdelijke machtiging om tot 31 december 1981 in de sector van de energieprijzen de maatregelen te nemen die hij nodig acht. Deze maatregelen kunnen worden genomen "niettegenstaande alle bestaande wettelijke, reglementaire of bij overeenkomst bekomen bepalingen". Uit de memorie van toelichting en uit de verklaring van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat deze mogelijkheid van afwijken in de meest ruime zin dient te worden geïnterpreteerd.

Volgens de memorie van toelichting zal de toepassing van artikel 48 inhouden dat "onder andere een einde zal worden gesteld aan de programmacontracten, zonder de toepassing van de eventueel overeengekomen opzeggingstermijnen of vergoedingen". De toepassing van artikel 48 zou eveneens inhouden dat de commissie voor de regeling der prijzen niet zou moeten worden geraadpleegd.

Wel schrijft de tekst in ontwerp voor dat de in artikel 48 bedoelde maatregelen "alleen van toepassing (zijn) indien blijkt dat het onmogelijk is tot dezelfde resultaten te komen door overleg met de betrokken sector". Een toepassing van die bepaling vereist dat de Regering bij het openen van het overleg de te bereiken resultaten doet kennen.

Voorts moge men opmerken dat de in artikel 48 bedoelde maatregelen wettig niet tot stand kunnen komen dan nadat vastgesteld is dat dezelfde resultaten niet bij wege van overleg kunnen worden bereikt.

Tenslotte zal men opmerken dat het overleg dient te geschieden met de betrokken "sector".

.../...

HOOFDSTUK XI. - Onderwijs.

Artikel 50.

Artikel 50 wijzigt artikel 8 van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut van de personeelsleden van het Rijksonderwijs. Als statuutbepaling dient deze bepaling te worden voorgelegd aan de syndicale raadpleging.

+

Uit het bepaalde in het nieuwe artikel 8, § 2, moet volgen dat dit eveneens van toepassing zal zijn op de bezoldigingsregelingen die resulteren uit besluiten die vóór de inwerkingtreding van dit artikel zijn vastgesteld zonder naleving van de vormen bedoeld in dit artikel.

Artikel 53.

Er mede rekening gehouden dat de bepalingen die worden ingevoegd in artikel 30, paragraaf 1, van de wet van 27 juli 1971 naar luid van artikel 56 van het ontwerp op verschillende tijdstippen in werking zullen treden, wordt voorgesteld artikel 53 van het ontwerp te redigeren als volgt :

"Artikel 53.-

§ 1. Aan artikel 30, § 1, van dezelfde wet wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt : "Nochtans wordt geen rekening gehouden met de studenten bedoeld in artikel 27, § 4".

.../...

§ 2. Aan artikel 30, § 1, van dezelfde wet wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt : "In de eerste kandidaturen ... (voorts zoals onder artikel 53, 1°, van het ontwerp)".

§ 3. Aan artikel 30, § 1, van dezelfde wet wordt een vierde lid toegevoegd, luidend als volgt : "Wanneer het aannemen ... (voorts zoals onder artikel 53, 2°, van het ontwerp)".

Artikel 54.

In het nieuwe artikel 48ter wordt direct aan de Minister tot wiens bevoegdheid de ontwikkelingssamenwerking behoort een delegatie van normatieve bevoegdheid verleend. Een zodanige delegatie gaat voorbij aan het bepaalde in artikel 67 van de Grondwet. Het ware aangewezen de Koning met die bevoegdheid te bekleden.

Artikel 56.

Rekening gehouden met het tekstvoorstel onder artikel 53 van het ontwerp, moet men in artikel 56 van het ontwerp de verwijzing naar artikel 53, 2°, vervangen door de verwijzing naar artikel 53, § 3, en de verwijzing naar artikel 53, 1°, door de verwijzing naar artikel 53, § 2.

Onder b) leze men dan "de artikelen 49 en 53, § 1, die terugwerken tot ...".

.../...

HOOFDSTUK XII. - Financiën.

Eerste afdeling. - Fiscale maatregelen.

Artikel 57

De meerwaarden bedoeld in het ontworpen artikel 36 worden, zoals paragraaf 1, tweede lid, zegt, verwezenlijkt door belastingplichtigen die aan het hoofd staan van welke nijverheids-, handels- of landbouwbedrijven ook (artikel 20, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen).

Vooraan in het ontworpen artikel 36, § 1, eerste lid, behoort derhalve te worden gelezen : "... die verwezenlijkt worden in welke nijverheids-, ...".

Aan het slot van hetzelfde lid dient te worden gelezen : "... vijf jaar vóór hun vervreemding ...".

In paragraaf 2, 1°, van hetzelfde artikel 36 is het niet duidelijk hoe onlichamelijke bestanddelen kunnen worden verkregen of tot stand gebracht, inzonderheid wanneer het gaat om leningen of gelddeposito's als wederbelegging van meerwaarden aangegaan of verricht.

Wat de administratie beoogt, is het verhinderen van fictieve wederbeleggingen waartoe sommige bedrijven overgaan door oude octrooien aan elkaar over te dragen.

De tekst zou correcter geredigeerd zijn en de administratie zou evengoed gediend zijn met de volgende lezing :

.../...

"1° in België, in zijn exploitatie, in lichamelijke bestanddelen verkregen of tot stand gebracht in nieuwe staat, of in nieuwe onlichamelijke bestanddelen, andere dan : ".

+

+ +

Het ontworpen artikel 36, § 4, stelt dat de belastingplichtigen bij hun aangifte een opgave moeten voegen waarvan het model door de directeur-generaal van de directe belastingen wordt vastgesteld.

De aan de directeur-generaal verleende opdracht van bevoegdheid zou te ver gaan indien de niet-overeenstemming van de door de belastingplichtige overgelegde opgave met het door de directeur-generaal vastgestelde model, verval van het recht op vrijstelling zou meebrengen.

Het model behoort derhalve te worden vastgesteld hetzij door de Koning of door de Minister van Financiën en het daartoe genomen besluit dient in het Belgisch Staatsblad te worden bekendgemaakt.

+

+ +

In het ontworpen artikel 36, § 5, is de term "nieuwe belastingplichtige" te vaag. Voorgesteld wordt te schrijven : "door degene die de exploitatie voortzet".

Aan het slot van dezelfde paragraaf dient het woord "oorspronkelijke" als overbodig te vervallen.

.../...

Artikel 61.

In de wijziging die wordt aangebracht in het ontworpen artikel 105, eerste lid, zou de verwijzing naar artikel 36 juister en volledi ger zijn indien werd geschreven "36, §§ 2 en 3".

Bovendien zou in de Franse tekst moeten worden gelezen : "aux conditions prévues aux articles ..." en niet "aux conditions prévues par les articles ...".

Artikel 62.

De inleidende volzin zou duidelijker zijn indien hij de zeer recente wijzigingswet van 10 februari 1981 als volgt vermeldde :

"In artikel 107bis, in hetzelfde Wetboek ingevoegd door de wet van 10 februari 1981, worden de volgende wijzigingen aangebracht : ".

In het ontworpen artikel 107bis, § 1, is de Franse wending "plus au maximum 30 pct" niet zeer geslaagd. Bovendien is het niet nodig het belastbaar tijdperk tot driemaal toe te vermelden.

De wending "die in het vermogen van de onderneming is behouden" die betrekking heeft op de maatschappelijke winst, is tot dusver in het Wetboek nooit eerder gebruikt. Dat begrip lijkt samen te vallen met het begrip "niet uitgekeerde winsten" (artikel 100, 1°, van hetzelfde Wetboek).

.../...

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"§ 1. In afwijking van artikel 23bis, § 1, 1°, wordt het vrijgestelde bedrag van de investeringsreserve, aangelegd door opneming van maatschappelijke winst van het belastbaar tijdperk bepaald op 5 pct. van het geheel van die winst, verhoogd, tot een beloop van ten hoogste 30 pct. van die winst, met het gedeelte van die winst dat in het vermogen van de onderneming wordt behouden (of van het niet uitgekeerde gedeelte van die winst)".

+

\+ +

Het ontworpen artikel 107bis, § 5, wil aan de Koning bevoegdheid verlenen. In zover die paragraaf de Koning wil machtigen om de uitvoering van artikel 107bis te regelen, vormt hij een doublure met artikel 67 van de Grondwet en is hij overbodig.

Mocht de Regering zich daarentegen ruimere bevoegdheden toebedeeld willen zien dan uit artikel 67 van de Grondwet volgen, dan zou de bepaling moeten worden gepreciseerd, met inachtneming evenwel van de bevoegdheid van de wetgever.

Het tweede deel van paragraaf 5 strekt ertoe de Koning te machtigen om het percentage van 30 pct. van de in de onderneming behouden winst te wijzigen en zodoende de vrijstelling van de winst te verlagen of te verhogen. Hierdoor zou de grondslag van de belasting verhoogd of verlaagd worden.

.../...

De artikelen 110, § 1, en 112 van de Grondwet staan niet toe dat aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om de belasting in te voeren, te verhogen of te verminderen; dat is zaak van de wet. Het bepalen van de grondslag, het tarief, de vrijstellingen of de verminderingen van de belasting maken immers deel uit van die bevoegdheid. De Raad van State heeft over de uitgestrektheid van de ter zake geldende grondwettelijke waarborgen gehandeld in zijn advies nr L. 10.321/2 over het voorontwerp van wet dat de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde geworden is.

Artikel 66.

Deze bepaling stelt voor het dienstjaar 1982 een solidariteitsbijdrage in ten laste van de aan de vennootschapsbelasting onderworpen rechtspersonen.

Paragraaf 2, tweede lid, voorziet in een verhoging van die bijdrage die wordt berekend op "het verschil in meer tussen die winst en honderdvijfentwintig honderdsten van de referentiewinst die overeenkomstig paragraaf 3 hierna wordt vastgesteld".

Uit de tekst van paragraaf 3 blijkt niet duidelijk of met die referentiewinst wordt bedoeld de winst die behaald is "tijdens de jaren 1972 tot en met 1974" dan wel of het gaat om diezelfde winst vermenigvuldigd met honderdveertig honderdsten of 1,4.

.../...

De memorie van toelichting wijst erop dat met het tweede bedrag rekening moet worden gehouden, zodat het verschil in meer alleen in aanmerking wordt genomen wanneer het 1,4 x 1,25 = 1,75 van de tijdens de jaren 1972 tot 1974 behaalde winst overschrijdt.

Paragraaf 3 zou die strekking van de bepaling duidelijk tot uiting moeten doen komen. De volgende tekst wordt voorgesteld :

"§ 3. Het uitzonderlijk gedeelte van de winst wordt bepaald op het verschil in meer tussen de winst van het belastbaar tijdperk en de referentiewinst; deze is gelijk aan honderdveertig honderdsten van het gemiddelde van de winst behaald tijdens de jaren 1972 tot en met 1974 of ... (voorts zoals in het ontwerp)".

+

De paragrafen 2, 4 en 5, derde lid, maken gewag van "de maatschappelijke winst bepaald overeenkomstig artikel 65 van het koninklijk besluit van 4 maart 1965 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen".

Aan de verwijzing naar een verordeningsbepaling in een wetsbepaling is het nadeel verbonden dat de verordeningstekst wordt vastgelegd voor de behoeften van de verwijzing. Aangezien latere wijzigingen van de verordeningstekst geen terugslag kunnen hebben op de verwijzingstekst kan daaruit volgen dat er, in geval van wijziging, twee rechtsgeldige teksten van de verordeningsbepaling bestaan met alle bezwaren vandien.

.../...

Artikel 65 van het koninklijk besluit van 4 maart 1965 is trouwens niet bedoeld om de maatschappelijke winst te "bepalen" want deze kan alleen volgen uit de toepassing van de wetsbepalingen. Dat artikel is vastgesteld ter uitvoering van artikel 115, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen dat luidt : "De Koning bepaalt de regelen volgens welke de in de artikelen 110 tot 114 bepaalde aftrekken worden verricht".

Bijgevolg zou de verwijzing die noodzakelijk is voor het bepalen van de maatschappelijke winst er een moeten zijn naar de artikelen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en niet naar artikel 65 van het koninklijk besluit van 4 maart 1965.

In paragraaf 4 voegen de woorden "totaal bedrag" niets toe aan het begrip "maatschappelijke winst". Zij zijn een onnodige verzwaring van de tekst en moeten vervallen. Het in paragraaf 3 gebruikte woord "gemiddelde" is voldoende duidelijk om te doen uitkomen dat de winsten worden samengeteld en daarna gedeeld door drie.

Het begin van paragraaf 4 zou beter als volgt kunnen worden geredigeerd :

"Onder winst van het belastbaar tijdperk wordt verstaan de maatschappelijke winst bepaald ...".

+

.../...

Paragraaf 5 kan eenvoudiger als volgt worden geredigeerd :

"§ 5. Onder winst behaald tijdens het referentietijdperk wordt verstaan de winst bepaald voor ieder jaar of boekjaar van dat tijdperk, zoals bepaald is in paragraaf 4 maar overeenkomstig de voor het aanslagjaar 1976 geldende bepalingen.

De jaren of de boekjaren tijdens welke de maatschappelijke werkzaamheid een negatief resultaat heeft opgeleverd, worden niet in aanmerking genomen voor het bepalen van het gemiddelde van de behaalde winst.

Voor de vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen opgericht gedurende het referentietijdperk op een andere wijze dan door fusie of splitsing, alsook voor de vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen waarvoor de maatschappelijke werkzaamheid een negatief resultaat heeft opgeleverd, hetzij voor twee opeenvolgende jaren of boekjaren van het referentietijdperk, hetzij voor het eerste jaar of het eerste boekjaar van dat tijdperk en voor het onmiddellijk voorafgaand jaar of boekjaar is het uitzonderlijk gedeelte van hun winst, wanneer deze formule voor hen voordeliger is, gelijk aan het verschil in meer dat die winst te zien geeft ten aanzien van zes procent van het werkelijk nog terug te betalen maatschappelijk kapitaal ... (voorts zoals in het ontwerp onder voorbehoud van de hiervoren gemaakte opmerking betreffende de verwijzing naar artikel 65 van het koninklijk besluit van 4 maart 1965)".

+

.../...

Paragraaf 7, tweede lid, mag niet tot gevolg hebben dat de Koning wordt gemachtigd om de grondslag of het tarief van de belasting te wijzigen, zoals hiervoren is gezegd.

Het tweede lid zou duidelijker als volgt zijn geredigeerd :

"De Koning bepaalt de nadere regelen volgens welke dit artikel wordt toegepast in de gevallen van fusie of splitsing van vennootschappen verricht overeenkomstig artikel 124 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen".

+

In verband met de verwijzing naar het koninklijk besluit van 8 oktober 1976 in paragraaf 9 is hetzelfde op te merken bij de verwijzing naar artikel 65 van het koninklijk besluit van 4 maart 1965.

Artikel 68.

De opheffing van een wijzigingsbesluit mag niet tot gevolg hebben dat de bepalingen die het bevatte verdwijnen, want die zijn ingevoegd in het bepalende gedeelte van een ander besluit.

Opdat het beoogde doel kan worden bereikt zouden de opheffingsbepalingen, die beter in een paragraaf kunnen worden samengebracht, als volgt moeten worden geredigeerd :

.../...

"§ 2. Afdeling VIIquater bevattende artikel 47quinquies, in het koninklijk besluit van 4 maart 1965 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen ingevoegd bij het koninklijk besluit van 15 december 1980, wordt opgeheven.

Artikel 9ter van hetzelfde koninklijk besluit van 4 maart 1965, aldaar ingevoegd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1977 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 27 december 1977, 25 september 1978, 11 december 1980 en 19 januari 1981 wordt opgeheven. Het blijft echter van kracht tot de afsluitingsdatum van het boekjaar 1980-1981 wat betreft de meerwaarden verwezenlijkt door de belastingplichtigen die anders dan per kalenderjaar boekhouden".

.../...

Afdeling 2. - Sociale zekerheid van de werknemers van Belgisch-Kongo en Ruanda-Urundi.

Artikel 70.

In de artikelen 70, 71 en 72 moet men de verwijzing naar "artikel 1" telkens vervangen door "artikel 69".

+

In artikel 70, § 1, moet er naast de personen van vreemde nationaliteit en de staatlozen nog melding worden gemaakt van de vluchtelingen.

+

In § 1 en elders in afdeling 2 van hoofdstuk XII dient het woord "vankrachtwording" te worden vervangen door "inwerkingtreding".

.../...

HOOFDSTUK XIII. - Verkeerswezen.

Geen opmerkingen.

HOOFDSTUK XIV. - Algemene bepalingen.

Eerste Afdeling. - Parastatalen.

Geen opmerkingen.

Afdeling 2. - Openbaar Ambt.

I. De bepalingen van die afdeling moesten ingevolge de artikelen 6 en 7, § 1, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, voorgelegd worden aan de Algemene Syndicale Raad van advies. Dat is, naar aan de Raad van State is verklaard, niet geschied.

Zoals de Raad van State heeft opgemerkt in zijn advies over het ontwerp waaruit het hierboven aangehaalde koninklijk besluit is voortgekomen, staat op de niet-naleving van die vormvereiste evenwel generlei sanctie.

II. Het zou, gelet op de inhoud van die afdeling, meer in overeenstemming met het gebruik zijn als onder de ministers die het ontwerp indienen en medeondertekenen ook de minister van het openbaar ambt voorkwam.

Artikel 79.

I. De woorden "alle andere openbare diensten" in paragraaf 1. 3., zijn te ruim. Volgens de aan de Raad van State ver-

.../...

strekte uitleg is het immers de bedoeling van de Regering de besturen van de Gemeenschappen en de Gewesten, de provincies en gemeenten, de instellingen die ervan afhangen alsook de polders en wateringen uit te sluiten. De tekst zou dat met zoveel woorden moeten zeggen.

II. Het hier besproken artikel zou, volgens de uitleg van de gemachtigde ambtenaren, evenmin van toepassing zijn op de leden van de zogeheten bijzondere korpsen.

Ook dat zou in de tekst uitdrukkelijk moeten worden aangegeven in een opsomming waarvoor ten dele aansluiting kan worden gezocht bij artikel 1, § 2, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheden en de vakbonden van haar personeel.

+

De gemachtigde ambtenaren zijn het er mee eens dat het tweede lid van paragraaf 3 in de hiernavolgende lezing meer in overeenstemming zou zijn met artikel 51, § 5, derde lid, van de wet van 28 december 1973 zoals artikel 80 van het ontwerp het bedoelt te wijzigen :

"Het personeel wordt onder de mobiliteitsregeling gebracht overeenkomstig de regels vastgesteld ter uitvoering van artikel 51 van de wet van 28 december 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974 zoals het door deze wet wordt gewijzigd".

.../...

Artikel 80.

De in paragraaf 1 van het ontworpen artikel 51 gebezigde uitdrukking "bijzondere korpsen van de Staat" is ontleend aan het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot organisatie van de administratieve en begrotingscontrole. Ze is te vaag als zij, zoals hier het geval is, uit dat tekstverband wordt gehaald.

De Regering zou, zoals in artikel 79, § 1, beter werken met een opsomming van de instellingen die ze op het oog heeft.

Ook hier wordt, naar aan de Raad van State is verklaard, buiten het toepassingsgebied van het nieuwe artikel 51 gehouden het personeel van de besturen van de Gemeenschappen en de Gewesten, van de provincies en gemeenten, van de instellingen die ervan afhangen, en van de polders en wateringen.

De tekst zou dat wederom met zoveel woorden moeten zeggen.

+

De woorden "in zijn schoot opgericht" in het eerste lid van paragraaf 2 van artikel 51 brengen mee dat de Staatssecretarissen buiten de in die bepaling bedoelde ministeriële comités worden gesloten.

Hebben de ontwerpers van de tekst die consequentie wel gewild ?

.../...

Bovendien zal, met de voor het eerste lid gegeven tekst, de door de Ministerraad of het Ministerieel Comité vastgestelde beslissing niet in de vorm van een koninklijk besluit worden gegoten, en dat is in ons recht tot nog toe uitzondering.

In het derde lid, a), schrijve men :

"a) het personeel dat bij arbeidsovereenkomst wordt aangeworven overeenkomstig paragraaf 3, tweede lid;".

+

Een betere lezing voor het tweede lid van paragraaf 3 ware :

"In afwijking van het eerste lid en op voorstel of met het akkoord van de minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort, kan de Koning, in de gevallen en onder de voorwaarden die Hij vaststelt, andere wijzen van aanwerving organiseren dan in de statuten zijn bepaald".

Uit de memorie van toelichting is af te lezen dat de Regering in het eerste lid van paragraaf 4 voor de Koning een machtiging ziet om het koninklijk besluit nr 25 van 29 juni 1967 betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige openbare diensten te wijzigen.

Die machtiging moet uitdrukkelijk worden gegeven, nu het gaat om wijzigingen in een koninklijk besluit dat vastgesteld is op grond van volmachten.

.../...

Voorts schrijve men liever : "... worden de nieuw opgerichte betrekkingen voor de eerste maal bij voorrang verleend aan personeelsleden die onder de mobiliteitsregeling staan".

Aan het slot van het derde lid leze men : "... volgens de wervingsregels vastgesteld met toepassing van paragraaf 3, tweede lid", met schrapping dus van de woorden "van dit artikel".

De mobiliteitsregeling moet vanzelfsprekend conform de op 18 juli 1966 gecoördineerde bestuurstaalwetten zijn.

+

Het is de Raad van State in paragraaf 5 niet duidelijk wat precies de aard, de omvang en het doel is van de controlebevoegdheid die daar wordt verleend aan de minister onder wie het openbaar ambt ressorteert.

Aan het slot van het derde lid schrijve men : "... zij worden ambtshalve onder de mobiliteitsregeling gebracht".

+

Paragraaf 6, eerste lid, herhaalt in wezen de bepaling van het thans geldende artikel 51, § 5, van welke bepaling destijds geen voorontwerp aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voor advies is voorgelegd.

.../...

De ingestelde sanctie is van geheel uitzonderlijke aard. Zeer algemeen kan worden gesteld dat onregelmatige administratieve rechthandelingen niet van rechtswege nietig zijn. Ze zijn uitvoerbaar zolang het eraan klevende gebrek niet door de bevoegde overheid is geconstateerd. Het is zaak van de verschillende rechtscolleges, justitiële en administratieve, die vaststelling te doen om toepassing van de handeling te weigeren; het is zaak van de Raad van State ze te doen om de handeling nietig te verklaren. Ook het actieve bestuur kan, zover het bevoegd is om de handeling in te trekken, diezelfde vaststelling verrichten. Bepalingen welke van die regeling afwijken en voorzien in nietigheid van rechtswege, komen uiterst zelden voor. Veel meer dan artikel 90, eerste lid, van de provinciewet is als voorbeeld niet aan te halen.

Zulk een regeling moet, al biedt ze schijnbaar enig voordeel, van de hand worden gewezen wegens de rechtsonzekerheid die ze in de praktijk doet ontstaan.

Ware het niet verkieslijk de Minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort de hoedanigheid te verlenen om ofwel voor de Raad van State de nietigverklaring te vorderen van de met schending van de wet vastgestelde wervingsbeslissing ofwel voor het justitiële gerecht de beëindiging te eisen van de in dezelfde omstandigheden gesloten overeenkomst ?

De sanctie waarvoor uiteindelijk wordt gekozen moet in ieder geval niet aan de werving of de tewerkstelling maar aan de beslissing tot werving of tewerkstelling worden verbonden.

In het tweede lid, Franse tekst schrijve men : "de services effectués" in plaats van "de services prestés".

+

Het is de Raad van State niet duidelijk welk nut paragraaf 7 wel kan hebben. De hier bedoelde bepalingen vaststellen behoort immers tot de normale uitvoeringsbevoegdheid van de Koning.

Dezelfde opmerking geldt voor paragraaf 8.

Artikel 81.

Een betere lezing voor dat artikel ware :

"Artikel 81.-

In de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de openbare sector worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. In artikel 1, c, worden tussen de woorden "de intercommunale centra voor maatschappelijk welzijn" en de woorden " en de openbare instellingen ondergeschikt aan de provincies en aan de gemeenten" de woorden ", de verenigingen van openbare centra voor maatschappelijk werk" ingevoegd :

2. Artikel 1 wordt met de volgende bepaling aangevuld :

"f) de Gemeenschappen en de Gewesten";

3. In artikel 2, § 3, 1°, worden de woorden "of bij ontstentenis daarvan de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 7, § 2 of § 3, van die wet" geschrapt :

4. In artikel 4, 1°, worden de woorden "artikel 1, a) en e)" vervangen door de woorden "artikel 1, a), e) en f)";

.../...

5. In artikel 7 :

a) wordt in de inleidende volzin het woord "drie" vervangen door het woord "zes";

b) wordt het 2° het 3°;

c) wordt een nieuw 2° ingevoegd als volgt :

"2° ten aanzien van de in artikel 1, f), bedoelde personeelsleden als representatief in de zin van artikel 2, § 1, beschouwd iedere vakorganisatie die voldoet aan de representativiteitsvoorwaarden opgesomd in artikel 7, § 1, van de wet van 19 december 1974";

6. Wordt artikel 8 door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 8.-

De bepalingen van deze wet zijn niet van toepassing op de in artikel 1 bedoelde personeelsleden die op de datum van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad een vakbondspremie kunnen verkrijgen op grond van andere wettelijke reglementaire of conventionele bepalingen".

.../...

Afdeling 3. - Budgettaire controle.

Artikel 82.

Het beroep dat in dit artikel wordt gedaan op het begrip "nietigheid van rechtswege" voor handelingen vastgesteld in strijd met de regels terzake van administratieve en begrotingscontrole doet soortgelijke bedenkingen rijzen als, met name uit een oogpunt van rechtszekerheid, zijn gemaakt in verband met artikel 51, § 6, van de wet van 28 december 1973, zoals het door artikel 80 van het ontwerp wordt gewijzigd.

Het gaat bovendien niet aan, de bevoegdheid om vast te stellen in welke gevallen er nietigheid van rechtswege is, op de Koning over te dragen.

Artikel 83.

De memorie van toelichting zegt :"Dit artikel is een van de voornaamste luiken van het urgentieprogramma dat in de regeringsverklaring van 7 april 1981 werd aangekondigd".

Het is dan ook van het allergrootste belang dat de strekking van dat artikel duidelijk en nauwkeurig wordt bepaald. De tekst van het ontwerp nu laat daarover hier en daar enige onzekerheid bestaan en de korte commentaar die in de memorie van toelichting bij dat artikel is gegeven, kan die niet wegnemen.

Volgens paragraaf 1, eerste lid, bij voorbeeld "kan de Koning, wat de rechtspersonen betreft die staatssteun of de waarborg van de Staat genieten, ... een grens vaststellen voor de budgettaire en financiële steun die wordt verleend voor de exploitatie- of werkingsuitgaven van deze rechtspersoon". Het tweede lid voegt

.../...

daaraan toe : "De uitoefening van deze macht heeft voor gevolg alle bijkomende budgettaire of financiële hulp in hoofde van de activiteiten van deze rechtspersonen ... te verbieden".

De redactie van het tweede lid deugt kennelijk niet. Ze geeft ongetwijfeld niet alleen een "gevolg" aan maar moet allicht geacht worden mede het doel aan te wijzen waarvoor de maatregel moet worden vastgesteld; ze helpt aldus mee, door het stellen van een doel, de aan de Koning verleende bevoegdheid te beperken. Het artikel zou op dat punt opnieuw moeten worden bekeken. Het tweede lid, dat in het algemeen samen met het eerste lid lijkt te moeten worden gelezen, heeft het over een "bijkomende budgettaire of financiële hulp" maar geeft niet aan volgens welke maatstaf het "bijkomende" van die hulp moet worden beoordeeld. Moet de Koning refereren aan het voor het lopende dienstjaar toegekende begrotingskrediet ? Of wil het ontworpen artikel 83, § 1, Hem daarentegen machtiging verlenen een lagere grens te stellen dan met het begrotingskrediet overeenkomt ? In de eerste onderstelling mag het tijdperk waarvoor de Koning de bewuste maatregel treft niet verder lopen dan het einde van het begrotingsjaar. In het tweede geval zouden er discrepanties kunnen ontstaan tussen een maatregel waartoe besloten is door de Regering en een bepaling waarbij de wetgever een krediet toekent voor een streng omschreven doel.

Paragraaf 2 van het ontwerp-artikel 83 strekt ertoe de Koning een bevoegdheid te verlenen van uitzonderlijke aard.

Volgens het begin van die paragraaf krijgt de Koning de bedoelde bevoegdheid "ten einde de openbare uitgaven binnen de grenzen van de toegewezen kredieten te houden en de toepassing van de bepalingen van § 1 mogelijk te maken ...". Die twee doelstellingen vallen al dan niet samen naar gelang van het antwoord op de hierboven gestelde vraag : moet de Koning, om uit te maken of een budgettaire of financiële hulp voor een van de bedoelde rechtspersonen een bijkomende hulp is, refereren aan het toegekende begrotingskrediet of vermag hij daarentegen een lagere grens te stellen ?

.../...

Luidens paragraaf 2 van het artikel "wordt de Koning toegelaten om bij een in ministerraad overlegd besluit de van kracht zijnde reglementaire, administratieve, statutaire, conventionele, contractuele bepalingen en de bepalingen betreffende de tarieven te wijzigen".

In zover die paragraaf doelt op "reglementaire, administratieve en statutaire bepalingen", welke tot de bevoegdheid van de Koning behoren, mist hij rechtsinhoud.

Hij zou daarentegen een duidelijk afwijkende regel stellen in zover hij "reglementaire, administratieve en statutaire bepalingen" op het oog mocht hebben die niet tot de bevoegdheid van de Koning behoren, en meer nog zou hij dat doen als hij op "conventionele, contractuele bepalingen en op bepalingen betreffende de tarieven" zou doelen. Immers : "Overeenkomsten die wettig zijn aangegaan, strekken degenen die ze hebben aangegaan, tot wet" (Burgerlijk Wetboek, art. 1134).

Volgens een verklaring van de gemachtigde ambtenaar zouden hier alleen die conventionele en contractuele bepalingen worden bedoeld die tot stand zijn gekomen tussen eensdeels de Staat en anderdeels de rechtspersonen die overheidssubsidie of Staatswaarborg genieten. Zulk een interpretatie is bezwaarlijk overeen te brengen met de algemene bewoordingen van paragraaf 2, die mede lijken te zien op bepalingen tot stand gekomen tussen de begunstigde rechtspersonen en dier medecontractanten, zoals daar zijn de leden van hun personeel.

Het besluit is dat het ontworpen artikel 83 zowel in paragraaf 2 als in paragraaf 1 wijziging behoeft met het oog op een duidelijker en nauwkeuriger verwoording van hetgeen de regering bedoelt. Bovendien moeten de bevoegdheidsopdrachten die de Koning in dat artikel krijgt, willen zij niet verder gaan dan de Grondwet toestaat, strenger worden bepaald naar inhoud en doel.

.../...

Het spreekt in ieder geval vanzelf dat de nationale wetgever terzake alleen bevoegd is ten aanzien van overheidssubsidies verleend door de Staat.

Artikel 84.

Dat artikel zou beter als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 84.

Uitgezonderd de bepalingen waarvoor in de artikelen 23, 56, 68 en 76 een bijzondere datum van inwerkingtreding wordt vastgesteld, treedt deze wet in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

CHAPITRE 1er. - Prévoyance sociale.

Article 1er.

Aux termes de l'article 1er, § 1er, du projet, il est institué au budget de la Prévoyance sociale un fonds spécial destiné à réaliser l'équilibre financier des organismes de sécurité sociale.

Conformément à l'article 3 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, ce fonds doit être inscrit à une section particulière du budget. Même dans ce cas, l'on constate que les montants inscrits au budget de la Prévoyance sociale peuvent être affectés à la couverture d'un déficit qui figure au budget d'un autre département ou qui est à charge de ce budget.

En ce qui concerne les "organismes de sécurité sociale" visés par le projet, le fonctionnaire délégué a confirmé qu'il s'agit de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, de l'Office national des pensions pour travailleurs salariés, de l'Office national de l'emploi et de la Caisse nationale des vacances annuelles. A moins qu'on ne préfère citer nommément ces organismes dans le présent projet, le Roi pourrait être habilité à les désigner par arrêté royal.

Compte tenu des observations qui précèdent, il est proposé de rédiger l'article 1er, § 1er comme suit :

.../...

"Dans la section particulière du budget du Ministère de la Prévoyance sociale, il est institué un fonds spécial destiné à assurer l'équilibre financier des organismes de sécurité sociale.

La liste de ces organismes ainsi que la destination de ce fonds seront fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres".

+

Dans le texte néerlandais du § 2, 1, il y a lieu d'écrire "Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de plaatselijke en gewestelijke overheidsdiensten".

Le même paragraphe fait état au point 2 des "employeurs dispensés de contribuer au fonds de garantie ...".

Il s'agit du fonds de garantie institué par l'article 18 de la loi du 24 décembre 1903 sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail. Les dispositions y relatives sont toujours applicables à certains employeurs qui, en vertu de l'article 9, alinéa 3, de la loi précitée, ont été dispensés par arrêté ministériel des cotisations à verser à ce fonds de garantie pour le motif qu'ils ont organisé un régime de réparation propre approuvé par le Roi (loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971, article 106).

.../...

A l'instar de ce qui a été suggéré pour le § 1er, il conviendrait de disposer également au § 3 que le fonds prévu par cette disposition est inscrit à une section particulière du budget intéressé.

Il serait préférable en outre d'insérer la disposition du § 4 dans le § 3, sous la forme d'un alinéa 2.

Article 2.

Selon le fonctionnaire délégué, les dispositions de l'article 2, §§ 1er et 2, du projet se substitueront à celles des articles 120 et 121 de la loi budgétaire du 8 août 1980 et à celles de l'article 2, § 1er, de la loi de redressement relative à la sécurité sociale du 10 février 1981.

Au § 4, il y a lieu d'écrire : "l'article 123, § 1er, alinéa 1er, 2° et 3°, ...".

CHAPITRE II. - Santé publique.

Article 3.

Selon le fonctionnaire délégué, c'est par erreur que les mots "la journée d'entretien" ont été inclus dans le texte qui suit le second tiret. Il y a lieu de les supprimer.

Dans le texte qui suit le troisième tiret, il y a lieu de supprimer le mot "publics".

Article 4.

Il appartiendra au Gouvernement d'examiner si la nouvelle disposition proposée à l'article 4 du projet ne fait pas double emploi avec celle de l'article 3 en ce qui concerne les établissements visés à l'article 12 de la loi du 23 décembre 1963.

CHAPITRE III. - Pensions.

Article 5.

Cet article réduit d'un an la période transitoire à l'expiration de laquelle les pensions du secteur public devront subir intégralement le double plafond prévu par la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 8 août 1980 et par la loi du 10 février 1981.

Cette abréviation de la période transitoire imposera un réexamen du projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 50, § 2, alinéa 1er, de la loi précitée du 5 août 1978, projet sur lequel la section de législation a donné un avis le 1er avril 1981 sous le numéro L. 14.067.

Article 7.

L'article 46bis, § 1er, alinéa 1er, en projet, serait rédigé avec plus de précision sous la forme des deux alinéas suivants :

.../...

"Lorsque, du chef de l'exercice d'une mission ou d'un mandat, une personne soumise à un des régimes de pension visés à l'article 38 bénéficie d'une pension de retraite ou d'une pension d'invalidité ou perçoit un capital tenant lieu d'une telle pension à charge d'un Etat étranger, d'une personne de droit public étranger ou d'une institution internationale, les périodes de mission ou de mandat auxquelles se rapporte l'avantage précité ne peuvent, nonobstant toute autre disposition légale, statutaire ou contractuelle, être prises en considération pour l'établissement d'une pension de retraite visée à l'article 38.

Sont considérées comme étant à charge des pouvoirs ou institutions précités, outre les pensions et capitaux imputés à leur budget propre, ceux qui ont été constitués par des contributions versées par l'employeur étranger ou international, à un fonds de pension public ou privé".

+

Selon les indications fournies au Conseil d'Etat, l'article 46bis nouveau ne mettrait pas obstacle à la jurisprudence administrative qui permet au bénéficiaire d'une pension ou d'un capital alloué par une institution étrangère ou internationale de renoncer à cet avantage pour obtenir la valorisation de la période de détachement dans un régime de pension belge si cela lui était plus profitable.

.../...

Article 8.

I. L'arrêté qu'il sera permis au Roi de prendre en vertu de cet article dérogera nécessairement à l'article 141, alinéa 1er, de la loi du 5 janvier 1976, modifié par la loi du 10 février 1981, lequel est rédigé comme suit :

"Sans préjudice à l'application de l'article 8 de la loi du 17 juillet 1975 relative aux conditions d'âge fixées dans certains régimes de pensions du secteur public, les pensions de retraite visées à l'article 140 sont, selon le cas et dans la même mesure que prévu dans le régime des pensions des travailleurs salariés, suspendues ou réduites pendant les périodes durant lesquelles leur titulaire exerce, à partir de l'âge de 65 ans s'il s'agit d'un agent masculin ou de l'âge de 60 ans s'il s'agit d'un agent féminin, une activité professionnelle qui, dans le régime de pension des travailleurs salariés, entraîne la suspension ou la réduction d'une pension de retraite".

Cette possibilité de dérogation devrait apparaître dans le début du texte, ainsi qu'il suit :

"§ 1er. Par dérogation à l'article 141, alinéa 1er, de la loi du 5 janvier 1976, modifié par la loi du 10 février 1981 et nonobstant toute autre disposition ...".

.../...

II. Dans le texte, les mots "du paiement" pourraient laisser croire que la créance de pension subsiste. Une suspension de paiement, légalement autorisée, ne constitue qu'un moratoire. Il conviendrait dès lors d'omettre les mots "du paiement" et afin d'éviter toute équivoque, de prévoir que la suppression ou la réduction de la pension aura un caractère temporaire.

Le texte suivant est proposé :

"§ 1er. Nonobstant toute autre disposition ... déterminer dans quels cas et sous quelles conditions l'exercice d'une activité professionnelle dépassant les limites qu'Il fixe entraîne, durant la période d'exercice de cette activité, la suppression ou la réduction d'une pension visée... (la suite comme au projet)".

III. L'alinéa 3 serait mieux rédigé comme suit :

"Si les avantages dérivent de contrats d'assurance, l'employeur est subrogé dans les droits du bénéficiaire à concurrence de la part des avantages correspondant aux cotisations dont il a supporté la charge".

IV. Au paragraphe 2, il y a discordance entre le texte français qui fixe le délai à "15 jours francs" et le texte néerlandais qui le fixe à "15 kalenderdagen".

.../...

CHAPITRE IV. - Emploi et travail.

Article 9.

Le fonctionnaire délégué a déclaré que la disposition de l'article 9 vise des crédits qui ont conservé leur caractère national. Cette interprétation est compatible avec le commentaire qui a été donné au sujet de l'article 4, 15°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 (Doc., Sénat, 1979-1980, n° 434-1, pp. 8 et 9).

Pour le surplus, l'article 9 gagnerait en clarté s'il était rédigé comme suit :

"Article 9.-

Par dérogation à l'article 13 de la loi du 10 avril 1973 accordant des crédits d'heures aux travailleurs en vue de leur promotion sociale, l'Etat prend uniquement à sa charge, pour l'exercice budgétaire 1981, le déficit du Fonds des crédits d'heures inscrit à la section particulière du budget du Ministère de l'Emploi et du Travail".

Article 10.

Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire, il y a lieu d'indiquer, comme le fait le texte français, la date de l'arrêté royal n° 21, qui est celle du 7 décembre 1978.

Par contre, dans le texte français, il y a lieu d'écrire, comme dans le texte néerlandais, "la loi du 22 décembre 1977".

A l'article 74, § 1er, alinéa 1er, premier tiret, il y a discordance, dans les deux dernières lignes, entre les versions française et néerlandaise. Selon le fonctionnaire délégué, la version française est correcte. Il y a lieu, par conséquent, d'adapter le texte néerlandais.

Le texte suivant est suggéré pour la disposition introduite par le second tiret :

"- le second égal à la moitié de la différence entre la rémunération nette de référence et l'allocation visée ci-dessus. Ce montant est lié aux fluctuations de l'indice général des prix à la consommation du Royaume, conformément aux règles fixées par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

En outre, il est affecté annuellement, pour la première fois à partir du 1er janvier 1979, d'un coefficient de réévaluation fixé par le Roi".

Il est proposé de rédiger les alinéas 2 et 3 comme suit :

"La rémunération nette de référence correspond à la rémunération mensuelle brute plafonnée à 40.250 francs, calculée en fonction de la moyenne des douze derniers mois précédant la date de prise de cours de la prépension et diminuée de la cotisation personnelle à la sécurité sociale et du précompte professionnel.

Ce montant de 40.250 francs est également lié aux fluctuations de l'indice général des prix à la consommation du Royaume, conformément aux règles fixées par la loi du 2 août 1971 visée à l'alinéa 1er. Ce montant est rattaché à l'indice-pivot 142,75".

Article 11.

A l'article 11, 3°, il y a lieu d'écrire "à l'article 1er bis, 2°, ...".

A l'article 11, 4°, la référence à la modification apportée par la loi du 8 juin 1972, est superflue.

Article 12.

A l'article 12, 3°, il y a lieu d'écrire : "à l'article 77, modifié par l'arrêté royal n° 21 du 7 décembre 1978, les mots ....".

Article 13.

Il serait plus correct de rédiger l'article 13 comme suit :

"Article 13.-

Les taux adaptés par les articles 11 et 12 sont appliqués à toutes les amendes administratives infligées à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi".

.../...

Articles14 et 15.

Les dispositions de ces articles gagneraient à être fusionnées de la manière suivante :

"Article 14.-

L'article 15 de l'arrêté royal n° 14 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère, est remplacé par le texte suivant :

"Article 15.-

La demande d'autorisation d'occupation visée à l'article 4 est établie par l'employeur en trois exemplaires dont deux sont soumis à une taxe de 100 francs.

La demande visée à l'article 7 et tendant à l'obtention soit du permis de travail prévu à l'article 13 de l'arrêté royal du 6 novembre 1967 relatif aux conditions d'octroi et de retrait des autorisations d'occupation et des permis de travail pour les travailleurs de nationalité étrangère, soit du permis de travail C, prévu à l'article 15 du même arrêté, est établie par l'employeur en trois exemplaires dont deux sont soumis à une taxe de 100 francs".

Les taxes prévues par les alinéas 1er et 2, sont acquittées de la manière prescrite par le Ministre qui a l'emploi dans ses attributions".

.../...

Si le texte proposé ci-dessus est retenu, il y aura évidemment lieu de modifier en conséquence la numérotation des autres articles du projet.

Article 16.

A la fin du nouvel article 16, il y a lieu d'écrire : "Cette taxe est doublée ...".

Article 18.

Eu égard aux précisions données dans l'exposé des motifs, il vaudrait mieux rédiger le nouvel article 17ter comme suit :

"Les montants des taxes mentionnées au présent chapitre peuvent être modifiés par arrêté royal".

.../...

CHAPITRE V. - P.T.T.

Section première.

Article 19.

I. Bien que, dans le temps limité qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat n'ait pas été en mesure de se livrer à une étude complète du champ d'application de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, il apparaît de toute évidence, comme d'ailleurs le fonctionnaire délégué en est convenu, que, dans l'intention du Gouvernement, le champ d'application de l'article 5bis en projet est beaucoup plus vaste que celui de cette loi.

II. Les termes de "travailleur" et, dans une certaine mesure, d'"employeur" s'accordent mal avec l'étendue que le Gouvernement entend donner à la disposition de l'article 5bis, § 1er, en projet et, notamment, à son application à des catégories comme les magistrats.

III. Le temps a fait défaut au Conseil d'Etat pour examiner si l'article 5bis en projet peut être considéré comme une mesure compatible avec les règles de concurrence prévues par le traité de Rome et, notamment, si cette disposition entre dans les prévisions de la dernière partie de la première phrase de l'article 90.2 dudit traité.

IV. Le législateur national n'est pas compétent en vertu de l'article 45 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles pour fixer le statut administratif et pécuniaire du personnel des Conseils des Communautés et des Régions.

.../...

Le paragraphe 1er doit être précisé en ce sens que, conformément à l'article 87, § 3, de la même loi spéciale, il ne s'applique qu'au personnel des administrations des Exécutifs.

+

Il va de soi que, malgré la généralité de ses termes, le paragraphe 2, d), devra être interprété et appliqué dans le respect des règles de compétence fixées par la Constitution et par la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment par l'article 9 de cette loi qui réserve au décret le règlement de "la création (et de) l'organisation d'établissements et d'entreprises dans le cadre des compétences attribuées aux Communautés et aux Régions".

Article 20.

Cette disposition appelle une observation analogue à celle qui a été faite sous le I de l'article 19, en ce qui concerne son insertion dans la loi du 12 avril 1965.

S'il était tenu compte de cette critique et si les mesures portées par l'article 19 faisaient l'objet d'un texte indépendant de la loi du 12 avril 1965, l'article 20 perdrait son utilité.

Article 21.

I. Cette disposition appelle la même observation que celle qui a été faite sous le III de l'article 19.

.../...

II. Les termes "intervention financière" sont d'une telle imprécision qu'on peut, à leur propos, s'interroger sur les intentions exactes du Gouvernement.

III. Le législateur national n'est certainement pas compétent pour imposer aux Communautés et aux Régions des modalités concernant les "interventions financières" qu'elles feraient.

Article 22.

Cet article appelle la même observation que celle qui a été faite sous le III de l'article 19.

Par ailleurs, le début de la phrase liminaire devrait être rédigé comme suit : "Un article 17bis, rédigé comme suit ...".

Section 2.

Les dispositions des articles 24 à 30 reproduisent celles de l'avant-projet de loi portant modification des lois du 2 mai 1956 sur le chèque postal et du 26 décembre 1956 sur le service des postes en tenant compte, sauf sur le point de détail indiqué ci-après, de l'avis donné sur cet avant-projet par le Conseil d'Etat le 1er avril 1981 (L. 14.013/2).

Le Conseil d'Etat n'a donc plus d'observation à formuler, sauf une observation de détail relative à l'article 28. Dans le texte français de l'article 12, alinéa 1er, en projet, il y a lieu d'écrire : "titulaire d'un compte de chèques postaux" au lieu de "titulaire d'un compte courant postal".

.../...

CHAPITRE VI. - Intérieur.

Article 31.

L'intitulé ne produisant aucun effet de droit, il y a lieu de supprimer, au début de l'article, les mots "L'intitulé du titre X de la loi prvinciale et", et d'écrire : "Les articles 132 à 139 de la loi provinciale cessent de produire leurs effets ..."

Article 34.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas l'utilité de cette disposition,puisque l'article 32, § 1er, prévoit expressément le transfert aux gouverneurs des attributions conférées aux commissaires d'arrondissement par toute disposition légale ou réglementaire.

Il y a donc double emploi entre les deux articles.

Subsidiairement, à propos de l'article 131bis en projet, les mots "brigadier champêtre" doivent être remplacés par "chef de brigade" en vertu de l'article 50 de l'arrêté royal du 29 juin 1976 qui est relatif, notamment, à la modification de certaines dispositions de la loi communale.

Article 36.

Le régime d'incompatibilités fait partie du statut personnel des commissaires d'arrondissement. Par suite, la disposition en projet aura pour conséquence que, même s'ils sont

.../...

affectés à d'autres tâches que l'exercice, par délégation du gouverneur, de leurs anciennes attributions, les anciens commissaires d'arrondissement ne bénéficieront pas du droit d'éligibilité aux élections communales.

On peut se demander si cette conséquence a été voulue par les auteurs du texte.

CHAPITRE VII. - Justice.

Article 41.

Il est proposé de rédiger comme suit la phrase liminaire de cet article :

"L'article 65, § 1er, alinéa 1er, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, est remplacé par la disposition suivante :".

Article 42.

L'article 42, alinéa 2, est contraire à l'article 7.1 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, aux termes duquel :

"... il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise".

Il y a, dès lors, lieu de rédiger comme suit l'alinéa 2 :

.../...

"L'augmentation des décimes est appliquée par les cours et tribunaux aux amendes auxquelles la loi du 5 mars 1952 est applicable, prononcées du chef d'infractions commises à partir du jour de l'entrée en vigueur de la présente loi".

CHAPITRE VIII. - Agriculture.

Article 44.

L'article 44 du projet entraîne également une extension des attributions de l'Institut national de crédit agricole. Une observation analogue s'applique au Fonds agricole.

A l'alinéa 2, il est question d'une "adaptation de l'indemnité compensatoire", sans autre précision.

Article 45.

La disposition de l'article 45 du projet suppose que le produit de la taxe sur la valeur ajoutée perçue sur les huiles de chauffage utilisées en horticulture soit nettement séparable de l'ensemble du produit de la T.V.A. On peut se demander si cela est techniquement possible.

CHAPITRE IX. - Classes moyennes.

Aucune observation.

.../...

CHAPITRE X. - Affaires économiques.

Article 47.

Dans le commentaire qu'il consacre à l'article 47, l'exposé des motifs parle également du personnel de Refribel alors que l'article même n'a trait qu'aux opérations financières intéressant cet organisme.

Article 48.

L'article 48 du projet donne au Roi l'autorisation temporaire d'édicter dans le secteur des prix de l'énergie, jusqu'au 31 décembre 1981, toutes les mesures qu'Il juge nécessaires. Ces mesures pourront être prises "nonobstant toutes les dispositions légales, réglementaires et conventionnelles existantes". Il ressort de l'exposé des motifs et des précisions fournies par le fonctionnaire délégué que cette faculté de dérogation doit s'interpréter au sens le plus large.

Aux termes de l'exposé des motifs, l'application de l'article 48 impliquera "entre autres, de mettre fin aux contrats de programme sans appliquer les préavis ou indemnités qui pourraient être éventuellement prévus". Elle impliquerait également que la commission pour la régulation des prix ne devrait pas être consultée.

Le texte en projet prévoit toutefois que les mesures visées à l'article 48 "ne sont ... d'application que s'il s'avère impossible d'obtenir les mêmes résultats par voie de concertation avec les secteurs intéressés". La mise en oeuvre de cette disposition requiert qu'à l'ouverture de la concertation le Gouvernement fasse connaître les résultats à atteindre.

.../...

On remarquera en outre que les mesures visées à l'article 48 ne pourront intervenir légalement qu'après qu'aura été constatée l'impossibilité d'atteindre les mêmes résultats par voie de concertation.

Il y a lieu d'observer enfin que la concertation doit être menée avec le "secteur" intéressé.

CHAPITRE XI. - Enseignement.

Article 50.

L'article 50 modifie l'article 8 de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat. Disposition statutaire, cet article doit être soumis à la consultation syndicale.

+

Il résulte nécessairement des dispositions du nouvel article 8, § 2, que cet article s'appliquera également aux statuts pécuniaires résultant d'arrêtés qui ont été pris avant l'entrée en vigueur de cet article sans accomplissement des formalités prévues par celui-ci.

.../...

Article 53.

Compte tenu du fait que, selon l'article 56 du projet, les dispositions insérées dans l'article 30, § 1er, de la loi du 27 juillet 1971 entreront en vigueur à des dates différentes, il est proposé de rédiger l'article 53 du projet comme suit :

"Article 53.-

§ 1er. L'article 30, § 1er, de la même loi est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit : "Toutefois, il n'est pas tenu compte des étudiants visés à l'article 27, § 4".

§ 2. L'article 30, § 1er, de la même loi est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit : "Dans les premières candidatures ... (suite comme à l'article 53, 1°, du projet)".

§ 3. L'article 30, § 1er, de la même loi est complété par un alinéa 4, rédigé comme suit : "Lorsque la prise en considération ... (suite comme à l'article 53, 2°, du projet)".

Article 54.

Le nouvel article 48ter comporte délégation directe d'un pouvoir normatif au Ministre qui a la coopération au développement dans ses attributions. Pareille délégation est contraire à l'article 67 de la Constitution. C'est au Roi qu'il y aurait lieu d'attribuer ce pouvoir.

.../...

Article 56.

Eu égard au texte proposé pour l'article 53 du projet, il y a lieu de remplacer, à l'article 56 du projet, la référence à l'article 53, 2°, par une référence à l'article 53, § 3, et la référence à l'article 53, 1°, par une référence à l'article 53, § 2.

Au b) on écrira : "les articles 49 et 53, § 1er, qui produisent leurs effets le ...".

.../...

CHAPITRE XII. - Finances.

Section première. - Mesures fiscales.

Article 57.

Les plus-values dont il est question dans l'article 36 en projet sont réalisées, comme il est dit au paragraphe ler, alinéa 2, par des contribuables qui dirigent des exploitations industrielles, commerciales ou agricoles quelconques (article 20, 1°, du Code des impôts sur les revenus).

Il convient dès lors d'écrire au début de l'article 36, § ler, alinéa ler, en projet : " ... qui sont réalisées dans des exploitations ...".

A la fin du même alinéa, il faut écrire : " ... avant leur réalisation".

Au paragraphe 2, 1°, du même article 36, on ne distingue pas comment des éléments incorporels peuvent être acquis ou constitués à l'état neuf, notamment quand il s'agit de prêts ou dépôts d'argent effectués à titre de remploi des plus-values.

Le souci de l'administration est de mettre obstacle à des remplois fictifs que pratiquent certaines entreprises qui se cèdent réciproquement d'anciens brevets.

Le texte serait plus correctement rédigé, tout en donnant satisfaction à l'administration, sous la forme suivante :

.../...

"1° en Belgique, dans son exploitation, en éléments corporels acquis ou constitués à l'état neuf ou en éléments incorporels neufs autres que : ".

+

+ +

L'article 36, § 4, en projet, énonce que les contribuables sont tenus de joindre à leur déclaration un relevé conforme au modèle arrêté par le directeur général des contributions directes

La délégation donnée au directeur général serait excessive si l'absence de conformité du relevé produit par le contribuable avec le modèle arrêté par le directeur général devait entraîner la déchéance du droit à l'immunité.

Il convient dès lors que le modèle soit arrêté par le Roi ou par le Ministre des Finances et que l'arrêté pris à cette fin soit publié au Moniteur belge.

+

+ +

Dans l'article 36, § 5, en projet, les mots "nouveau contribuable" manquent de précision. Il est proposé d'écrire : "par le continuateur de l'exploitation".

.../...

A la fin du même paragraphe, l'adjectif "original" est incorrectement employé et, il est, au surplus, sans utilité. Il doit être omis.

Article 61.

Dans la modification apportée à l'article 105, alinéa 1er, en projet, la référence à l'article 36 serait plus exacte et plus complète en citant l'article 36, §§ 2 et 3.

Par ailleurs, il convient d'écrire dans le texte français : "aux conditions prévues aux articles ..." et non"aux conditions prévues par les articles ...".

Article 62.

La phrase liminaire serait plus claire si elle mentionnait, de la façon suivante, la loi modificative du 10 février 1981 qui est fort récente :

"A l'article 107bis inséré dans le même Code par la loi du 10 février 1981, sont apportées les modifications suivantes : ".

Dans le texte français de l'article 107bis, § 1er, en projet, l'expression : "plus au maximum 30 p.c." est inélégante. En outre, il n'est pas nécessaire de citer trois fois la période imposable.

L'expression "qui sont maintenus dans le patrimoine de l'entreprise", laquelle s'applique aux bénéfices sociaux, n'a

.../...

jamais jusqu'ici été employée dans le Code. Cette notion semble se confondre avec celle de bénéfices non distribués (article 100, 1°, du même Code).

Le texte suivant est proposé :

"§ 1er. Par dérogation à l'article 23bis, § 1er, 1°, le montant immunisé de la réserve d'investissement constituée par prélèvement sur les bénéfices sociaux de la période imposable est fixé à 5 pour cent de l'ensemble de ces bénéfices augmenté, à concurrence d'une quotité maximum de 30 p.c. de ceux-ci, de la partie des mêmes bénéfices qui sont maintenus dans le patrimoine de l'entreprise (ou de la partie non distribuée des mêmes bénéfices)".

\+

\+ \+

L'article 107bis, § 5, en projet, vise à donner des pouvoirs au Roi. En tant que ce paragraphe a pour but de permettre au Roi de régler l'exécution de l'article 107bis, il fait double emploi avec l'article 67 de la Constitution et il est inutile.

Si, au contraire, le Gouvernement entendait se voir attribuer des pouvoirs plus étendus que ceux qui résultent de l'article 67 de la Constitution, la disposition devrait être précisée, dans le respect toutefois des pouvoirs du législateur.

.../...

La seconde partie du paragraphe 5 tend à donner au Roi le pouvoir de modifier la quotité de 30 p.c. des bénéfices maintenus dans l'entreprise et, par là, à réduire ou à augmenter l'immunisation des bénéfices. L'assiette de l'impôt s'en trouverait augmentée ou réduite.

Les articles 110, § 1er, et 112 de la Constitution ne permettent pas d'attribuer au Roi le pouvoir d'établir, d'accroître ou de modérer l'impôt, celui-ci ne pouvant résulter que de la loi. La détermination de l'assiette, du taux, des exemptions ou des modérations de l'impôt sont des éléments constitutifs de ce pouvoir. Le Conseil d'Etat a décrit l'étendue des garanties constitutionnelles en la matière dans son avis sur l'avant-projet devenu la loi du 3 juillet 1969 créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (Pasinomie 1969, pp. 837 et ss.).

Article 66.

Cette disposition institue pour l'exercice 1982 une participation de solidarité à charge des personnes morales soumises à l'impôt des sociétés.

Une majoration de cette participation est prévue par le paragraphe 2, alinéa 2, "sur l'excédent que présentent ces bénéfices sur les cent vingt-cinq centièmes des bénéfices de référence déterminés conformément au paragraphe 3 ci-après".

A la lecture du paragraphe 3, on ne distingue pas clairement si ces bénéfices de référence sont ceux qui ont été réalisés pendant les années 1972 à 1974 ou s'il s'agit de ces mêmes bénéfices multipliés par cent quarante centièmes ou 1,4

.../...

L'exposé des motifs indique que c'est le second montant qui doit être retenu, de telle manière que l'excédent n'est pris en considération que lorsqu'il dépasse 1,4 x 1,25 = 1,75 des bénéfices réalisés pendant les années 1972 à 1974.

Le paragraphe 3 devrait faire apparaître clairement cette portée de la disposition. Le texte suivant est proposé :

"§ 3. La partie exceptionnelle des bénéfices est déterminée par l'excédent que présentent les bénéfices de la période imposable par rapport aux bénéfices de référence ; ceux-ci sont égaux aux cent quarante centièmes de la moyenne des bénéfices réalisés pendant les années 1972 à 1974 inclusivement ou ... (la suite comme au projet)".

+

Les paragraphes 2, 4 et 5, alinéa 3, se réfèrent à des "bénéfices sociaux déterminés conformément à l'article 65 de l'arrêté royal du 4 mars 1965 d'exécution du Code des impôts sur les revenus".

La référence à une disposition réglementaire faite dans une disposition législative présente l'inconvénient de clicher le texte réglementaire pour les besoins de la référence. Les modifications ultérieures du texte réglementaire ne pouvant avoir d'effet sur le texte de référence, il peut en résulter qu'il y aurait, en cas de modification, deux textes en vigueur de la disposition réglementaire avec les inconvénients que cela peut faire surgir.

.../...

Au demeurant, l'article 65 de l'arrêté royal du 4 mars 1965 n'est pas appelé à "déterminer" les bénéfices sociaux, ceux-ci ne pouvant résulter que de l'application de dispositions légales. Cet article est pris en exécution de l'article 115, alinéa 1er, du Code des impôts sur les revenus, selon lequel le Roi détermine les modalités suivant lesquelles s'opèrent les déductions prévues aux articles 110 à 114.

Il conviendrait dès lors que la référence nécessaire pour la détermination des bénéfices sociaux soit faite aux articles du Code des impôts sur les revenus et non à l'article 65 de l'arrêté royal du 4 mars 1965.

+

Au paragraphe 4, les mots "montant total" n'ajoutent rien à la notion de "bénéfices sociaux". Ils alourdissent inutilement le texte et doivent être omis. Au demeurant, le mot "moyenne" figurant au paragraphe 3 suffit à faire comprendre que les bénéfices sont totalisés puis divisés par trois.

Le début du paragraphe 4 serait mieux rédigé comme suit :

"Par bénéfices de la période imposable, on entend les bénéfices sociaux déterminés ...".

+

.../...

Le paragraphe 5 serait plus simplement rédigé comme suit :

"§ 5. Par bénéfices réalisés pendant la période de référence, on entend les bénéfices déterminés pour chacune des années ou chacun des exercices comptables de cette période, comme il est dit au paragraphe 4 mais conformément aux dispositions applicables pour l'exercice d'imposition 1976.

Les années ou les exercices comptables au cours desquels l'activité sociale a accusé un résultat négatif ne sont pas pris en considération pour l'établissement de la moyenne des bénéfices réalisés.

Pour les sociétés, associations, établissements ou organismes constitués pendant la période de référence autrement qu'à l'occasion d'une fusion ou scission, ainsi que pour des sociétés, associations, établissements, organismes pour lesquels l'activité sociale a accusé un résultat négatif, soit pour deux années ou deux exercices comptables successifs de la période de référence, soit pour la première année ou le premier exercice comptable de cette période et pour l'année ou l'exercice immédiatement antérieur, la partie exceptionnelle de leurs bénéfices est égale, si cette formule leur est plus favorable, à l'excédent que présentent ces bénéfices par rapport aux six pour cent du capital réellement libéré ... (la suite comme au projet, sous réserve de l'observation ci-dessus relative à la référence à l'article 65 de l'arrêté royal du 4 mars 1965)".

+

Le paragraphe 7, alinéa 2, ne peut avoir pour effet de permettre au Roi de modifier l'assiette ou le taux de l'impôt, ainsi qu'il a été dit précédemment.

.../...

L'alinéa 2 serait plus clairement rédigé comme suit :

"Le Roi détermine les modalités selon lesquelles le présent article est appliqué dans les cas de fusion ou de scission de sociétés opérées conformément à l'article 124 du Code des impôts sur les revenus".

+

La référence à l'arrêté royal du 8 octobre 1976 contenue dans le paragraphe 9 appelle la même observation que celle qui a été faite à propos de la référence à l'article 65 de l'arrêté royal du 4 mars 1965.

Article 68.

L'abrogation d'un arrêté modificatif ne peut faire disparaître les dispositions qu'il comportait, celles-ci ayant été introduites dans le corps d'un autre.

Pour atteindre le but désiré, les dispositions abrogatoires, qui gagneraient à être réunies en un seul paragraphe, devraient être rédigées comme suit :

"§ 2. La section VIIquater comprenant l'article 47quinquies, inséré dans l'arrêté royal du 4 mars 1965 d'exécution du Code des impôts sur les revenus, par l'arrêté royal du 15 décembre 1980, est abrogée.

L'article 9ter du même arrêté royal du 4 mars 1965, y inséré par l'arrêté royal du 16 mars 1977 et modifié par les arrêtés royaux des 27 décembre 1977, 25 septembre 1978, 11 décembre 1980 et 19 janvier 1981 est abrogé. Toutefois, il demeure en

.../...

vigueur jusqu'à la date de clôture de l'exercice comptable 1980-1981 en ce qui concerne les plus-values réalisée par les contribuables qui tiennent une comptabilité autrement que par année civile".

Section 2. - Sécurité sociale des employés du Congo belge et du Ruanda-Urundi.

Article 70.

Aux articles 70, 71 et 72, il y a lieu de remplacer chaque fois la référence à l'"article 1er" par une référence à l'"article 69".

+

Outre les personnes de nationalité étrangère et les apatrides, l'article 70, § 1er, devrait mentionner les réfugiés.

+

Au paragraphe 1er et en d'autres endroits de la section 2 du chapitre XII, il y a lieu de remplacer dans le texte néerlandais le terme "vankrachtwording" par "inwerkingtreding".

.../...

CHAPITRE XIII. - Communications.

Aucune observation.

CHAPITRE XIV. - Dispositions générales.

Section première. - Parastataux.

Aucune observation.

Section 2. - Fonction publique.

I. En vertu des articles 6 et 7, § 1er, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics, les dispositions qui forment cette section devaient être soumises à l'avis du Comité général de consultation syndicale. Selon les indications fournies au Conseil d'Etat, cette formalité n'a pas été accomplie.

Son non-accomplissement est toutefois dépourvu de sanction, ainsi que le Conseil d'Etat l'avait fait observer dans son avis sur le projet devenu l'arrêté royal précité.

II. Etant donné le contenu de cette section, il serait plus conforme à l'usage que le Ministre de la Fonction publique figure parmi les ministres qui proposent et qui contresignent le projet.

.../...

Article 79.

I. Au paragraphe 1er, 3, l'expression "tous autres services publics" est trop large. En effet, selon les indications fournies au Conseil d'Etat, le Gouvernement entend exclure : les administrations des Communautés et des Régions, les provinces et les communes, les établissements qui leur sont subordonnés ainsi que les polders et les wateringues. Le texte devrait mentionner expressément ces exclusions.

II. Il ressort des renseignements fournis par les fonctionnaires délégués que l'article ne serait pas applicable non plus aux membres des corps dits spéciaux.

Il conviendrait que ces exclusions soient, elles aussi, mentionnées expressément par une énumération qui pourrait s'inspirer en partie de l'article 1er, § 2, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

+

De l'accord des fonctionnaires délégués, l'alinéa 2 du paragraphe 3 serait, dans la rédaction suivante, mieux en concordance avec l'article 51, § 5, alinéa 3, de la loi du 28 décembre 1973, tel que l'article 80 du projet propose de le modifier :

"Le personnel est placé sous le régime de la mobilité conformément aux règles fixées en application de l'article 51 de la loi du 28 décembre 1973 relative aux propositions budgétaires 1973-1974, tel qu'il est modifié par la présente loi".

.../...

Article 80.

Au paragraphe 1er, 3, de l'article 51 en projet, l'expression "corps spéciaux de l'Etat", empruntée à l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, manque de précision lorsque, comme en l'espèce, elle est sortie de ce contexte.

Il se recommanderait que le Gouvernement procède, comme à l'article 79, § 1er, par énumération des organismes qu'il entend désigner.

Ici encore, d'après les indications fournies au Conseil d'Etat, sont exclus du champ d'application de l'article 51 nouveau, le personnel des administrations des Communautés et des Régions, les provinces et les communes, les établissements qui leur sont subordonnés ainsi que les polders et les wateringues.

Le texte devrait mentionner expressément ces exclusions.

+

Les mots "constitué en son sein", qui figurent à l'alinéa 1er du paragraphe 2 de l'article 51 en projet, ont pour conséquence d'exclure les secrétaires d'Etat des Comités ministériels visés par cette disposition.

On peut se demander si cette conséquence a été voulue par les auteurs du texte.

Par ailleurs, il ressort de l'alinéa 1er, tel qu'il a été rédigé, que la décision prise par le Conseil des Ministres ou par le Comité ministériel ne prendra pas la forme d'un arrêté royal ce qui, jusqu'ici, est resté exceptionnel dans notre droit.

.../...

A l'alinéa 3, a), il y a lieu d'écrire :

"a) le personnel engagé par contrat de travail conformément au paragraphe 3, alinéa 2;".

+

L'alinéa 2 du paragraphe 3 serait mieux rédigé comme suit :

"Par dérogation à l'alinéa 1er et sur la proposition ou de l'accord du Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, le Roi peut, dans les cas et aux conditions qu'Il détermine, organiser des modes de recrutement autres que ceux que prévoient les statuts".

+

Il ressort de l'exposé des motifs que, dans l'intention du Gouvernement, l'alinéa 1er du paragraphe 4 contient une habilitation donnée au Roi de modifier l'arrêté royal n° 25 du 29 juin 1967 relatif à la mobilité du personnel de certains services publics.

Cette habilitation devrait être explicite, s'agissant de modifications à apporter à un arrêté royal pris en vertu de pouvoirs spéciaux.

Il serait préférable d'écrire : "... sont conférés pour la première fois en priorité à des agents placés sous le régime de la mobilité".

Il y a lieu de lire, à la fin de l'alinéa 3 : "... en application du paragraphe 3, alinéa 2." et de biffer les mots "du présent article".

.../...

Bien entendu, le régime de la mobilité devra respecter les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.

+

Au paragraphe 5, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la nature ni l'étendue des pouvoirs de contrôle conférés au Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, ni à quelle fin précise ce pouvoir lui est attribué.

A la fin de l'alinéa 3, il convient d'écrire :
"... ils sont placés d'office sous le régime de la mobilité".

+

La disposition du paragraphe 6, alinéa 1er, reproduit en substance celle de l'article 51, § 5, actuellement en vigueur, disposition dont l'avant-projet n'a pas, en son temps, été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation.

La sanction qu'elle institue a un caractère tout à fait exceptionnel. D'une manière très générale, les actes administratifs irréguliers ne sont pas nuls de plein droit. Ils ont un caractère exécutoire aussi longtemps que l'autorité compétente n'a pas constaté le vice qui les entache. Il appartient aux diverses juridictions, judiciaires et administratives, de faire cette constatation en vue de refuser d'appliquer l'acte ; il appartient au Conseil d'Etat de faire cette constatation en vue d'annuler l'acte. Dans les limites où l'autorité d'administration active a le pouvoir de retirer l'acte, elle peut également faire la même constatation. Il est extrêmement rare que des dispositions dérogent à ce système et établissent une nullité de plein droit. On ne peut guère donner comme exemple que l'article 90, alinéa 1er, de la loi provinciale.

.../...

Malgré un avantage apparent, le système crée dans la pratique une insécurité juridique qui doit le faire rejeter.

On doit se demander s'il ne serait pas préférable de donner qualité au Ministre qui a la fonction publique dans ses attributions pour demander, soit au Conseil d'Etat l'annulation de la décision de recrutement prise en violation de la loi, soit à la juridiction judiciaire la résiliation du contrat conclu dans les mêmes conditions.

De toute façon, il conviendrait d'attacher la sanction qui sera choisie, non pas au recrutement ou à la mise au travail, mais à la décision de recrutement ou de mise au travail.

A l'alinéa 2, il convient d'écrire, dans le texte français : "de services effectués" au lieu de "de services prestés".

+

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas l'utilité du paragraphe 7, le Roi ayant dans son pouvoir normal d'exécution celui de prendre les dispositions dont il s'agit.

La même observation vaut pour le paragraphe 8.

Article 81.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 81.

Les modifications suivantes sont apportées à la loi

.../...

du 1er septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public :

1. à l'article 1er, c, les mots "aux associations de centres publics d'aide sociale" sont insérés entre les mots "aux centres publics intercommunaux d'aide sociale" et les mots "ainsi qu'aux établissements publics subordonnés";

2. l'article 1er est complété par la disposition suivante :

"f) aux Communautés et aux Régions";

3. à l'article 2, § 3, 1°, les mots "ou, à défaut, les organisations qui satisfont aux conditions de l'article 7, § 2 ou § 3 de cette loi" sont supprimés;

4. à l'article 4, 1°, les mots "l'article 1er, a) et e)" sont remplacés par les mots "l'article 1er, a), e) et f)";

5. à l'article 7 :

a) dans la phrase liminaire, le mot "trois" est remplacé par le mot "six";

b) le 2° devient le 3°;

c) il est inséré un nouveau 2°, rédigé comme suit :

"2° sont, à l'égard des membres du personnel visés à l'article 1er, f), considérées comme représentatives au sens de l'article 2, § 1er, les organisations syndicales qui satisfont aux conditions de représentativité énumérées à l'article 7, § 1er, de la loi du 19 décembre 1974";

6. l'article 8 est remplacé par la disposition suivante :

"Article 8.-

Les dispositions de la présente loi ne sont pas applicables aux membres du personnel visés à l'article 1er, qui, à la date de la publication de la présente loi au Moniteur belge, peuvent obtenir une prime syndicale sur base d'autres dispositions légales, réglementaires ou conventionnelles".

.../...

Section 3. - Contrôle budgétaire.

Article 82.

Le recours à la notion de la nullité de plein droit des actes pris en violation des règles du contrôle administratif et budgétaire appelle des critiques analogues à celles qui ont été formulées, notamment du point de vue de la sécurité juridique, à l'égard de l'article 51, § 6, de la loi du 28 décembre 1973, tel qu'il est modifié par l'article 80 du projet.

Au surplus, il ne peut être admis que soit délégué au Roi le pouvoir de fixer les cas dans lesquels la nullité de plein droit trouvera à s'appliquer.

Article 83.

L'exposé des motifs déclare que "Cet article constitue un des principaux volets du programme d'urgence annoncé par la déclaration gouvernementale du 7 avril 1981".

Il importe donc au plus haut point que la portée des dispositions de l'article soit définie d'une manière claire et précise. Or, le texte du projet laisse subsister des incertitudes que le bref commentaire de l'article, fait dans l'exposé des motifs, ne permet pas de dissiper.

Par exemple, selon le paragraphe 1er, alinéa 1er, "pour ce qui concerne les personnes morales bénéficiant de subventions publiques ou de la garantie de l'Etat", "le Roi peut assigner ... une limite aux concours budgétaires et financiers qui sont apportés à la couverture des dépenses

.../...

d'exploitation ou de fonctionnement de ces personnes morales". L'alinéa 2 ajoute : "L'exercice de cette faculté a pour effet d'interdire tout concours budgétaire ou financier supplémentaire ...". Cet alinéa 2 est manifestement rédigé de manière inadéquate. Il ne se borne certainement pas à indiquer un "effet" de la mesure en projet. Il doit sans doute être compris en ce sens qu'il énonce le but dans lequel la mesure doit être prise et qu'il contribue ainsi, par la fixation d'un but, à limiter le pouvoir confié au Roi. L'article devrait être revu sur ce point. Par ailleurs, l'alinéa 2, qui paraît se combiner d'une manière générale avec l'alinéa 1er, fait mention d'un "concours budgétaire et financier supplémentaire", sans énoncer le critère selon lequel le concours budgétaire et financier doit être considéré comme supplémentaire. A cet égard, le Roi doit-il se référer au crédit budgétaire alloué pour l'exercice en cours ? Ou, au contraire, l'article 83, § 1er, en projet a-t-il pour objet d'habiliter le Roi à assigner une limite inférieure à celle qui correspond au crédit budgétaire ? Dans la première hypothèse, la période pour laquelle le Roi prend la mesure ne peut dépasser la fin de l'année budgétaire. Dans la seconde hypothèse, il pourrait se produire des manques de concordance entre une mesure décidée par le Gouvernement et une disposition du législateur allouant un crédit destiné à une fin déterminée de manière très précise.

En son paragraphe 2, l'article 83 en projet tend à attribuer au Roi des pouvoirs de nature exceptionnelle.

.../...

Selon le début du paragraphe, le Roi sera investi du pouvoir dont il s'agit "En vue de contenir les dépenses publiques dans la limite des crédits budgétaires alloués et de permettre l'application du § 1 ...". Ces deux buts se confondent ou non selon la réponse qui doit être donnée à la question posée plus haut : pour considérer qu'un concours budgétaire et financier de l'Etat à une des personnes morales visées a un caractère supplémentaire, le Roi doit-il se référer au crédit budgétaire alloué ou, au contraire, le Roi est-il habilité à déterminer une limite inférieure ?

Aux termes du paragraphe 2 de l'article, "le Roi est autorisé à modifier, par arrêté royal délibéré en conseil des ministres, les dispositions réglementaires, administratives, statutaires, conventionnelles, contractuelles et tarifaires en vigueur".

Dans la mesure où le paragraphe vise des "dispositions réglementaires, adminstratives, statutaires" qui sont de la compétence du Roi, il est sans objet juridique.

Au contraire, le paragraphe établirait une règle ayant un caractère nettement dérogatoire dans la mesure où il viserait des "dispositions réglementaires, administratives, statutaires" qui ne sont pas de la compétence du Roi et, davantage encore, dans la mesure où il viserait des dispositions "conventionnelles, contractuelles et tarifaires". En effet, "les conventions légalement formées tiennent lieu de loi à ceux qui les ont faites" (Code civil, art. 1134).

.../...

Selon une déclaration du fonctionnaire délégué, les seules dispositions conventionnelles et contractuelles visées seraient celles qui auraient été convenues entre, d'une part, l'Etat et, d'autre part, les personnes morales bénéficiant de subventions publiques ou de la garantie de l'Etat. Une telle interprétation se concilie malaisément avec les termes généraux du paragraphe 2, termes généraux qui paraissent désigner également les dispositions convenues entre les personnes morales bénéficiaires et les cocontractants de celles-ci, tels que, par exemple, les membres de leur personnel.

En conclusion, tant en son paragraphe 2 qu'en son paragraphe 1er, l'article 83 en projet devrait être amendé en vue d'exprimer avec plus de clarté et de précision les intentions du Gouvernement. En outre, pour que les attributions de pouvoirs au Roi prévues par cet article n'aient pas une portée plus large que celle qu'autorise la Constitution, il est nécessaire que les pouvoirs conférés au Roi soient déterminés d'une manière plus stricte, dans leurs objets et dans leurs buts.

De toute façon, il va de soi que le législateur national n'a compétence en la matière qu'en ce qui concerne les subventions publiques accordées par l'Etat.

Article 84.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 84.-

Hormis les dispositions pour lesquelles les articles 23, 56, 68 et 76 fixent les dates d'entrée en vigueur particulières, la présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge".

BL. L.14.092/1.

Het advies betreffende de hoofdstukken

I. Sociale Voorzorg,
II. Volksgezondheid,
IV. Tewerkstelling en Arbeid,
VIII. Landbouw,
IX. Middenstand,
X. Economische Zaken,
XI. Onderwijs,
XII. Financiën
Afdeling 2 : Sociale Zekerheid van de werknemers van Belgisch-Kongo en Ruanda-Urundi,

is gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.
De verslagen werden uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur, door de HH. J. DE COENE en H. VERHULST, auditeurs, en door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.

L'avis concernant les chapitres

I. Prévoyance sociale,
II. Santé publique,
IV. Emploi et Travail,
VIII. Agriculture,
IX. Classes moyennes,
X. Affaires économiques,
XI. Enseignement,
XII. Finances
Section 2 : Sécurité sociale des employés du Congo belge et du Ruanda-Urundi,

a été donné par la première chambre, composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.
Les rapports ont été présentés par Mme J. DE KOSTER, auditeur, par MM. J. DE COENE et H. VERHULST, auditeurs, et par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

CK. L. 14.092/2

L'avis concernant les chapitres

III. Pensions,
V. P.T.T.,
VI. Intérieur,
VII. Justice,
XII. Finances
Section 1 : Mesures fiscales,
XIII. Communications,
XIV. Dispositions générales
Section 1 : Parastataux,
Section 2 : Fonction publique,
Section 3 : Contrôle budgétaire,

a été donné par la deuxième chambre, composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

Madame : J. TRUYENS, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.
Les rapports ont été présentés par M. P. MAROY, auditeur général adjoint, par Melle M.-Th. BOURQUIN, premier auditeur, par MM. J. HOEFFLER, G. BOLAND et G. PIQUET, premiers auditeurs, et par MM. Cl. ROUSSEAUX et Ch. MENDIAUX, auditeurs.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZIT

J. TRUYENS. P. TAPIE.

Het advies betreffende de ho stukken

III. Pensioenen,
V. P.T.T.,
VI. Binnenlandse Zaken,
VII. Justitie,
XII. Financiën
Afdeling 1 : Fiscale regelen,
XIII. Verkeerswezen,
XIV. Algemene bepalingen
Afdeling 1 : Parastat
Afdeling 2 : Openbaar
Afdeling 3 : Budgettaire

is gegeven door de tweede kar samengesteld uit

De overeenstemming tussen Franse en de Nederlandse teks werd nagezien onder toezicht de H. P. TAPIE.
De verslagen werden uitgeb door de H. P. MAROY, adjunct-teur-generaal, door Mej. M.-T BOURQUIN, eerste auditeur, do HH. J. HOEFFLER, G. BOLAND en PIQUET, eerste auditeurs, en HH. Cl. ROUSSEAUX en Ch. MEND auditeurs.