Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 19e mei 1983 door de Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 15 oktober 1979 tot reglementering van de toegangsprijs van de bioscoopzalen", heeft de 1ste juni 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 19 mai 1983, d'une demande d'avis sur un arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 15 octobre 1979 réglementant le prix d'entrée dans les salles de cinéma", a donné le 1er juin 1983 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. De nieuwe regeling die voor de "tijdelijke" verhoging(en) van de toegangsprijzen voor de bioscoopzalen in het ontwerp wordt voorgesteld, is niet sluitend in zoverre daarin is gesteld dat de bioscoopzaalexploitant de prijsverhoging die hij gerechtigd zal zijn voor de vertoning van een lange film toe te passen, slechts mag toepassen op 25 pct van het aantal lange films die elk van de verdelers van wie hij films huurt, onderscheidenlijk aan de bioscoopzaalexploitanten, in gans het land, jaarlijks ter verhuring aanbiedt; hoe kan de bioscoopzaalexploitant in die omstandigheden immers weten hoeveel van de lange films en welke daarvan die hij van een verdeler huurt, vallen binnen of buiten de 25 pct van het globaal aantal lange films die deze verdeler aan hem en aan andere bioscoopzaalexploitanten te zamen jaarlijks verhuurt ?

2. In het huidige stelsel wordt de prijsverhogingstoeslag door de Minister van Economische Zaken vastgesteld in verhouding tot de duur van de film en tot de kosten van het aangewende uitzonderlijke projectieprocédé.

Volgens het ontwerp zou die toeslag door de bioscoopzaalexploitant zelf mogen worden bepaald, zonder beperking. Het is zeer de vraag of dat wel de bedoeling van de Regering is.

3. Uit de samenlezing van het tweede en het derde lid van het nieuwe artikel 3 van het ministerieel besluit van 15 oktober 1979 kan wellicht worden afgeleid dat het de bedoeling van de Regering is alleen voor de vertoning van lange films in de zin als bedoeld in artikel 5 van het koninklijk besluit

.../...

van 23 oktober 1963,prijsverhoging toe te staan. Dat worde beter met zoveel woorden in de tekst zelf vastgesteld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

1. Het opschrift van het ministerieel besluit van 15 oktober 1979 is : "tot reglementering van de toegangsprijs voor de bioscoopzalen".

2. In het tweede lid van de aanhef schrijve men "... toegangsprijs voor de bioscoopzalen", "gewijzigd bij de ministeriële besluiten van ..." en "inzonderheid op artikel 3".

3. Het eerste lid van het nieuwe artikel 3 zou beter als volgt worden geredigeerd : "Elke verdeler deelt aan de Prijzendienst in tweevoud de volledige lijst van de ter verhuring aangeboden films (titel en lengte) mede".

In de inleidende volzin van artikel 1 van het ontwerp schrijve men bovendien "Artikel 3 van het..." in plaats van "Het artikel 3 van het ...".

4. De woorden "die in aanmerking komen voor een tijdelijke prijsaanpassing", in het tweede lid van het nieuwe artikel 3, moeten worden geschrapt, aangezien zeker niet de verdeler de lange films kan kennen voor de vertoning waarvan de bioscoopzaalexploitant een prijsverhoging zal mogen toepassen.

In dat tweede lid moet eveneens de vermelding van de besluiten die het koninklijk besluit van 23 oktober 1963 hebben gewijzigd, worden weggelaten.

.../...

Het gebruik vooraan in de tekst van hetzelfde lid, van de woorden "in deze lijst" maakt de woorden "in de aan de Prijzendienst verstrekte lijst", op het einde ervan, overbodig. Men gebruike echter de tegenwoordige in plaats van de toekomende tijd, en schrijve dus : "In deze lijst worden de lange films ... aangeduid".

5. In het vierde lid van het nieuwe artikel 3 is gesteld dat "in uitzonderlijke omstandigheden (...) de Minister van Economische Zaken afwijkingen kan toestaan". Van welke regel de Minister kan afwijken is evenwel niet nader bepaald.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le nouveau régime que le projet propose en ce qui concerne la (les) hausse(s) "temporaire(s)" des prix d'entrée dans les salles de cinéma est incohérent dans la mesure où il prévoit que l'exploitant d'une salle de cinéma ne peut appliquer la hausse qu'à 25 pour cent du nombre de longs métrages que chacun des distributeurs dont il loue des films offre annuellement en location aux différents exploitants de salle de l'ensemble du pays; en effet, comment l'exploitant d'une salle de cinéma peut-il savoir, dans ces conditions, combien des longs métrages que lui loue un distributeur, et lesquels, sont compris ou ne sont pas compris dans les 25 pour cent du nombre total annuel de longs métrages que ce distributeur loue à cet exploitant et aux autres exploitants réunis?

2. Dans le régime actuel, le supplément de hausse de prix est fixé par le Ministre des Affaires économiques en fonction de la durée du film et du coût du procédé de projection exceptionnel utilisé.

Selon le projet, ce supplément pourrait être fixé par l'exploitant de la salle de cinéma lui-même et ne serait soumis à aucune limitation. Est-ce bien là l'intention du Gouvernement ?

3. La combinaison des alinéas 2 et 3 du nouvel article 3 de l'arrêté ministériel du 15 octobre 1979 paraît autoriser la conclusion que le Gouvernement n'entend accorder une hausse de prix que pour la projection de longs métrages

.../...

au sens de l'article 5 de l'arrêté royal du 23 octobre 1963. Il serait néanmoins préférable de le dire expressément dans le texte même.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

1. L'intitulé exact de l'arrêté ministériel du 15 octobre 1979 est le suivant : "... réglementant le prix d'entrée dans les salles de cinémas".

2. Dans le deuxième visa du préambule on écrira "... dans les salles de cinémas ..." et on ajoutera in fine "notamment l'article 3".

3. L'alinéa 1er du nouvel article 3 gagnerait à être rédigé comme suit : "Chaque distributeur communique au Service des Prix, en double exemplaire, la liste complète des films (titre et métrage) offerts en location".

4. Dans l'alinéa 2 du nouvel article 3, il faut supprimer les mots "qui sont pris en considération pour une adaptation de prix temporaire", étant donné que le distributeur ne peut certainement pas savoir quels sont les longs métrages pour lesquels l'exploitant de la salle de cinéma pourra appliquer une hausse de prix.

Dans le même alinéa 2, il n'y a pas lieu de mentionner les arrêtés qui ont modifié l'arrêté royal du 23 octobre 1963.

Toujours dans le même alinéa, il suffit d'écrire in fine "... sont indiqués dans cette liste".

5. L'alinéa 4 du nouvel article 3 prévoit que "le Ministre des Affaires économiques peut accorder des dérogations à l'occasion de circonstances exceptionnelles", sans préciser toutefois à quelle règle il peut être dérogé.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
G. SCHRANS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par Mme. J. DE KOSTER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.