CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
15-07-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coördinatie

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 23e juni 1983 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft de 5e juli 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre des Affaires Sociales, le 23 juin 1983, d'une demande d'avis sur un arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 5 juillet 1983 l'avis suivant :

In de aanhef wordt verwezen naar de voorstellen van de Erkenningsraad voor orthopedisten en van de Erkenningsraad voor bandagisten. Die voorstellen zijn niet voorgeschreven wat betreft het vaststellen van de bepalingen vervat in het ontwerp. Van een verwijzing naar die voorstellen mag dan ook worden afgezien.

+

Een regelmatig in het ontwerp terugkomende erkenningsvoorwaarde is het volgen, gedurende een bepaalde tijd van een theoretische en praktische opleiding. Volgens de tekst moet het gaan om "een passende" opleiding, zonder dat dienomtrent enig criterium wordt vastgesteld.

+

In nagenoeg al de artikelen van het ontwerp worden de personenen aangeduid die "kunnen ter erkenning worden voorgesteld" Aan de Raad van State is medegedeeld dat die woorden zijn opgenomen om aan te tonen dat niet eenieder die aan de in het ontwerp gestelde voorwaarden voldoet, zal worden erkend. Aan de bevoegde overheid zou een appreciatierecht worden voorbehouden, zonder dat in een criterium dienomtrent wordt voorzien. Om de rechtszekerheid te bevorderen en de rechtsgelijkheid te beschermen, dient het ontwerp op dat punt te worden aangevuld, hetzij door het vermelden van de criteria die de rechtsmatigheid van het desbetreffend voorstel kunnen verantwoorden, hetzij door het invoeren van een motiveringsplicht van de beslissingen omtrent het al dan niet voorstellen van een kandidaat.

+

.../...

De respectievelijk onder de artikelen 2 en 6 van het ontwerp opgenomen nieuwe artikelen 111 en 116 quater, zijn overgangsbepalingen die logischerwijs hun plaats zouden moeten vinden in hoofdstuk XVII van het koninklijk besluit van 4 november 1963.

Le préambule se réfère aux propositions du Conseil d'agréation des orthopédistes et du Conseil d'agréation des bandagistes. Ces propositions ne sont pas prescrites pour la fixation des dispositions prévues par le présent projet. La référence à ces propositions peut dès lors être omise.

+

Une condition d'agréation qui réapparaît régulièrement à travers tout le projet est celle d'avoir suivi une formation théorique et pratique pendant une période déterminée. Le texte dit qu'il doit s'agir d'une formation "appropriée" mais il n'établit aucun critère à cet égard.

+

Dans pratiquement tous les articles du projet il est question des personnes qui "peuvent être proposées à l'agréation". Il a été déclaré au Conseil d'Etat que cette formule a été inscrite dans le projet pour mettre en évidence que toute personne qui satisfait aux conditions fixées par le projet ne sera pas nécessairement agréée. Un droit d'appréciation serait réservé à l'autorité compétente, sans qu'un critère ne soit prévu à cet égard. Dans le souci d'augmenter la sécurité juridique et afin d'assurer l'égalité devant la loi, il importe de compléter le projet sur ce point, soit en indiquant les critères susceptibles de justifier la régularité de cette proposition, soit en prévoyant l'obligation de motiver les décisions en ce qui concerne la proposition ou la non-proposition d'un candidat.

+

.../...