CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
- 1L -
27-07-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

BL. L.15.627/1/V.

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 11e juli 1983 door de Minister van Onderwijs (N.) verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het verlof voor opdrachten in het belang van het onderwijs en de terbeschikkingstelling wegens bijzondere opdracht van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs", heeft de 15e juli 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Education nationale (N.), le 11 juillet 1983 d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "concernant le congé pour mission dans l'intérêt de l'enseignement et la disponibilité pour mission spéciale des membres du personnel de l'enseignement subventionné", a donné le 15 juillet 1983 l'avis suivant :

Gelet op de korte termijn waarin om advies wordt gevraagd, beperkt dit advies zich tot de opmerkingen die hierna volgen.

+

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 12bis, § 3, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, ingevoegd bij de wet van 11 juli 1973.

Artikel 26 van de wet van 11 juli 1973 bepaalt evenwel dat het nieuwe artikel 12bis, § 3, van de wet van 29 mei 1959 op de door de Koning te bepalen datum in werking zal treden. Vooralsnog is de bepaling waarop het ontwerp steunt, niet in werking getreden. Vooraan in het ontwerp moet dan ook een artikel worden opgenomen dat de bepaling in werking doet treden, terwijl in de aanhef tevens verwezen moet worden naar artikel 26 der wet van 11 juli 1973.

+

Volgens artikel 1 zijn de bepalingen van het ontwerp van toepassing op de gesubsidieerde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs die o.m. "gelijkgesteld zijn met de definitief benoemde of erkende personeelsleden".

Aan de Raad van State is medegedeeld dat met die gelijkstelling bedoeld is, die welke met het oog op de pensioenregeling is vastgesteld in de wet van 11 juli 1969 en in dezer uitvoeringsbesluiten. Het kan geraden zijn die verduidelijking in het ontwerp zelf tot uiting te brengen.

+

Naar luid van artikel 3, § 1, van het ontwerp worden opgeheven "voor zover ze betrekking hebben op de personeelsleden bedoeld in artikel 1 van dit besluit" :

- de artikelen 1, 4°, en 7 van het koninklijk besluit van 18 juli 1933,

- hoofdstuk I van de wet van 17 december 1956.

In de opheffing van het koninklijk besluit van 18 juli 1933 is al voorzien in artikel 25, a, van de wet van 11 juli 1973, doch het koninklijk besluit dat krachtens artikel 26, 3°, van dezelfde wet die opheffingsbepaling in werking moet doen treden, lijkt alsnog niet te zijn vastgesteld. In de lijn van het bepaalde in de wet van 11 juli 1973 zou de opheffingsbepaling vervat in artikel 3, § 1, van het ontwerp, in zover zij betrekking heeft op het koninklijk besluit van 18 juli 1933, vervangen dienen te worden door een bepaling van inwerkingtreding van artikel 25, a, van de wet van 11 juli 1973, uiteraard binnen de grenzen in dit ontwerp bepaald. Zelfs dan blijft het een vrij onleesbaar geheel.

De Regering zal moeten nagaan of dit ontwerp niet de gelegenheid biedt om de opheffingsbepaling van artikel 25, a, van de wet van 11 juli 1973 integraal in werking te doen treden, eventueel vergezeld van een opnieuw vaststellen van de bepalingen van het koninklijk besluit van 18 juli 1933 die, samen met die vervat in het ontwerp, voor de regeling van het verlof en de terbeschikkingstelling van de gesubsidieerde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs nodig zijn.

Wat betreft de uitdrukkelijke opheffing van hoofdstuk I van de wet van 17 december 1956, mag men aannemen dat de vaststelling ervan begrepen is in de machtigingsbepaling van het bovengenoemde artikel 12bis, § 3, van de wet van 29 mei 1959, ingevoegd bij de wet van 11 juli 1973.

.../...

De Regering zal evenwel moeten nagaan of na de opheffing van hoofdstuk I van de wet van 17 december 1956, de overblijvende bepalingen van die wet nog leesbaar en toepasbaar zijn.

+

Volgens artikel 4 zal het ontwerp uitwerking hebben met ingang van 1 september 1982.

De rechtspositieregeling welke in het ontwerp is vervat, staat onmiddellijk in verband met de subsidieerbaarheid van de bedoelde personeelsleden. Het kan de Koning niet toekomen om het behoud van de subsidieerbaarheid voor een voorbije periode te regelen. Overigens gaat de toepassing in de tijd van het ontwerp samen met de boven al omschreven inwerkingstelling van het meergenoemde artikel 12bis, § 3, van de wet van 29 mei 1959, ingevoegd bij de wet van 11 juli 1973, waaraan dit ontwerp zijn rechtsgrond ontleent. Ook die inwerkingstelling kan de Koning niet retroactief vaststellen.

Vu le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent.

+

Le projet trouve son fondement légal dans l'article 12bis, § 3, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, inséré par la loi du 11 juillet 1973.

L'article 26 de la loi du 11 juillet 1973 dispose toutefois que le nouvel article 12bis, § 3, de la loi du 29 mai 1959 entrera en vigueur à une date à fixer par le Roi. A ce jour, la disposition qui sert de fondement au projet n'est pas encore entrée en vigueur. Le projet doit dès lors commencer par un article qui met cette disposition en vigueur et le préambule doit également faire référence à l'article 26 de la loi du 11 juillet 1973.

+

Aux termes de l'article 1er, les dispositions du projet sont applicables notamment aux membres du personnel subventionnés de l'enseignement subventionné qui sont "assimilés aux membres du personnel définitivement nommés ou agréés".

Selon les renseignements fournis au Conseil d'Etat, l'assimilation visée est celle qui a été établie en vue du régime de pension par la loi du 11 juillet 1969 et ses arrêtés d'exécution. Il est recommandé d'inscrire cette précision dans le projet même.

+

.../...

Selon l'article 3, § 1er, du projet,

- les articles 1er, 4°, et 7 de l'arrêté royal du 18 juillet 1933,

- et le chapitre Ier de la loi du 17 décembre 1956 sont abrogés, "pour autant qu'ils concernent les membres du personnel visés à l'article 1er du présent arrêté".

L'abrogation de l'arrêté royal du 18 juillet 1933 est déjà prévue par l'article 25, a, de la loi du 11 juillet 1973, mais l'arrêté royal qui, en vertu de l'article 26, 3°, de la même loi, doit mettre en vigueur cette disposition abrogatoire ne semble pas encore avoir été pris. Pour rester dans la ligne de ce qui est disposé dans la loi du 11 juillet 1973, il conviendrait de remplacer la disposition abrogatoire de l'article 3, § 1er, du projet, dans la mesure où elle concerne l'arrêté royal du 18 juillet 1933, par une disposition mettant en vigueur l'article 25, a, de la loi du 11 juillet 1973, dans les limites, bien entendu, qui sont fixées par le présent projet. Même dans ce cas, l'ensemble du texte n'est guère lisible.

Il appartiendra au Gouvernement d'examiner si le présent projet n'offre pas l'occasion de procéder à la mise en vigueur intégrale de la disposition abrogatoire de l'article 25, a, de la loi du 11 juillet 1973, accompagnée le cas échéant d'un rétablissement des dispositions de l'arrêté royal du 18 juillet 1933 qui, avec celles du projet, sont nécessaires pour régler le congé et la disponibilité (pour mission) des membres du personnel subventionnés de l'enseignement subventionné.

.../...

Quant à l'abrogation expresse du chapitre Ier de la loi du 17 décembre 1956, on peut admettre qu'elle entre dans l'habilitation donnée au Roi par l'article 12bis, § 3, précité de la loi du 29 mai 1959, inséré par la loi du 11 juillet 1973. Le Gouvernement devra toutefois examiner si, après l'abrogation du chapitre Ier de la loi du 17 décembre 1956, les dispositions restantes de cette loi seront encore lisibles et praticables.

+

Selon l'article 4, l'arrêté en projet produira ses effets le 1er septembre 1982.

Le régime statutaire que contient le projet est directement lié à l'admissibilité aux subventions des membres du personnel visés. Or, il ne peut appartenir au Roi de régler le maintien de cette admissibilité aux subventions pour une période révolue. Par ailleurs, l'application du projet dans le temps est conditionnée par la mise en vigueur susvisée de l'article 12bis, § 3, précité de la loi du 29 mai 1959, inséré par la loi du 11 juillet 1973, dans lequel le présent projet trouve son fondement légal. Le Roi ne peut pas davantage effectuer cette mise en vigueur avec effet rétroactif.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs	:	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter, président de chambre,
		H. COREMANS, F. DEBAEDTS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		G. VAN HECKE, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	S. VAN AELST,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par M. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.