KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e november 1984 door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van decreet houdende wijziging van de benaming, de samenstelling, de interne organisatie en de bevoegdheden van de Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen, heeft de 16e januari 1985 het volgend advies gegeven :

I. DOEL VAN HET ONTWERP.

1. Het ontwerp heeft tot doel de Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen (GERV), opgericht bij de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, te hervormen en aan te passen aan de nieuwe toestanden die voortvloeien uit de staatshervorming van 1980.

Daartoe wordt de huidige raad omgevormd tot een "Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen" (SERV), overlegorgaan waarin alleen de "sociale gesprekspartners" zitting hebben. In de huidige GERV zetelen, naast die sociale gesprekspartners, evenveel vertegenwoordigers van de overheid, met name parlements- en provincieraadsleden; samen coöpteren zij nog ten hoogste tien leden, gekozen om hun bijzondere economische bevoegdheid.

Daarnaast zal, volgens de memorie van toelichting, een Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité (VESOC) functioneren, waarbinnen het overleg tussen de sociale gesprekspartners en de overheid wordt gestructureerd.

2. De omschrijving van de belangrijkste bevoegdheden van de SERV is over twee artikelen verdeeld : artikel 4 betreft de opdrachten met betrekking tot de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, artikel 5 de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet. Het gaat telkens om een opdracht van advies, studie en aanbeveling over materies die een sociaal-economische dimensie hebben, uiteraard voor zover ze binnen de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest of van de Vlaamse Gemeenschap vallen, of waarvoor de wet het akkoord, het advies of de betrokkenheid van het Gewest voorschrijft.

.../...

In bepaalde gevallen wordt de raadpleging van de SERV in hoofde van de Vlaamse Executieve verplicht gesteld.

3. Onder de benaming "Stichting Technologie Vlaanderen" heeft een speciale afdeling van de SERV een bijzondere opdracht van documentatie, coördinatie van onderzoeksprojecten, informatie en advies op het gebied der maatschappelijke implicaties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën en wordt hij betrokken bij het begrotingsbeleid van de Vlaamse Executieve.

4. Van de bevoegdheden van de huidige GERV laat het ontwerp, blijkens artikel 10, bestaan :

- het voorafgaand advies over de benoeming van de leden van de gewestelijke directie van het Planbureau;

- het advies, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van de nationale regering, over alle vraagstukken betreffende de economische ontwikkeling.

Verder blijft het de Koning mogelijk, bij een in Ministerraad overlegd besluit en met de beperking die verder in dit advies onder artikel 10 wordt uiteengezet, de adviesbevoegdheid van de raad uit te breiden en de gevallen te bepalen waarin de nationale regering verplicht is diens advies in te winnen.

.../...

II. DE BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST EN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP.

A. Artikel 6, § 1, VI, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt, wat het economisch beleid betreft, als aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet : "de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak met inbegrip van de oprichting van instellingen, hun afschaffing hun samenstelling, hun interne organisatie en hun taak; de overname van hun dotaties en hun kosten, en hun controle".

Krachtens artikel 6, § 1, VI, 4°, van dezelfde wet is het Gewest ook bevoegd voor de gewestelijke economische expansie, met dien verstande dat voor de zogenoemde nationale sectoren iedere regel wordt vastgesteld en elke beslissing genomen door de nationale overheid, op advies van de Executieven en dat voor de toekenning van de staatswaarborg, de desbetreffende beslissing van de Ministerraad wordt genomen op voorstel van de Executieven.

Verder bepaalt artikel 6, §§ 3, 4 en 5, de gevallen waarin ofwel overleg wordt gepleegd tussen de betrokken Executieve en de bevoegde nationale overheid, ofwel de Executieven worden betrokken bij door de nationale overheid te nemen reglementeringen of maatregelen.

Uit deze bepalingen vloeit zonder twijfel de bevoegdheid van het Gewest voort om een sociaal-economische raad op te richten, zijn samenstelling, organisatie en werkingsregelen en zijn opdracht te bepalen, uiteraard binnen de gewestelijke bevoegdheidssfeer zoals die is omschreven in de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

.../...

De vraag is evenwel of het Gewest de benaming, de samenstelling en de opdrachtsomschrijving van de thans bestaande Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen (GERV) mag wijzigen. Inderdaad, de GERV, opgericht bij de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, vervult ook opdrachten met een nationale dimensie, ondermeer bij de voorbereiding van het Nationale Plan.

Het bij de staatshervorming van 1980 gehuldigde beginsel van de exclusieve bevoegdheden van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten, verzet zich in de regel ertegen dat het Gewest de bevoegdheid van de GERV zou wijzigen met betrekking tot nationale aangelegenheden. Wat dit betreft, moge worden verwezen naar de herhaalde verklaringen, namens de Regering uitgebracht bij de bespreking van het ontwerp dat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is geworden, volgens welke, wegens de in het vooruitzicht gestelde bevoegdheidsverdeling, een volledig nieuwe structuur van de planning op nationaal vlak in een nieuwe wet zou worden opgenomen, terwijl het Gewest voor zijn aandeel, zelf zijn structuur zou moeten uitwerken (Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr 434/1, blz. 24 en volgende). In zijn advies van 26 juli 1979 bij een voorontwerp van bijzondere gewest- en gemeenschapswet had de Raad van State overigens al opgemerkt dat "afgezien van de mogelijkheid waarover de gewesten zullen beschikken om de wet van 15 juli 1970 te wijzigen voor hetgeen onder hun bevoegdheid valt, het zaak zal zijn van de nationale wetgever die wet aan de nieuwe toestand aan te passen" (Gedr. St., Senaat, BZ 1979 nr 261/1 - Bijlage II, blz. 21).

De omstandigheid dat de destijds aangekondigde herziening van de wet van 15 juli 1970 alsnog niet is doorgevoerd, brengt evenwel niet mede dat de Gewesten de bevoegdheid niet zouden kunnen uitoefenen welke hun door de bijzondere wet van

8 augustus 1980 is toegekend, uiteraard met eerbiediging van de bevoegdheid welke aan de Staat of aan de Gemeenschappen toekomt. Een vergelijkbaar voorgaande kan men vinden in de decreten van 9 april 1973 betreffende de benoeming van de leden van de Raden van Beheer van de Uitzendinstituten van de BRT en RTB (Belgisch Staatsblad van 25 april 1973).

Het naast elkaar bestaan van een door het Vlaamse Gewest op te richten sociaal-economische adviesraad (SERV) en een bij wet opgerichte en ongewijzigd in stand gehouden GERV lijkt overigens nooit de bedoeling te zijn geweest van de Regering of van de wetgever bij de voorbereiding van de wetten betreffende de staatshervorming van 1980, zoals blijkt uit de aangehaalde parlementaire stukken. Een dergelijk naast elkaar bestaan van de GERV en een SERV zou een incoherentie in de gewestelijke adviesfunctie tot gevolg hebben. De nationale overheid zou, mocht de dualiteit aangehouden worden, adviezen ontvangen betreffende gewestelijke aangelegenheden van een ander orgaan dan dat wat, in het Gewest zelf, de opdracht heeft over die gewestelijke aangelegenheden advies uit te brengen. Het Gewest is één, zodat de adviezen betreffende het gewestelijk beleid die gericht worden tot de nationale en tot de gewestelijke overheden, vanzelfsprekend dienen uit te gaan van een zelfde orgaan.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft dan ook in zijn advies L. 15.295/9 van 1 februari 1983 over een gelijkaardig ontwerp van decreet betreffende de "Conseil Economique et Social de la Région Wallonne" gesteld dat de Gewestraad de bevoegdheid had, niet alleen om de benaming en de interne organisatie maar ook om de samenstelling van de bestaande "Conseil Economique Régional pour la Wallonie" te wijzigen (Doc. Conseil de la Région Wallonne 1981-1982, nr 23/3).

.../...

Het hoeft geen betoog dat de Gewesten niet de bevoegdheid hebben te raken aan het systeem van raadpleging door de nationale overheid van de gewestelijke economische raden; anders gezegd, zij zouden die raden niet dermate kunnen hervormen dat ze hun nationale opdrachten niet meer kunnen uitoefenen. Het ontwerp treft op dat punt geen verwijt.

B. Het ontwerp van decreet belast de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen tevens met verscheidene studie-, aanbevelings- en adviesopdrachten met betrekking tot de aangelegenheden waarvoor de Vlaamse Gemeenschap door of krachtens artikel 59bis van de Grondwet bevoegd is gemaakt en die een sociaal-economische dimensie kunnen hebben. De opmerkingen die zoëven met betrekking tot de gewestaangelegenheden zijn gemaakt, zijn uiteraard van overeenkomstige toepassing op de gemeenschapsaangelegenheden.

III. ALGEMENE OPMERKING.

Uit de voorgaande opmerkingen mag blijken dat het ontwerp tegelijk gewest- en gemeenschapsaangelegenheden regelt. Terecht stelt de Vlaamse Executieve, in de "Voorafgaande bemerking" van de "Commentaar bij de artikelen" van het ontwerp, dat "een strikte interpretatie van artikel 50 van de wet van 8 augustus 1980 nochtans onvermijdelijk leidt tot de conclusie dat één enkel decreet niet terzelfdertijd gewest- en gemeenschapsmateries mag regelen".

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft al herhaaldelijk erop gewezen dat artikel 50 van de bijzondere wet - en ook de bepalingen van artikel 59bis, § 4, van de Grondwet en van artikel 19, § 3, van de bijzondere wet - een onoverkomelijk bezwaar zijn tegen het regelen van gewest- en gemeenschapsaangelegenheden in een zelfde decreet.

.../...

Toch wordt in het ontwerp andermaal daaraan voorbijgegaan op de overweging dat "deze strikte interpretatie de vereenvoudiging dwarsboomt die men aan Vlaamse zijde wenste te bekomen door voor de gewest- en gemeenschapsmateries dezelfde organen te gebruiken".

Die redenering gaat blijkbaar ervan uit dat het niet mogelijk is een zelfde openbare dienst met zowel gewest- als gemeenschapstaken te belasten. Dit is geenszins het geval.

In zijn advies L. 15.822/1 van 23 november 1983 betreffende een ontwerp van decreet "houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding" (Gedr. St. Vlaamse Raad, 1983-1984, nrs 243 en 244) heeft de Raad van State gesteld : "Geen bepaling van de Grondwet of van de bijzondere wet verzet zich ertegen dat één dienst met een gewesttaak en met een gemeenschapstaak zou worden belast. Dat ligt zelfs volkomen in de lijn van de functionele eenheid welke, ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, met artikel 1, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is bewerkstelligd en die haar voortzetting vindt in de eenheid van administratie, instellingen en personeel vermeld onder meer in de artikelen 87 en 88, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980".

In dit geval komt dat erop neer dat een eerste "gewestdecreet" zou voorzien in de hervorming, de werking en het beheer van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en in de omschrijving van diens gewesttaak, terwijl, een tweede "gemeenschapsdecreet" een omschrijving zou geven van de gemeenschapstaak die aan voormelde Raad zou opgedragen worden.

Na splitsing van de tekst zal in de twee ontwerpen een artikel één moeten ingelast worden, waarbij bepaald wordt dat het decreet een aangelegenheid regelt bedoeld in artikel 107quater, respectievelijk artikel 59bis van de Grondwet. De nummering van de andere artikelen zal dan moeten aangepast worden.

Uiteraard zal ook de memorie van toelichting moeten

IV. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

OPSCHRIFT.

Het opschrift boven de tekst van het ontwerp van decreet verschilt van dat boven de memorie van toelichting.

Wegens de splitsing van de ontwerp-bepalingen over twee decreten, worden de volgende opschriften voorgesteld :

"Ontwerp van decreet op de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, wat het Vlaamse Gewest betreft" en

"Ontwerp van decreet op de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft".

Artikel 1.

Artikel 1, dat artikel 2 wordt, zou beter als volgt worden gesteld :

"Artikel (2)

De Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen, ingesteld door de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, heet voortaan Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, in afkorting SERV, hierna te noemen de Raad".

Artikel 2.

In artikel 2, § 1, schrappe men tweemaal het woord "werkende".

De regeling vervat in artikel 2, §§ 2 en 3 zou duidelijker gesteld zijn als volgt :

.../...

"§ 2 Overeenkomstig de bij § 1 bepaalde procedure, benoemt de Vlaamse Executieve voor ieder lid een plaatsvervanger.

"§ 3 De duur van het mandaat van de leden bedraagt vier jaar. Het mandaat is hernieuwbaar. Het lid dat voortijdig ophoudt zijn mandaat uit te oefenen, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger, welke diens mandaat voltooit".

Artikel 3.

Artikel 3, § 1, tweede lid, regelt de wijze van samenstelling van het dagelijks bestuur van de Raad. De Executieve zal moeten nagaan of het niet opportuun is het maximum aantal leden te bepalen waaruit dat bestuur mag bestaan.

Artikel 4.

Aangezien het eerste ontwerp uitsluitend betrekking mag hebben op aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, kan het bepaalde in § 1 wegvallen.

Voor het overige zou het artikel, dat artikel 5 wordt, als volgt kunnen luiden :

"Artikel 5

§ 1. De Raad heeft een algemene bevoegdheid tot studie, aanbeveling en advies, op eigen initiatief, omtrent de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, die een sociaal-economische dimensie hebben of waaromtrent het akkoord, de betrokkenheid of het advies van het Vlaamse Gewest vereist is. De adviezen en aanbevelingen worden gericht aan de Vlaamse Raad en aan de Vlaamse Executieve.

§ 2. De Vlaamse Executieve wint het advies van de Raad in over :

.../...

a) alle voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, wat betreft het economische beleid, het energiebeleid, het tewerkstellingsbeleid en het toegepast wetenschappelijk onderzoek, uitgezonderd het voorontwerp van decreet houdende de begrotin van de Vlaamse Gemeenschap;

b) alle voorontwerpen van decreet houdende oprichting, afschaffing of verandering van bevoegdheden van instellingen waarvan de opdracht een sociaal-economische dimensie heeft en die onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest ressorteren;

c) alle voorontwerpen van wet of ontwerpen van koninklijk besluit die een sociaal-economische dimensie hebben en waarvoor in toepassing van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen het akkoord van de Vlaamse Executieve vereist is".

In § 2, a), (§ 3, a van het ontwerp), is er sprake van "voorontwerpen van decreet die algemene aangelegenheden regelen...". Het ware wenselijk het begrip "algemene aangelegenheden" minstens in de memorie van toelichting nader te omschrijven. Een zelfde opmerking geldt voor de uitdrukking "die een sociaal-economische dimensie hebben", die voorkomt in § 1 van het tekstvoorstel.

Artikel 5.

Overeenkomstig de opmerking die boven is gemaakt, dient artikel 5 van het ontwerp als een artikel 2 te worden opgenomen in het decreet dat betrekking heeft op de gemeenschapsaangelegenheden. Zoals onder artikel 4 is opgemerkt met betrekking tot de gewestaangelegenheden, wordt het bepaalde in § 1 van het ontwerp zonder voorwerp. Het bedoelde artikel 2 van het gemeenschapsdecreet kan bijgevolg beginnen met een § 1, gesteld als volgt :

.../...

"§ 1. De Sociaal Economische Raad van Vlaanderen, in afkorting SERV, waarvan het statuut is bepaald door de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, zoals gewijzigd bij het decreet van..., hierna te noemen de Raad, heeft een algemene bevoegdheid tot studie, aanbeveling en advies, op eigen initiatief, omtrent de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, die een sociaal-economische dimensie hebben. De adviezen en aanbevelingen worden gericht aan de Vlaamse Raad en aan de Vlaamse Executieve".

Voor de redactie van § 2 zal men zich richten naar het tekstvoorstel dat onder artikel 4 is gedaan, uiteraard met de passende aanpassingen.

Artikel 6.

Artikel 6 geeft de Raad de bijzondere opdracht om, onder de benaming "Stichting Technologie Vlaanderen" taken van documentatie, informatie, coördinatie, studie, advies en begeleiding waar te nemen "op het gebied van de maatschappelijke implicaties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën".

Uit de tekst van de artikelen 6 en 11 en uit de desbetreffende toelichting blijkt dat deze stichting, in weerwil van de benaming, geen afzonderlijk rechtspersoon zal zijn, doch slechts een bij decreet ingestelde afdeling van de SERV waarvoor in de begroting niettemin in een afzonderlijke dotatie zal worden voorzien.

De term "stichting" lijkt een minder gelukkige woordkeuze, omdat het gebruikelijk duidt op een door een privaat initiatief tot stand gekomen rechtspersoon, te weten de instelling van openbaar nut bedoeld in de wet van 27 juni 1921 waarbij

aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend. Het ware dus te verkiezen deze afdeling een andere benaming te geven, bijvoorbeeld "Centrum Technologie Vlaanderen".

Voorts moet de vraag worden gesteld of de formulering van de opdracht onder f), te weten het begeleiden van de afgevaardigden van de organisaties van werkgevers, van de middenstand, van de landbouw en van de werknemers, wanneer zij betrokken zijn bij de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën, wel degelijk overeenstemt met de bedoeling van de Executieve. Het lijkt immers logischer dat niet die afgevaardigde persoonlijk, maar eerder hun organisaties bedoeld zijn.

Onder dat voorbehoud wordt de volgende tekst gesuggereerd :

"Artikel 6.

In de schoot van de Raad is er een "Centrum Technologie Vlaanderen". Het heeft tot taak om, op het gebied van de maatschappelijke implicaties van de invoering en het gebruik van nieuwe technologieën :

a) ... (voorts zoals in het ontwerp, uiteraard met aanpassing van de zinsbouw)".

De Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of een gelijkaardige bepaling in het gemeenschapsdecreet dient te worden opgenomen. Dat eventueel op te nemen artikel zou dan beginnen als volgt : "Het in de schoot van de Raad opgerichte "Centrum Technologie Vlaanderen" heeft tot taak...".

Artikel 7.

Daar het ontwerp moet worden gesplitst, dient het bepaalde in artikel 7 van het ontwerp in de twee ontwerpen van decreet te worden ingeschreven.

De tekst kan beter als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 7.

Voor 1 september van elk jaar brengt de Raad een met redenen omkleed advies uit over het te voeren begrotingsbeleid. Het advies wordt toegezonden aan de Vlaamse Executieve. Indien het advies niet tijdig is verstrekt, moet erop niet worden gewacht".

Artikel 8.

Ook de bepalingen van artikel 8 van het ontwerp moeten worden opgenomen in de twee ontwerpen van decreet, uiteraard met de nodige aanpassingen.

De tekst van het artikel zou als volgt kunnen worden gesteld :

"Artikel 8.

De adviezen bedoeld in artikel (5) § 2, worden verstrekt binnen een maand te rekenen vanaf de aanvraag.

In geval van spoed, die met redenen wordt omkleed, kan de Vlaamse Executieve de termijn inkorten, zonder dat hij minder dan vijf werkdagen mag bedragen.

Indien het advies niet tijdig is verstrekt, moet erop niet worden gewacht".

Artikel 9.

Artikel 9 van het ontwerp betreft blijkbaar de adviezen die niet vallen onder artikel 4 § 3 en artikel 5 § 3 van het ontwerp. Uit de lezing van dit artikel, zelfs samen gelezen

met de commentaar in de memorie van toelichting, kan niet worden afgeleid over welke aangelegenheden het gaat.

Met dit voorbehoud kan de tekst als volgt worden gesteld :

"Artikel 9.

De Vlaamse Raad, de Vlaamse Executieve of het lid van de Vlaamse Executieve dat terzake bevoegd is, kan de Raad om advies vragen over een aangelegenheid als bedoeld in artikel (5), § 1.

De Raad brengt advies uit binnen de termijn, opgelegd in de adviesaanvraag".

Een gelijkaardige bepaling dient te worden opgenomen in het decreet betreffende de gemeenschapsaangelegenheden.

Artikel 10.

De artikelen 10 en 11 van het ontwerp dienen van plaats te wisselen.

Onder artikel 10 van het ontwerp wordt artikel 13.3 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie uitdrukkelijk gehandhaafd. Die bepaling luidt :

"De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de adviserende bevoegdheid van de gewestelijke economische raden uitbreiden en de gevallen bepalen waarin de Regering verplicht is het advies van deze raden in te winnen".

.../...

Het ligt voor de hand dat de bevoegdheid welke in die bepaling aan de Koning is opgedragen, moet worden gelezen in het licht van de doorgevoerde staatshervorming, met als gevolg dat de Koning slechts maatregelen kan nemen die tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoren. Indien de Vlaamse Raad een gelijkaardige bevoegdheid wenst toe te kennen aan de Vlaamse Executieve, wat de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap, respectievelijk het Vlaamse Gewest betreft, dan zal een dergelijke bepaling in de beide ontwerpen van decreet moeten worden ingevoegd.

Zoals de opheffingsbepaling in artikel 10 van het ontwerp is gesteld, wordt ook artikel 13.4 opgeheven. Die bepaling luidt als volgt :

"De adviezen en voorstellen worden door elke raad geformuleerd in de vorm van verslagen, die de verschillende uiteengezette standpunten vermelden".

De Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of de ontwerpdecreten niet met een gelijkaardige bepaling dienen te worden aangevuld.

Artikel 10 van het ontwerp zou als volgt kunnen worden geredigeerd :

"Artikel (11).

Wat het Vlaamse Gewest betreft, worden opgeheven : artikel 11 § 1, artikel 12, artikel 13, met uitzondering van punt 2, 2°, a en e, en van punt 3, en artikel 14 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie".

Een overeenstemmende bepaling zal moeten opgenomen worden in het ontwerp van gemeenschapsdecreet.

.../...

Artikel 11.

Het bepaalde in artikel 11 van het ontwerp dient in beide ontwerpen van decreet te worden opgenomen.

Er dient te worden genoteerd dat overeenkomstig artikel 6, 2°, van het Koninklijk Besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, en op grond van artikel 13, § 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, elk voorontwerp van decreet "waardoor ofwel de ontvangsten beïnvloed kunnen worden, ofwel nieuwe uitgaven kunnen ontstaan", voor akkoord zal worden voorgelegd aan het lid van de Executieve dat bevoegd is voor de financiën en de begroting. Wegens de splitsing van het ontworpen decreet dient dit akkoord door de beide daartoe bevoegde leden van de Executieve te worden verleend.

Onder dit voorbehoud kan de tekst als volgt worden geredigeerd :

"Artikel (10).

De Raad beschikt over een dotatie, die jaarlijks op de begroting van het Vlaamse Gewest wordt ingeschreven. In die begroting wordt bovendien voorzien in een bijzondere dotatie voor de uitgaven van het Centrum Technologie Vlaanderen, bedoeld in artikel (6)".

Het woord "Gewest" zal in het ontwerp van gemeenschapsdecreet worden vervangen door "Gemeenschap".

SLOTOPMERKINGEN.

1. Het ontwerp van decreet bevat geen bepaling omtrent de inwerkingtreding. Het decreet zal aldus in werking treden de 10de dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

.../...

2. De Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of de aandacht van de nationale overheid niet moet worden gevestigd op de noodzaak van aanpassing, aan de nieuwe samenstelling van de SERV, van het koninklijk besluit van 12 maart 1971 houdende vaststelling van het gebied en van de benoemingsmodaliteiten der leden van de gewestelijke economische raden, althans van artikel 12 dat de benoeming van sommige leden van de Gewestelijke Economische Raad van Brabant betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	H. COREMANS,	kamervoorzitter,
		Gh. TACQ, J. BORRET,	staatsraden,
		G. SCHRANS, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. H. COREMANS.