ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones, le 15 février 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux conditions de nomination au grade d'architecte à la Régie des Télégraphes et des Téléphones", a donné le 18 mars 1985 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 15e februari 1985 door de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de voorwaarden voor benoeming tot de graad van architect bij de Regie van Telegrafie en Telefonie", heeft de 18e maart 1985 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

A l'alinéa 2, il convient d'écrire dans le texte français : "... articles 6, 5°, 8, § 1er, et 18;".

A l'alinéa 4, il y a lieu de préciser la date de l'accord du Ministre des Communications et des Postes, Télégraphes et Téléphones, savoir le 16 janvier 1985.

DISPOSITIF.

Article 1er.

Pour tenir compte de l'article 6, § 6, de la loi du 18 février 1977 relative à l'organisation de l'enseignement de l'architecture et aussi de l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 13 janvier 1983 portant certaines dispositions administratives et pécuniaires en faveur des agents de la Régie des Télégraphes et des Téléphones, titulaires d'un grade de la carrière d'ingénieur industriel ou de la carrière d'architecte, la rédaction suivante est proposée pour l'article 1er :

"Article 1er.-

Nul ne peut être nommé au grade d'architecte s'il n'est porteur du diplôme d'architecte délivré conformément à la loi du 18 février 1977 relative à l'organisation de l'enseignement de l'architecture ou s'il n'est considéré par cette loi comme porteur du diplôme d'architecte".

Article 2.

L'article serait plus clair s'il était divisé en autant d'alinéas qu'il comporte de phrases.

.../...

Le début de l'alinéa 1er serait mieux rédigé comme suit :

"Le concours de recrutement pour la nomination à l'essai au grade d'architecte comporte :".

Article 3.

La deuxième et la troisième phrase de l'alinéa unique de l'article en projet devraient faire l'objet d'un second alinéa, dont la dernière phrase devrait être rédigée de la manière suivante :

"Si deux ou plusieurs candidats ne peuvent ainsi être départagés, le classement a lieu selon l'âge des candidats, une priorité étant accordée au plus âgé".

Article 4.

Le 1° de cet article, qui fixe une condition de la nomination au grade d'architecte à titre définitif, devrait faire l'objet d'un arrêté royal, l'arrêté royal du 8 juillet 1977 fixant le statut du personnel de la Régie des Télégraphes et des Téléphones n'ayant pas délégué au Ministre le pouvoir de fixer des conditions complémentaires d'admissibilité aux emplois.

Le 1° devrait donc être omis.

L'article serait alors libellé comme suit :

.../...

"Article 4.-

La nomination à titre définitif au grade d'architecte est subordonnée à la réussite d'un examen d'admission définitive".

Article 5.

Le Conseil d'Etat constate que le projet ne détermine pas le classement des lauréats à l'examen d'admission définitive, question qui était réglée par l'article 6 du projet d'arrêté ministériel "relatif aux conditions de nomination aux grades d'ingénieur et d'ingénieur-architecte à la Régie des Télégraphes et des Téléphones", sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a donné son avis le 12 février 1985, sous le n° L. 16.513/2.

Article 6.

Cet article contient une disposition abrogatoire et une disposition transitoire. Chacune de ces dispositions devrait être reprise dans un article distinct.

La disposition abrogatoire formerait l'article 6, alors que la disposition transitoire, rédigée comme suit, constituerait l'article 7 du projet :

"Article 7.-

Les lauréats de concours de recrutement organisés ou en cours d'organisation à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté conservent le bénéfice de leur classement".

.../...

Article 7.

L'arrêté en projet présente un caractère d'intérêt général. De ce fait, il doit être publié au Moniteur belge. Si le Ministre n'a pas l'intention d'avancer ou de retarder l'entrée en vigueur du projet, l'article 7 est inutile et doit être omis. L'arrêté en projet entrera d'office en vigueur le dixième jour qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.

AANHEF.

In het tweede lid schrijve men in de Franse tekst : "... articles 6, 5°, 8, § 1er, et 18;".

In het vierde lid moet de datum van het akkoord van de Minister van Verkeerswezen en Posterijen, Telegrafie en Telefonie, te weten 16 januari 1985, vermeld worden.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Ten einde rekening te houden met artikel 6, § 6, van de wet van 18 februari 1977 houdende organisatie van het architectuuronderwijs, alsook met artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 13 januari 1983 houdende sommige administratieve en geldelijke bepalingen ten gunste van de ambtenaren van de Regie van Telegrafie en Telefonie die met een graad van de loopbaan van industrieel ingenieur of van de loopbaan van architect zijn bekleed, wordt de volgende redactie voorgesteld voor artikel 1 :

"Artikel 1.-
Niemand kan tot de graad van architect worden benoemd tenzij hij houder is van het diploma van architect, afgegeven overeenkomstig de wet van 18 februari 1977 houdende organisatie van het architectuuronderwijs of tenzij hij door die wet wordt geacht houder te zijn van het diploma van architect".

Artikel 2.

Het artikel zou overzichtelijker zijn indien het werd ingedeeld in zoveel leden als het volzinnen bevat.

.../...

Het eerste lid zou beter als volgt worden geredigeerd :

"Het vergelijkend wervingsexamen voor de benoeming op proef tot de graad van architect omvat :

1° een schriftelijk gedeelte met een maximumduur van 6 uur 30 minuten;

2° een mondeling gedeelte met een maximumduur van 30 minuten".

Artikel 3.

De tweede en de derde volzin van het enige lid van het ontworpen artikel zouden een tweede lid moeten vormen, waarvan de laatste volzin als volgt zou moeten worden geredigeerd :

"Als twee of meer gegadigden aldus niet uit elkaar kunnen worden gehouden, geschiedt de rangschikking volgens de leeftijd van de gegadigden, waarbij voorrang wordt verleend aan de oudste".

Artikel 4.

De tekst onder 1° van dit artikel stelt een voorwaarde voor de benoeming tot de graad van architect in vast verband; hij zou dan ook in een koninklijk besluit moeten worden opgenomen, vermits het koninklijk besluit van 8 juli 1977 tot vaststelling van het statuut van het personeel van de Regie van Telegrafie en Telefonie de Minister geen bevoegdheid heeft opgedragen om bijkomende aanwervingsvoorwaarden voor toegang tot de betrekkingen te stellen.

Het 1° zou dus moeten vervallen.

Het artikel zou dan als volgt gesteld worden :

"Artikel 4.-

De benoeming in vast verband tot de graad van architect is afhankelijk van het slagen voor een examen voor aanstelling in vast verband".

Artikel 5.

De Raad van State stelt vast dat het ontwerp niet de rangschikking bepaalt van de geslaagden voor het examen voor aanstelling in vast verband; die kwestie was wel geregeld in artikel 6 van het ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de voorwaarden voor benoeming tot de graden van ingenieur en van ingenieur-architect bij de Regie van Telegrafie en Telefonie", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 12 februari 1985 advies heeft gegeven onder nr L. 16.513/2.

Artikel 6.

Dit artikel houdt een opheffings- en een overgangsbepaling in. Ieder van die twee bepalingen zou in een afzonderlijk artikel moeten worden opgenomen.

De opheffingsbepaling zou artikel 6 vormen, terwijl de overgangsbepaling het als volgt geredigeerde artikel 7 van het ontwerp zou worden :

"Artikel 7.-

De personeelsleden die geslaagd zijn voor vergelijkende wervingsexamens, welke op de datum van de inwerkingtreding van dit besluit georganiseerd of in uitvoering zijn, behouden het voordeel van hun rangschikking".

Artikel 7.

Het ontworpen besluit is van algemeen belang. Dientengevolge moet het worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Als de Minister niet voornemens is om de inwerkingtreding van het ontwerp te vervroegen of uit te stellen, is artikel 7 overbodig en moet het vervallen. Het ontworpen besluit zal van rechtswege in werking treden de tiende dag na die waarop het in het Belgisch Staatsblad zal zijn bekendgemaakt.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN.

Le rapport a été présenté par Mme. J.-M. DAGNELIE, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANWELKENHUYZEN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J.-M. DAGNELIE, auditeur.