CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
- 1 -
16-01-1987
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coordinatie

MDC. L. 17.256/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, op 22 april 1986 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 april 1964 betreffende de goedkeuring van een type van toestellen die radioaktieve stoffen bevatten, bij toepassing van artikel 3.1.d/2 van het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen", heeft op 11 juni 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Environnement, le 22 avril 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 24 avril 1964 relatif à l'approbation d'un type d'appareils contenant des substances radioactives, pris en application de l'article 3.1.d/2 de l'arrêté royal du 28 février 1963 portant règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger des radiations ionisantes", a donné le 11 juin 1986 l'avis suivant :

1. De wijzigingen welke het ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het ministerieel besluit van 24 april 1964 betreffende de goedkeuring van een type van toestellen die radioactieve stoffen bevatten, bij toepassing van artikel 3.1.d/2 van het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, komen in essentie hierop neer dat de taken die door het genoemde ministerieel besluit werden opgedragen aan het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, met name het technisch onderzoek van de voor goedkeuring aangeboden toestellen en het bewaren van die toestellen tijdens de geldigheidsduur van de goedkeuring, voortaan zullen worden verricht door de "Dienst voor bescherming tegen ioniserende stralingen", welke Dienst er nu reeds mee is belast de aanvragen om goedkeuring in ontvangst te nemen en ze te onderzoeken "op hun volledigheid" (artikel 2, §§ 1 en 4, van het ministerieel besluit van 24 april 1964, zoals gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 april 1982).

2. De "Dienst voor bescherming tegen ioniserende stralingen" - hierna gemakshalve "de Dienst" genoemd - werd, als algemene inspectie bij de Bestuursafdeling Volksgezondheid van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin, opgericht bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 augustus 1981 tot wijziging van de personeelsformatie van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin.

Dat koninklijk besluit werd door de afdeling administratie van de Raad van State vernietigd bij het arrest Daulne, nr. 24.553, van 29 juni 1984.

Hoewel de bepalingen van het besluit van 14 augustus 1981, vrijwel onmiddellijk na de vernietiging ervan, woordelijk werden overgenomen in een koninklijk besluit van 13 juli 1984 tot wijziging van de personeelsformatie van het

Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin dat terugwerkte tot 14 augustus 1981 - en de Dienst dus met terugwerkende kracht opnieuw werd opgericht -, werd dat koninklijk besluit van 13 juli 1984 opgeheven door het koninklijk besluit van 20 juli 1984 tot vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin. In dit laatste besluit wordt de Dienst niet langer als afzonderlijke onderverdeling van de Bestuursafdeling voor de Volksgezondheid vermeld - al blijken de betrekkingen die door de eerdervermelde koninklijke besluiten van 14 augustus 1981 en 13 juli 1984 bij de Dienst werden opgericht, nog wel in de personeelsformatie van de Bestuursafdeling voor de Volksgezondheid voor te komen.

De conclusie uit wat voorafgaat blijkt te moeten zijn dat de Dienst voor bescherming tegen ioniserende stralingen formeel niet meer bestaat als afzonderlijke onderverdeling van het departement van Volksgezondheid en van het Gezin en dat het ontwerp-besluit derhalve, om in overeenstemming te zijn met de bepalingen die de organisatie van dat departement regelen, alleen opdrachten kan toevertrouwen aan de Bestuursafdeling voor de Volksgezondheid (waarin de ambten van de Dienst werden opgenomen), doch niet langer aan de Dienst.

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp moeten dienovereenkomstig worden aangepast.

Het ontwerp zou bovendien moeten worden aangevuld met een bepaling waarbij in artikel 2, § 1, van het ministerieel besluit van 24 april 1964 de woorden "Dienst voor bescherming tegen ioniserende stralingen" worden geschrapt en met een bepaling waarbij in artikel 6 de woorden "Dienst voor bescherming tegen ioniserende stralingen" worden vervangen door "Bestuursafdeling voor de Volksgezondheid".

3.1. In de inleidende zin van artikel 1 voege men, na het opschrift van het ministerieel besluit van 24 april 1964, de volgende woorden in : "gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 13 maart 1978 en 26 april 1982, ...".

3.2. De Nederlandse tekst van het eerste lid van de ontworpen paragraaf 4 stemt niet volledig overeen met de Franse tekst ("op haar volledigheid"/"si elle comporte tous les renseignements requis").

Gelet op het bepaalde in paragraaf 2 van artikel 2 van het ministerieel besluit van 24 april 1964, kan de ontworpen bepaling beter als volgt worden geredigeerd :

"De Bestuursafdeling voor de Volksgezondheid gaat na of de aanvraag alle vereiste inlichtingen en documenten omvat".

3.3. In het tweede lid van de ontworpen paragraaf 4 behoort te worden verduidelijkt wanneer de erin bepaalde termijn van vijftien dagen ingaat.

4. Luidens artikel 3, eerste lid, van het ministerieel besluit van 24 april 1964 moet - behoudens eventuele termijnverlenging als bedoeld in het tweede lid - de beslissing over de goedkeuringsaanvraag worden genomen "binnen drie maanden na de ontvangst van deze vraag en van het exemplaar van het toestel".

Luidens het bepaalde in artikel 2, § 4, - waarvan het ontwerp de wijziging beoogt - gaat de in artikel 3 bepaalde termijn evenwel pas in op het ogenblik dat de aanvraag voor technisch onderzoek is overgemaakt aan het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, m.a.w. nadat is vastgesteld dat de aanvraag volledig is.

In de ontworpen tekst van artikel 2, § 4, is niet langer sprake van het overmaken van de aanvraag aan het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie en is derhalve ook de precisering over de aanvang van de in artikel 3 bedoelde termijn van drie maanden weggevallen.

Het verdient dan ook aanbeveling aan het ontwerp een bepaling toe te voegen waarbij artikel 3 van het ministerieel besluit van 24 april 1964 wordt aangevuld met de precisering dat de termijn van drie maanden ingaat na de ontvangst van de aanvraag "of, in voorkomend geval, na de ontvangst van de met toepassing van artikel 2, § 4, tweede lid, opgevraagde ontbrekende inlichtingen en documenten".

5. Met betrekking tot artikel 3 van het ontwerp, dat de wijziging van artikel 6 van het ministerieel besluit van 24 april 1964 beoogt, wordt verwezen naar de hiervoren sub 2, in fine, gemaakte opmerking.

Men redigere deze bepaling als volgt :

"In artikel 6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 april 1982, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "Dienst voor bescherming tegen ioniserende stralingen" worden vervangen door "Bestuursafdeling voor de Volksgezondheid";

2° de woorden "in het artikel 2, § 2, a," worden vervangen door "in artikel 2, § 2, 1,".

---

1. Les modifications que l'arrêté en projet entend apporter à l'arrêté ministériel du 24 avril 1964 relatif à l'approbation d'un type d'appareils contenant des substances radioactives, pris en application de l'article 3.1.d/2 de l'arrêté royal du 28 février 1963 portant règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger des radiations ionisantes, reviennent essentiellement à faire exécuter à l'avenir les tâches que l'arrêté ministériel précité a attribuées à l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie, notamment l'examen technique des appareils soumis pour approbation et le maintien en dépôt de ces appareils pendant la durée de validité de l'approbation, par le "Service de protection contre les radiations ionisantes", Service qui est déjà chargé de recevoir les demandes d'approbation et d'examiner si elles comportent "tous les renseignements requis" (article 2, §§ ler et 4, de l'arrêté ministériel du 24 avril 1964, tel qu'il a été modifié par l'arrêté ministériel du 26 avril 1982).

2. Le "Service de protection contre les radiations ionisantes" - dénommé ci-après "le Service" pour des raisons de commodité - a été créé comme inspection générale à l'Administration de l'Hygiène publique du Ministère de la Santé publique et de la Famille, par l'article ler de l'arrêté royal du 14 août 1981 modifiant le cadre organique du Ministère de la Santé publique et de la Famille.

Cet arrêté royal a été annulé par la section d'administration du Conseil d'Etat dans l'arrêt Daulne, n° 24.553, du 29 juin 1984.

.../...

Les dispositions de l'arrêté du 14 août 1981 ont été textuellement reprises, presqu'aussitôt après leur annulation, dans un arrêté royal du 13 juillet 1984 modifiant le cadre organique du Ministère de la Santé publique et de la Famille qui rétroagissait au 14 août 1981, le Service étant ainsi recréé avec effet rétroactif. L'arrêté royal du 13 juillet 1984 fut cependant abrogé par l'arrêté royal du 20 juillet 1984 fixant le cadre organique du Ministère de la Santé publique et de la Famille. Dans ce dernier arrêté, le Service n'est plus mentionné comme une subdivision particulière de l'Administration de l'Hygiène publique, encore que les emplois créés au sein du Service par les arrêtés royaux précités du 14 août 1981 et du 13 juillet 1984 paraissent toujours figurer au cadre organique de l'Administration de l'Hygiène publique.

Il semble qu'il faille conclure de ce qui précède que le Service de protection contre les radiations ionisantes n'existe plus formellement en tant que subdivision particulière du département de la Santé publique et de la Famille et que l'arrêté en projet, pour qu'il soit conforme aux dispositions réglant l'organisation de ce département, ne peut dès lors confier des missions qu'à l'Administration de l'Hygiène publique (dans laquelle les emplois du Service ont été intégrés) et non plus au Service.

Les articles 1er et 2 du projet doivent être adaptés en conséquence.

.../...

En outre, le projet devrait être complété par une disposition qui supprime les mots "Service de protection contre les radiations ionisantes" à l'article 2, § ler, de l'arrêté ministériel du 24 avril 1964 et par une disposition qui remplace les mots "Service de protection contre les radiations ionisantes" par les mots "Administration de l'Hygiène publique" à l'article 6.

3.1. Dans la phrase liminaire de l'article ler, il y a lieu d'ajouter, à la suite de l'intitulé de l'arrêté ministériel du 24 avril 1964, les mots suivants : "modifié par les arrêtés ministériels du 13 mars 1978 et du 26 avril 1982, ...".

3.2. Le texte néerlandais de l'alinéa ler du paragraphe 4 en projet n'est pas en parfaite concordance avec le texte français ("op haar volledigheid" "si elle comporte tous les renseignements requis").

Eu égard à ce que dispose le paragraphe 2 de l'article 2 de l'arrêté ministériel du 24 avril 1964, la disposition en projet serait mieux rédigée comme suit :

"L'Administration de l'Hygiène publique vérifie si la demande comporte tous les renseignements et documents requis".

.../...

3.3. A l'alinéa 2 du paragraphe 4 en projet, il convient de préciser le point de départ du délai de quinze jours qui y est prévu.

4. Aux termes de l'article 3, alinéa 1er, de l'arrêté ministériel du 24 avril 1964, il doit être statué sur la demande d'approbation - sauf prolongation éventuelle du délai comme prévu à l'alinéa 2 - "dans les trois mois de la réception de celle-ci et de l'exemplaire de l'appareil".

Aux termes des dispositions de l'article 2, § 4, que le projet entend modifier, le délai fixé à l'article 3 ne prend toutefois cours qu'au moment où la demande est transmise aux fins d'examen technique à l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie, en d'autres mots après qu'il aura été constaté que la demande est complète.

Comme, dans le texte en projet de l'article 2, § 4, il n'est plus question de la transmission de la demande à l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie, la précision relative au point de départ du délai de trois mois prévu à l'article 3 a également été supprimée.

Il est dès lors recommandé d'ajouter au projet une disposition qui complète l'article 3 de l'arrêté ministériel du 24 avril 1964, par la précision que le délai de trois mois prend cours après réception de la demande "ou, le cas échéant, après réception des renseignements ou documents manquants demandés en application de l'article 2, § 4, alinéa 2".

.../...

5. En ce qui concerne l'article 3 du projet, qui entend modifier l'article 6 de l'arrêté ministériel du 24 avril 1964, l'on se rapportera à l'observation faite ci-dessus au point 2, in fine.

Il y a lieu de rédiger cette disposition comme suit :

"A l'article 6 du même arrêté, modifié par arrêté ministériel du 26 avril 1982, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots "Service de protection contre les radiations ionisantes" sont remplacés par les mots "Administration de l'Hygiène publique";

2° les mots "par l'article 2, § 2, a," sont remplacés par les mots "par l'article 2, § 2, 1,".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN, voorzitter,
Messieurs : président,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
W. DEROOVER, conseillers d'Etat,

J. GIJSSELS, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. HERBOTS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.