KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 mei 1986 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet zonder opschrift, maar in de brief van de Minister aangekondigd als : "Projet de loi modifiant l'article 14, § 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie", heeft op 27 mei 1986 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 23 mai 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi dépourvu d'intitulé, mais présenté en ces termes dans la lettre du Ministre : "Projet de loi modifiant l'article 14, § 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie", a donné le 27 mai 1986 l'avis suivant :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

Een vergelijking van de tekst onder artikel 1 van het ontwerp met de bepaling van artikel 14, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, zoals die is gewijzigd bij artikel 154 van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, en met de bepaling van artikel 3, eerste lid, 2, van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, doet ervan blijken dat de voorgestelde wijziging ertoe strekt uitdrukkelijk te stellen dat de op gewestelijk vlak opgerichte interprofessionele organisaties van werknemers voor de toepassing van de betrokken wetgeving als representatieve organisaties van werknemers erkend blijven, mits zij aangesloten zijn bij of deel uitmaken van een op het nationaal vlak opgerichte interprofessionele organisatie van werknemers die in de Centrale Raad voor het bedrijfsleven en in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd is en tenminste 50.000 leden telt.

Het is niet zeker dat de voorgestelde tekstaanpassing ten gronde daadwerkelijk een wijziging inhoudt. Het is immers gewaagd voor te houden dat een gewestelijke interprofessionele organisatie van werknemers geen vakorganisatie zou kunnen zijn als bedoeld in artikel 3 van de wet van 5 december 1968 waarnaar in het huidige artikel 14 van de wet van 20 september 1948 wordt verwezen voor het definiëren van een representatieve organisatie van werknemers (zie in dit verband O. VANACHTER, V° Ondernemingsraad, nr. 43, in Arbeidsrecht, C.A.D. Brussel).

.../...

Het ontwerp heeft niettemin het voordeel van de duidelijkheid. Na de beoogde wetswijziging zal de omschrijving van de bedoelde representatieve organisaties van werknemers tekstueel in overeenstemming zijn met die welke is opgenomen in artikel 1 van het onder meer in uitvoering van de wet van 20 september 1948 vastgestelde koninklijk besluit van 18 oktober 1978 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen.

Volledigheidshalve mag worden opgemerkt dat in hun hoedanigheid van representatieve organisatie van werknemers, de gewestelijke interprofessionele organisatie, krachtens de artikelen 74 en 75 van het genoemde koninklijk besluit van 18 oktober 1978, over een vorderingsrecht bij de arbeidshoven en de arbeidsrechtbanken beschikken in verband met de naleving van de wetgeving op de ingevolge hun lidmaatschap van of kandidaatstelling voor een ondernemingsraad beschermde werknemers. Welnu, naar luid van zijn artikel 2, zal het ontwerp terugwerken tot 1 januari 1985, dit is de dag van inwerkingtreding van de wet van 22 januari 1985 die de wet van 20 september 1948 heeft gewijzigd, zoals meer omstandig in de memorie van toelichting is uiteengezet.

De gemachtigde ambtenaar heeft geen uitsluitsel kunnen geven op de vraag of vorderingen zoals zoëven bedoeld door een gewestelijke interprofessionele organisatie zijn uitgeoefend in de periode volgend op 1 januari 1985. Mocht dat zo zijn en mocht het ontwerp een daadwerkelijke wijziging ten opzichte van de sinds 1 januari 1985 vigerende wetgeving zijn, dan zou uit de beoogde inwerkingtreding van het ontwerp volgen dat door de wetgever retroactief in de uitoefening van de rechtsbedeling wordt ingegrepen.

.../...

II. TEKSTOPMERKINGEN.

1. Het ontwerp is niet voorzien van een opschrift. Dat kan gesteld worden als volgt :

"Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven".

2. De inleidende zin van artikel 1 stelle men als volgt :

"Artikel 14, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1985, wordt vervangen door de volgende bepaling :

...".

I. OBSERVATIONS GENERALES.

A comparer le texte de l'article ler du projet avec la disposition de l'article 14, § ler, alinéa 2, 4°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, telle qu'elle a été modifiée par l'article 154 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, et avec la disposition de l'article 3, alinéa ler, 2, de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, l'on constate que la modification proposée tend à disposer expressément que les organisations interprofessionnelles de travailleurs constituées sur le plan régional continuent d'être reconnues en tant qu'organisations représentatives pour l'application de la législation considérée à condition d'être affiliées à ou de faire partie d'une organisation interprofessionnelle de travailleurs constituée sur le plan national qui est représentée au Conseil central de l'économie et qui compte au moins 50.000 membres.

Il n'est pas sûr que l'adaptation de texte proposée par le projet implique effectivement une modification au fond. Il est, en effet, hasardeux de prétendre qu'une organisation interprofessionnelle régionale de travailleurs ne pourrait pas être une organisation professionnelle au sens de l'article 3 de la loi du 5 décembre 1968, auquel l'actuel article 14 de la loi du 20 septembre 1948 se réfère pour définir ce qu'est une organisation représentative des travailleurs (voir à ce propos O. VANACHTER, V° Ondernemingsraad, n° 43, dans "Arbeidsrecht", C.A.D. Bruxelles).

.../...

Le projet n'en a pas moins l'avantage d'être clair. Après la modification qu'il vise à apporter à la loi, la définition des organisations représentatives des travailleurs considérées sera textuellement en concordance avec celle qui figure dans l'article ler de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, qui a notamment été pris en exécution de la loi du 20 septembre 1948.

Pour être complet, on peut ajouter qu'en leur qualité d'organisation représentative des travailleurs, les organisations interprofessionnelles régionales disposent, en vertu des articles 74 et 75 de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 précité, d'un droit d'action devant les cours et tribunaux du travail en ce qui concerne l'application de la législation aux travailleurs protégés en raison de leur appartenance ou de leur candidature à un conseil d'entreprise. Or, aux termes de son article 2, la loi en projet va rétroagir au ler janvier 1985, c'est-à-dire à la date de l'entrée en vigueur de la loi du 22 janvier 1985 qui a modifié la loi du 20 septembre 1948, ainsi que l'explique de manière plus détaillée l'exposé des motifs.

Le fonctionnaire délégué n'a pu donner de réponse claire et précise à la question de savoir si des recours du genre de ceux dont il vient d'être question ont été exercés par une organisation interprofessionnelle régionale dans la période qui a suivi le ler janvier 1985. Dans l'affirmative et pour autant que la loi en projet modifie effectivement la législation applicable depuis le ler janvier 1985, son entrée en vigueur, telle qu'elle est prévue, aurait pour conséquence que le législateur interviendrait rétroactivement dans l'administration de la justice.

.../...

II. OBSERVATIONS REDACTIONNELLES.

1. Le projet n'a pas d'intitulé. Il est proposé de lui donner l'intitulé suivant :

"Projet de loi modifiant l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie".

2. Il y a lieu de rédiger la phrase liminaire de l'article 1er comme suit :

"L'article 14, § 1er, alinéa 2, 4°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, modifié par la loi du 22 janvier 1985, est remplacé par la disposition suivante :

...".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur : kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame : staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame : griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.