KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 april 1987 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 30 april 1987 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 2 avril 1987, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 30 avril 1987 l'avis suivant :

I. INLEIDING.

De wijzigingen welke met het ontwerp worden aangebracht in de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, hebben betrekking op de dienst voor geneeskundige controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (R.I.Z.I.V.).

Voor een goed begrip van de zaak wordt, vóór het onderzoek van het ontwerp, een overzicht van de huidige toestand gegeven.

1. In de schoot van het Rijksinstituut voor ziekte- en invalideitsverzekering, opgericht door de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, bestaan vier bijzondere diensten :

- de dienst voor geneeskundige verzorging, belast met de administratie van de geneeskundige verzorgingsverzekering. Deze dienst wordt beheerd door een beheerscomité dat samengesteld is uit vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen, van de medische en paramedische beroepen, van de verplegingsinrichtingen en van de representatieve organisaties van werkgevers, werknemers en zelfstandigen (art. 10 en 11 van de wet van 9 augustus 1963);

.../...

- de dienst voor uitkeringen, belast met de administratie van de uitkeringsverzekering. Deze dienst wordt beheerd door een beheerscomité samengesteld uit vertegenwoordigers van de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties en uit vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen (art. 38 en 39 van de wet van 9 augustus 1963);

- de dienst voor geneeskundige controle, beheerd door een comité dat is samengesteld uit een voorzitter-magistraat, bijgestaan door twee ondervoorzitters-magistraten, geneesheren voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, geneesheren voorgedragen door de representatieve organisaties van het geneesherenkorps, door de Hoge Raad van de Orde der geneesheren, vertegenwoordigers van de tandheelkundigen, de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen, de kinesitherapeuten, de bandagisten, de orthopedisten, de gehoorprothesisten en de opticiens. Dit comité is belast met onder meer de geneeskundige controle op de prestaties van de verzorgings- en uitkeringsverzekering. De geneesheren-inspecteurs van deze dienst controleren het werk van de adviserend geneesheren, door de verzekeringsinstellingen in dienst genomen om de medische controle te verrichten op de primaire arbeidsongeschiktheid en de geneeskundige verstrekkingen. Het comité oefent de tuchtmacht uit ten aanzien van de geneesheren-inspecteurs alsmede de adviserend geneesheren en beslecht in hoger beroep de geschillen van geneeskundige aard tussen beiden. Het verwijst naar de in zijn schoot opgerichte beperkte kamers de

.../...

vaststellingen gedaan ten laste van zorgverstrekkers of verzorgingsinstellingen die zich niet schikken naar de wets- of verordeningsbepalingen betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering (art. 77 en volgende van de wet van 9 augustus 1963);

- de dienst voor administratieve controle is belast met de administratieve controle op de prestaties van de verzekering voor geneeskundige verzorging en van de uitkeringsverzekering alsmede op het inachtnemen van de bepalingen van de wetgeving op de ziekte- en invaliditeitsverzekering. De dienst ontvangt zijn richtlijnen van een comité dat samengesteld is uit een voorzitter en uit vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van werkgevers, werknemers en verzekeringsinstellingen. Dit comité kan administratieve geldboeten uitspreken ten laste van de verzekeringsinstellingen (art. 91 en volgende van de wet van 9 augustus 1963).

2. De dienst voor geneeskundige controle beschikt over een ruime onderzoekingsbevoegdheid en kan daartoe een beroep doen op onder meer geneesheren-inspecteurs. Wanneer het comité van de dienst oordeelt dat een persoon of inrichting gemachtigd tot het verlenen van geneeskundige verstrekkingen, zich schuldig heeft gemaakt aan de overtreding van wets- of verordeningsbepalingen betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering, verwijst het de zaak naar de zogenaamde beperkte kamers. Deze kunnen de verzekeringsinstellingen het tegemoetkomen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen, verleend door de betrokken persoon of inrichting, verbieden over een periode van vijf dagen tot een jaar.

.../...

De kamers worden voorgezeten door een ondervoorzitter van het comité of diens plaatsvervanger (beiden magistraat) en bestaan voorts uit een vertegenwoordiger van de Raden van de Orde der geneesheren en uit doctors in de geneeskunde - vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen en vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van het geneesherenkorps. Deze samenstelling wordt aangepast wanneer het te behandelen dossier betrekking heeft op andere zorgverstrekkers dan doctors in de geneeskunde.

De beperkte kamers mogen slechts een beslissing nemen na de betrokkenen te hebben gehoord. De beschuldigden mogen zich laten bijstaan door een persoon die zij kiezen. De beslissingen worden genomen bij meerderheid van hen die aan de stemming deelnemen; bij staking van stemmen beslist de voorzitter (wet van 9 augustus 1963, artikel 79 en 80; wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, art. 44).

Tegen de beslissingen van de beperkte kamers kan hoger beroep worden ingesteld bij de commissies van beroep. Elke commissie van beroep bestaat uit drie magistraten en voorts vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen en van de representatieve organisaties van de zorgverstrekkers. Alleen de magistraten hebben stemrecht.

De debatten voor de commissies zijn openbaar; elke beslissing wordt, op straffe van nietigheid, met redenen omkleed en in openbare terechtzitting uitgesproken (wet van 9 augustus 1963, art. 89; koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963, art. 246 en volgende).

+

.../...

De Raad van State, afdeling administratie, heeft gewezen dat de beperkte kamers van het comité van de dienst voor geneeskundige controle, organen van het actieve bestuur zijn en geen rechtscolleges (arrest Van Betsbrugge, nr. 13.379 van 4 februari 1969); de commissies van beroep daarentegen zijn wel rechtscolleges (arrest Lisbet, nr. 14.385 van 4 december 1970).

II. DOEL VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp heeft in hoofdzaak tot doel de beperkte kamers, opgericht in de schoot van het comité van de dienst voor geneeskundige controle van het R.I.Z.I.V. en belast met onder meer het uitspreken van sancties tegen zorgverstrekkers of verzorgingsinstellingen die zich niet schikken naar de wets- of verordeningsbepalingen betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering, om te vormen tot autonome rechtscolleges, "Controlecommissies" genaamd, welke, net zoals de beperkte kamers, zullen bevoegd zijn om bij wijze van sanctie tegen voormelde betrokkenen, aan verzekeringsinstellingen verbod op te leggen tegemoet te komen in de kosten van door hen verstrekte geneeskundige zorgen.

Elke Controlecommissie is samengesteld uit een voorzitter, ondervoorzitter van het comité van de dienst voor geneeskundige controle, die, blijkens artikel 78, eerste lid, 1°, van de wet van 9 augustus 1963, raadsheer is in een hof van beroep. Voorts is de wijze van samenstelling van de commissie gelijklopend met die van het comité, dit wil zeggen dat in een vergelijkbare vertegenwoordiging van de beroepsgroepen is voorzien, met dien verstande dat het

.../...

mandaat van de leden voortaan onverenigbaar is met het lidmaatschap van het comité van de dienst voor geneeskundige controle en van andere beheerscomités bij het R.I.Z.I.V. of van de commissies van beroep.

In tegenstelling tot de regeling van de beperkte kamers, waarvan zowel de voorzitter als de leden stemgerechtigd zijn, heeft in de Controlecommissies alleen de voorzitter beslissende stem; de overige leden zetelen met raadgevende stem.

De Controlecommissies nemen kennis van de zaken welke hen door het comité worden toegewezen. Een geneesheer-inspecteur of een apotheker-inspecteur, aangewezen door de geneesheer-directeur-generaal van de dienst voor geneeskundige controle, brengt verslag uit aan de commissie. Die verslaggever mag geen deel uitmaken van het personeel van de provinciale dienst die de enquête ten laste van de verzorgingsinrichting of zorgverstrekker heeft gedaan.

De betrokkene moet ter zitting worden opgeroepen en mag zich voor alle handelingen inzake rechtspleging en ter zitting laten bijstaan door een advocaat of door ieder persoon van zijn keuze.

De debatten zijn openbaar.

Nieuw is nog dat, naast de zorgverstrekker of verzorgingsinstelling, ook de geneesheer-directeur-generaal van de dienst voor geneeskundige controle, bij de commissies van beroep hoger beroep kan instellen tegen de beslissing van de Controlecommissie.

+

.../...

Naast deze ingrijpende wijziging in de regeling van het bestraffen van verzorgingsinstellingen en zorgverstrekkers, bevat het ontwerp een bepaling waarbij het comité van de dienst voor geneeskundige verzorging met een bijkomende taak wordt belast, te weten advies te verstrekken aan het beheerscomité van de dienst voor uitkeringen over de erkenning van de diensten voor geneeskundige controle georganiseerd door de werkgevers met het oog op de medische controle van hun werknemers tijdens een periode waarvoor de betaling van een loon verschuldigd is.

III. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, is het de bedoeling van de Regering de beperkte kamers, die tot nog toe als het ware een emanatie waren van het comité van de dienst voor geneeskundige controle, om te vormen tot autonome rechtscolleges, Controlecommissies genaamd.

Om de onafhankelijkheid van de commmissies ten opzichte van het comité te waarborgen, stelt het ontwerp een onverenigbaarheid in tussen het mandaat van lid van een commissie en het lidmaatschap van het comité van de dienst voor geneeskundige controle, van de commissies van beroep of van elk ander beheerscomité ingesteld bij het R.I.Z.I.V.

Men moet evenwel vaststellen dat die onverenigbaarheid niet consequent wordt doorgetrokken, vermits de voorzitters van de commissies - de enigen die beslissende stem hebben - tevens ondervoorzitter zijn van het comité.

.../...

Aan de bezwaren tegen de huidige regeling, waarbij de sanctie wordt uitgesproken door hetzelfde orgaan dat tevens de zaak heeft onderzocht en ingeleid, komt het ontwerp dus nauwelijks tegemoet.

+

Het ontwerp bepaalt voorts dat de commissie slechts een beslissing kan nemen na de betrokkene ter zitting te hebben opgeroepen. Deze mag zich laten bijstaan door een advocaat of door ieder persoon van zijn keuze. De debatten zijn openbaar.

+

Al deze maatregelen moeten de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de commissies alsmede de rechten van de verdediging waarborgen.

Afgezet tegen de voorwaarden gesteld door het Europese Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (artikel 6, 1) - in acht genomen de ruime interpretatie van het toepassingsgebied van die bepaling - en de Grondwet (artikelen 94, 96 en 97) ontbreken twee essentiële garanties : de verplichte motivering van de beslissingen van de commissies alsmede het uitspreken ervan in openbare terechtzitting.

2. Onder voorbehoud van herziening respectievelijk aanvulling van het ontwerp op voormelde drie punten, te weten het statuut van de voorzitters, de verplichte motivering van de beslissingen en het uitspreken ervan in openbare terechtzitting, beantwoordt de ontworpen regeling aan de formele eigenschappen die een rechtscollege kenmerken :

.../...

- oprichting ervan door de wet;

- waarborgen van onafhankelijkheid en onpartijdigheid;

- bescherming van de rechten van de verdediging.

De zaak is minder evident wat de eigenlijke opdracht van de commissies betreft, vermits die uitsluitend zal bestaan in het uitoefenen van een tuchtrecht ten aanzien van zorgverstrekkers en verzorgingsinstellingen.

Het rechtspreken door de commissies zal dus niet - of nauwelijks - bestaan in het oplossen van juridische geschillen maar wel in het voor recht zeggen dat een zorgverstrekker of een verzorgingsinstelling zich heeft schuldig gemaakt aan overtredingen van wets- of verordeningsbepalingen betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering, en in het opleggen van de door de wet ingestelde straf.

De in de uitspraak opgenomen vaststellingen hebben het gezag van het gewijsde, dit wil zeggen dat ze de wettelijke waarheid uitmaken.

+

Vraag is of dit disciplinair bestraffen in eerste aanleg van wets- of reglementsovertredingen, aan een jurisdictioneel orgaan moet worden toevertrouwd. Die maatregel vertoont immers het euvel bij te dragen tot een proliferatie van administratieve rechtscolleges.

.../...

De wetgever zal moeten nagaan of dezelfde waarborgen van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en bescherming van de rechten van de verdediging, niet kunnen worden verkregen door het hervormen - op dat stuk - van het statuut van de beperkte kamers zonder dat wordt geraakt aan hun aard zelf, met name die van administratieve organen van actief bestuur.

3. In de huidige regeling zijn de beperkte kamers tevens belast met het beslechten in hoger beroep van de geschillen van geneeskundige aard tussen adviserend geneesheren en geneesheren-inspecteurs, behoudens die waarbij de rechten van de rechthebbenden in het geding komen (artikel 79, eerste lid, 10°, en vijfde lid van de wet van 9 augustus 1963).

Aangezien het ontwerp de beperkte kamers afschaft en de nieuwe Controlecommissies uitsluitend bevoegd maakt voor het uitspreken van straffen tegen verzorgingsinstellingen en zorgverstrekkers, zal, als het ontwerp wet is geworden, het comité zelf moeten kennis nemen van voormelde geschillen.

Vraag is of zulks strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

4. In de aanhef van het indieningsbesluit wordt verwezen naar de dringende noodzakelijkheid op grond waarvan het ontwerp niet dient te worden onderworpen aan het advies van ofwel de Nationale Arbeidsraad, ofwel de algemene raad van het R.I.Z.I.V., zoals is voorgeschreven door artikel 15

.../...

van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg.

De Raad van State ziet niet in waarom een zo belangrijke wijziging in een van de organen van het R.I.Z.I.V., niet voor advies wordt overgelegd aan dit instituut, te meer daar voormeld artikel 15, tweede lid, het de Minister mogelijk maakt dat advies te vragen binnen tien vrije dagen.

IV. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Indieningsbesluit.

Aangezien op grond van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, het advies van de Raad aan de memorie van toelichting moet worden gehecht, schrappe men in het indieningsbesluit de verwijzing naar dat advies.

Gelet op de inhoud van het ontwerp, dient het mede te worden voorgedragen en ondertekend door de Minister van Justitie.

Artikel 1.

In de nieuwe tekst van artikel 16, derde lid, van de wet van 9 augustus 1963, schrappe men duidelijkheidshalve het woord "namelijk" en voege men aan het einde de woorden "van deze wet" toe.

.../...

Artikel 2.

Rekening houdend met de nog geldende wijzigingen, stelle men deze bepaling als volgt :

"In artikel 78, zesde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 8 april 1965, ...".

Artikel 3.

Men wijzige de inleidende zin als volgt :

"Artikel 3.-
In artikel 79 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 8 april 1965, 7 juli 1976, 22 december 1977 en 1 augustus 1985 en het koninklijk besluit van 20 juli 1971, ..."

Artikel 4.

Het nieuwe artikel 80bis van de wet van 9 augustus 1963 richt, ter vervanging van de beperkte kamers, twee Controlecommissies op : de ene is nederlandstalig en neemt kennis van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld; de andere is franstalig en neemt kennis van de zaken die in het Frans en in het Duits moeten worden behandeld.

In de eerste plaats dient te worden opgemerkt dat het de rechtsbedeling en de eenheid in de rechtspraak zou ten goede komen mocht slechts één Controlecommissie worden ingesteld, ingedeeld in twee kamers.

.../...

Mocht op deze suggestie worden ingegaan, dan zullen evenwel artikel 89, derde lid, van de wet van 9 augustus 1963, en de artikelen 246 en volgende van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, dienovereenkomstig moeten worden aangepast, vermits die artikelen de commissies van beroep eveneens op dualistische basis hebben op- en ingericht.

Voorts moet er voor gewaakt worden dat de duitstalige zaken effectief in die taal hun beslag kunnen krijgen, wat impliceert dat een of meer leden van de commissie de nodige kennis van het Duits bezitten. Het ware wenselijk het artikel in die zin aan te vullen.

Ten slotte precisere men in het tweede lid :

"De Controlecommissie(s) zijn (is) belast met de toepassing van de bepalingen van artikel 90, eerste lid, van deze wet".

Artikel 5.

Het nieuwe artikel 80ter, § 1, eerste lid, regelt de samenstelling van de Controlecommissies.

Krachtens het 2° zal in elke commissie een lid van de Raden van de Orde van geneesheren zetelen, gekozen uit kandidaten voorgedragen door de Nationale Raad van de Orde van geneesheren.

.../...

Op te merken valt dat, blijkens artikel 89, zesde lid, b), van de wet van 9 augustus 1963 - zowel de thans geldende tekst als de nieuwe versie, in te voegen bij artikel 6, 1°, van onderhavig ontwerp - in de commissies van beroep geen vertegenwoordigers van de Raden van de Orde van geneesheren zitting hebben.

Gelet op de specifieke opdracht van die Raden en ten einde elke mogelijke confusie op dit vlak te vermijden, lijkt het aan te raden in de Controlecommissies evenmin vertegenwoordigers van die Raden op te nemen, te meer daar krachtens paragraaf 1, zesde lid, hun aanwezigheid niet vereist is om rechtsgeldig te kunnen beslissen.

In paragraaf 1, vierde lid, schrijve men "... doctor in de geneeskunde ...". Voorts moet worden gepreciseerd of het volstaat het desbetreffende diploma te bezitten, dan wel of de betrokkene tevens moet hebben voldaan aan de voorwaarden gesteld door respectievelijk artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies, en artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffe

.../...

de Orde van geneesheren. Deze voorwaarden zijn : het laten viseren van het diploma door de bevoegde geneeskundige commissie en de inschrijving op de lijst van de Orde van geneesheren.

Ten slotte ware het logischer en duidelijker het derde en het vierde lid onderling van plaats te verwisselen.

De laatste twee opmerkingen doen uiteraard geen afbreuk aan wat hierboven is gezegd onder paragraaf 1, eerste lid, 2°, betreffende het opnemen in de commissies van een vertegenwoordiger van de Raden van de Orde van geneesheren.

Paragraaf 1, vijfde lid, regelt het geval dat een Controlecommissie een dossier behandelt "betreffende een zorgverstrekker die tot verschillende beroepsgroepen behoort".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat deze laatste term slaat op de in het eerste lid, 4° tot 18°, bedoelde leden.

Het ware nuttig deze precisering in de tekst aan te brengen.

Paragraaf 1, negende lid, luidt als volgt :

> "Bij ontstentenis van pariteit tussen de leden met raadgevende stem, onthouden zich het jongste lid of de jongste leden van de talrijkst opgekomen groep of groepen".

.../...

Noch deze tekst, noch de memorie van toelichting geven aan tussen welke personen, groepen of belangen die pariteit moet bestaan.

Ook dit lid moet derhalve worden verduidelijkt.

Paragraaf 1, tiende lid, luidt als volgt :

> "Indien het in gebreke blijven van bepaalde leden de werking van de Commissie verhindert, kan de Koning, op verzoek van de voorzitter, de nodige maatregelen nemen om de voortzetting van de werkzaamheden van vernoemde Commissies te verzekeren".

Ook deze bepaling is onduidelijk en laat in het ongewisse aan welke mogelijke toestanden en oplossingen wordt gedacht. Ligt het in de bedoeling dat de Koning de desbetreffende wetsbepalingen wijzigt of, meer nog, individuele afwijkingen van de wettelijke voorwaarden zou toestaan ?

Gelet op het delicate karakter van de materie en rekening gehouden met het feit dat het hier om de werkingsregelen van een rechtscollege gaat, moet deze toewijzing van bevoegdheid nader worden gepreciseerd en bij voorkeur de essentiële principes bevatten waarvan de nadere uitwerking aan de Koning wordt overgelaten.

Paragraaf 3 bepaalt dat de Controlecommissies een gemeenschappelijk reglement opmaken.

.../...

Het verdient aanbeveling te voorzien in de goedkeuring van dit reglement door de Koning, zoals dat het geval is voor gelijkaardige reglementen van de gewone rechtbanken en de Raad van State, te meer daar paragraaf 7 de Koning ook belast met het bepalen van de procedurevoorschriften.

In paragraaf 4, tweede lid, schrijve men "... zorgverstrekker".

Het derde lid wijzige men als volgt :

"... en vordert de toepassing van de in artikel 90 bepaalde sancties".

Paragraaf 6 passe men duidelijkheidshalve aan als volgt :

"§ 6. Met uitzondering van het mandaat van de voorzitters, maar onverminderd de bepalingen van artikel 89, elfde lid, is er onverenigbaarheid ...".

.../...

Artikel 6.

Het ware wenselijk van de gelegenheid gebruik te maken de regelen die de samenstelling en de werking van de commissies van beroep betreffen, onder te brengen in een afzonderlijk artikel 89bis. Dat nieuwe artikel zou dan bestaan uit het (aangepaste) zesde lid, de nieuwe leden die krachtens artikel 6, 2°, van het ontwerp het huidige zevende lid vervangen, en het huidige achtste lid van artikel 89.

Met betrekking tot het tweede en het derde lid onder 2° (ontstentenis van pariteit; het in gebreke blijven van bepaalde leden) gelden de hierboven onder artikel 5 gemaakte opmerkingen bij het nieuwe artikel 80ter, § 1, negende en tiende lid.

Artikel 7.

In het tweede lid vervange men duidelijkheidshalve "de betrokkene" door "de betrokken zorgverstrekker, dienst of inrichting".

Artikel 10.

Dit artikel vervangt artikel 140 van de wet van 9 augustus 1963 door de volgende bepaling :

> "Artikel 140. Artikel 44 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, zoals het in laatste instantie werd gewijzigd bij de wet van 8 april 1965, wordt opgeheven.".

.../...

Volledigheidshalve volgt hierna de tekst van voormeld artikel 44 :

"Artikel 44. Onverminderd de eventuele strafrechtelijke en tuchtvervolging en afgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen, bedoeld in titel III van de wet tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, kunnen de in artikel 79 van voornoemde wet bedoelde beperkte kamers de verzekeringsinstellingen het tegemoetkomen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen verbieden over een tijdvak van 5 dagen tot één jaar, wanneer ze worden verleend door een persoon of inrichting die daartoe gemachtigd zijn doch die zich niet schikken naar de wets- of verordeningsbepalingen betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De beperkte kamers mogen slechts een beslissing nemen na de betrokkenen te hebben gehoord; verzuimen of weigeren zij te verschijnen, dan kunnen de beperkte kamers echter het in vorige lid bedoelde verbod deugdelijk uitspreken.

Tegen de beslissing kan beroep ingesteld worden bij een der in artikel 89, derde lid, van vorengenoemde wet bedoelde commissies van beroep.

Zowel voor de beperkte kamers als voor de commissies van beroep, mogen de betrokkenen zich laten bijstaan door een persoon die zij kiezen.

De Koning bepaalt, op gezamenlijk voorstel van de in artikel 34, § 2, van voornoemde wet bedoelde nationale Commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen, dan wel op voorstel van de in artikel 27 derzelfde wet bepaalde bevoegde vaste commissie hoe de definitieve beslissingen tot verbod van tegemoetkoming, uitgesproken door de beperkte kamers of door de commissies van beroep, welke respectievelijk zijn bedoeld in artikel 79 en in artikel 80 van dezelfde wet, openbaar worden gemaakt; slechts het beschikkende gedeelte van de beslissingen wordt openbaar gemaakt".

.../...

De opheffing van deze bepaling dient te gebeuren in de vorm van een autonome bepaling, deel uitmakend van de overige bepalingen van het ontwerp.

Dat artikel zal dan ook als volgt worden gesteld :

"Artikel 10.-

Artikel 44 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, gewijzigd bij de wetten van 8 april 1965, 7 juli 1976 en 22 december 1977, wordt opgeheven".

Artikel 11.

Dit artikel luidt als volgt :

"Artikel 11.-

Artikel 152, § 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 24 december 1963, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

"§ 3. De bepalingen van de artikelen 16, 78, 79, 90 en 140 betreffende de samenstelling, de werking en de bevoegdheden van de Beperkte Kamers blijven in werking voor de zaken die vóór de inwerkingtreding van deze wet naar hen werden verwezen.

De Commissies van beroep, in hun vorige samenstelling bij de inwerkingtreding van deze wet, nemen alleen kennis van beroepen ingesteld tegen de beslissingen van de Beperkte Kamers.

Bij vernietiging door de Raad van State van een beslissing van de Commissies van beroep in hun vorige samenstelling bij de inwerkingtreding van deze wet, worden, in geval van verwijzing, deze Commissies volgens de vroegere bepalingen samengesteld".

.../...

Dit artikel is een overgangsbepaling welke eigenlijk, net als de opheffingsbepaling in artikel 10, als autonome bepaling in de ontworpen wet zelf thuis hoort.

Wenst de Regering ze evenwel, ter wille van een betere overzichtelijkheid van de regeling, in de wet van 9 augustus 1963 op te nemen - zoals het ontwerp het voorziet -, dan moet de tekst ervan worden aangepast aangezien anders de uitdrukking "de inwerkingtreding van deze wet" zal slaan op de wet van 9 augustus 1963 en niet op de ontworpen wet.

Een oplossing kan erin bestaan bij artikel 12 van het ontwerp, de wet op een bepaalde datum in werking te laten treden en diezelfde datum dan in te schrijven in de drie leden van het nieuwe artikel 152, § 3, van de wet van 9 augustus 1963.

+

In het eerste lid vervange men "blijven in werking voor" door "blijven van toepassing op".

Het tweede en het derde lid stelle men als volgt :

"De hogere beroepen, ingesteld tegen de in het eerste lid bedoelde beslissingen van de beperkte kamers, worden behandeld door de commissies van beroep samengesteld en handelend overeenkomstig de bepalingen geldend vóór ... (datum van inwerkingtreding van de ontworpen wet).

.../...

Wordt een in het vorige lid bedoelde beslissing van een commissie van beroep vernietigd door de Raad van State, dan behandelt de commissie van beroep, na verwijzing, de zaak in haar samenstelling en overeenkomstig de bepalingen geldend vóór ... (datum van inwerkingtreding van de ontworpen wet)".

+

Opgemerkt mag worden dat uit de overgangsbepaling zoals zij in het ontwerp is geformuleerd, zal volgen dat de commissies van beroep in hun huidige samenstelling nog geruime tijd zullen functioneren, wat meebrengt dat tot zolang, ter aanwijzing van de leden van de commissies van beroep, voordrachten zullen moeten geschieden voor de samenstelling én van de commissies van beroep (nieuwe formule) én van de commissies van beroep (vigerende formule).

V. SLOTOPMERKING.

Het ware wenselijk een aantal bepalingen van essentiële aard betreffende de commissies van beroep, welke thans in de artikelen 246 en volgende van het koninklijk besluit van 4 november 1963 voorkomen, op te nemen in de wet van 9 augustus 1963, en het voormelde koninklijk besluit dienovereenkomstig te wijzigen.

I. INTRODUCTION.

Les modifications que le projet apporte à la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, concernent le service du contrôle médical de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (I.N.A.M.I.).

Pour la bonne compréhension du problème, il est utile de faire précéder l'examen du projet d'un aperçu de la situation telle qu'elle se présente actuellement.

1. Au sein de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, créé par la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, il existe quatre services particuliers :

- le service des soins de santé, chargé de l'administration de l'assurance soins de santé. Ce service est géré par un comité de gestion composé de représentants des organismes assureurs, des professions médicales et paramédicales, des établissements hospitaliers et des organisations représentatives de l'ensemble des employeurs, travailleurs salariés et travailleurs indépendants (art. 10 et 11 de la loi du 9 août 1963);

- le service des indemnités, chargé de l'administration de l'assurance indemnités. Ce service est géré par un comité de gestion composé de représentants des organisations représentatives de l'ensemble des travailleurs salariés et de l'ensemble des employeurs, et de représentants des organismes assureurs (art. 38 et 39 de la loi du 9 août 1963);

.../...

- le service du contrôle médical, géré par un comité composé d'un président magistrat, assisté de deux vice-présidents magistrats, de médecins présentés par les organismes assureurs, de médecins présentés par les organisations représentatives du corps médical, par le Conseil supérieur de l'Ordre des médecins, de représentants des patriciens de l'art dentaire, des pharmaciens, des établissements hospitaliers, des accoucheuses, des infirmiers, des kinésistes, des bandagistes, des orthopédistes, des accousticiens, et des opticiens. Ce comité est chargé notamment du contrôle médical des prestations de l'assurance soins de santé et de l'assurance indemnités. Les médecins-inspecteurs de ce service contrôlent les tâches des médecins-conseil engagés par les organismes assureurs pour effectuer le contrôle médical de l'incapacité de travail primaire et des prestations de santé. Le comité exerce le pouvoir disciplinaire à l'égard des médecins-inspecteurs ainsi que des médecins-conseil. Il statue en appel sur les contestations d'ordre médical qui surgissent entre les deux prénommés. Il défère aux chambres restreintes constituées en son sein les constatations faites à charge des prestataires de soins ou des établissements hospitaliers qui ne se conforment pas aux dispositions légales ou réglementaires relatives à l'assurance maladie-invalidité (art. 77 et suivants de la loi du 9 août 1963);

- le service du contrôle administratif est chargé d'assurer le contrôle administratif des prestations de l'assurance soins de santé et de l'assurance indemnités, ainsi que le contrôle de l'observance des dispositions de la législation sur l'assurance maladie-invalidité. Ce service reçoit des directives

.../...

d'un comité composé d'un président et de représentants des organisations représentatives des travailleurs salariés, des employeurs et des organismes assureurs. Ce comité peut infliger des amendes administratives aux organismes assureurs (art. 91 et suivants de la loi du 9 août 1963).

2. Le service du contrôle médical dispose d'un large pouvoir d'investigation et peut à cet effet faire appel notamment aux médecins-inspecteurs. Lorsque le comité du service estime qu'une personne ou un établissement autorisés à dispenser des prestations de santé, a commis une infraction à des dispositions légales ou réglementaires relatives à l'assurance maladie-invalidité il défère la cause aux chambres dites restreintes. Celles-ci peuvent interdire aux organismes assureurs, pour une période de cinq jours à un an, d'intervenir dans le coût des prestations médicales effectuées par la personne ou l'établissement visés.

Les chambres sont présidées par un vice-président du comité ou par son suppléant (tous deux magistrats). Elles sont composées par ailleurs d'un représentant des Conseils de l'Ordre des médecins et de docteurs en médecine, représentants des organismes assureurs et de représentants des organisations représentatives du corps médical. Cette composition est adaptée lorsque le dossier à traiter concerne des prestataires de soins autres que les docteurs en médecine.

Les chambres restreintes ne peuvent prendre de décision qu'après avoir entendu les intéressés. Les prévenus peuvent se faire assister par une personne de leur choix. Les décisions

.../...

sont prises à la majorité des participants au vote; en cas de parité des voix, la voix du président est prépondérante (loi du 9 août 1963, articles 79 et 80; loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, art. 44).

Il peut être interjeté appel des décisions des chambres restreintes devant les commissions d'appel. Chaque commission d'appel est composée de trois magistrats et en outre de représentants des organismes assureurs et des organisations représentatives des prestataires de soins. Seuls les magistrats ont droit de vote.

Les débats devant les commissions sont publics; à peine de nullité, chaque décision est motivée et prononcée en audience publique (loi du 9 août 1963, art. 89; arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963, art. 246 et suivants).

*

Le Conseil d'Etat, section d'administration, a jugé que les chambres restreintes du comité du service du contrôle médical sont des organes de l'administration active et non pas des juridictions (arrêt Van Betsbrugge, n° 13.379 du 4 février 1969); en revanche, les commissions d'appel sont effectivement des juridictions (arrêt Lisbet, n° 14.385 du 4 décembre 1970).

.../...

II. BUT DU PROJET.

Le projet a essentiellement pour but de transformer en juridictions autonomes dénommées "Commissions de contrôle", les chambres restreintes, instituées au sein du comité du service du contrôle médical de l'I.N.A.M.I. et chargées notamment de prononcer des sanctions à l'égard des prestataires de soins ou des établissements hospitaliers qui ne se conforment pas aux dispositions légales ou réglementaires en matière d'assurance maladie-invalidité. Ces commissions seront compétentes, comme l'étaient les chambres restreintes, pour imposer aux organismes assureurs, à titre de sanction à l'égard des intéressés susvisés, l'interdiction d'intervenir dans le coût des prestations de santé que ceux-ci ont dispensées.

Chaque Commission de contrôle est composée d'un président, vice-président du comité du service du contrôle médical, qui, aux termes de l'article 78, alinéa 1er, 1°, de la loi du 9 août 1963, est conseiller dans une cour d'appel. Pour le surplus, la composition de la commission est parallèle à celle du comité, c'est-à-dire qu'une représentation comparable des groupes professionnels y est prévue, étant entendu que le mandat de membre de la commission sera dorénavant incompatible avec la qualité de membre du comité du service du contrôle médical et des autres comités de gestion à l'I.N.A.M.I. ou des commissions d'appel.

Contrairement au système des chambres restreintes, où tant le président que les membres ont le droit de vote, il est prévu, dans le système des Commissions de contrôle, que seul le président a voix délibérative, les autres membres siègent avec voix consultative.

.../...

Les Commissions de contrôle connaissent des affaires qui leur sont déférées par le comité. Un médecin-inspecteur ou un pharmacien-inspecteur, désigné par le médecin-directeur général du service du contrôle médical, fait rapport à la commission. Le rapporteur ne peut faire partie du personnel du service provincial qui a effectué l'enquête à charge de l'établissement hospitalier ou du prestataire de soins.

L'intéressé doit être convoqué à l'audience et peut se faire assister dans tous les actes de procédure ainsi qu'à l'audience, par un avocat ou par toute personne de son choix.

Les débats sont publics.

Autre innovation : outre le prestataire de soins ou l'établissement hospitalier, le médecin-directeur général du service du contrôle médical peut lui aussi interjeter appel de la décision de la Commission de contrôle devant les commissions d'appel.

*

Outre les profondes modifications qu'il apporte ainsi au régime de répression à l'égard des établissements hospitaliers et des prestataires de soins, le projet comporte une disposition qui charge le service des soins de santé d'une tâche supplémentaire, celle de donner au comité de gestion du service des

.../...

indemnités un avis sur l'agrément des services du contrôle médical organisés par les employeurs en vue d'effectuer le contrôle médical de leurs travailleurs pendant la période pour laquelle le paiement d'une rémunération est dû.

III. OBSERVATIONS GENERALES.

1. Ainsi que l'explique l'exposé des motifs, l'intention du Gouvernement est de transformer les chambres restreintes, qui jusqu'à ce jour étaient en quelque sorte des émanations du comité du service du contrôle médical, en juridictions autonomes, dénommées Commissions de contrôle.

Pour garantir l'indépendance des commissions à l'égard du comité, le projet établit une incompatibilité entre le mandat de membre d'une commission et la qualité de membre du comité du service du contrôle médical, des commissions d'appel ou de tout autre comité de gestion institué au sein de l'I.N.A.M.I.

Il faut cependant constater que cette incompatibilité n'est pas maintenue sur toute la ligne de manière conséquente, puisque les présidents des commissions - les seuls qui aient voix délibérative - sont également vice-présidents du comité.

.../...

Le projet ne rencontre guère, dès lors, les objections formulées à l'encontre du régime actuel, où la sanction est prononcée par le même organe que celui qui a examiné et introduit l'affaire.

*

Le projet prévoit en outre que la commission ne peut prendre une décision qu'après avoir convoqué l'intéressé à l'audience. Celui-ci peut se faire assister par un avocat ou par toute personne de son choix. Les débats sont publics.

*

Toutes ces mesures doivent garantir l'indépendance et l'impartialité des commissions et assurer les droits de la défense.

A confronter le projet avec les exigences de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (article 6, 1) - compte tenu de la large interprétation à donner au champ d'application de cette disposition - et de notre Constitution (articles 94, 96 et 97), on constate que deux garanties essentielles font défaut : l'obligation, pour les commissions, de motiver leurs décisions et celle de prononcer ces décisions en audience publique.

.../...

2. Sous réserve qu'il soit respectivement revu et complété sur ces trois points, à savoir le statut des présidents, la motivation obligatoire des décisions et le prononcé de ces décisions en audience publique, le régime en projet répond aux caractéristiques formelles qui sont propres à une juridiction :

- création par une loi;

- garanties d'indépendance et d'impartialité;

- protection des droits de la défense.

La chose est moins évidente en ce qui concerne la mission proprement dite des commissions, qui consistera exclusivement dans l'exercice d'un pouvoir disciplinaire à l'égard des prestataires de soins et des établissements hospitaliers.

La fonction juridictionnelle des commissions ne consistera donc pas - ou ne consistera guère - à régler des contestations juridiques, mais à dire pour droit d'un prestataire de soins ou un établissement hospitalier a commis des infractions aux dispositions légales ou réglementaires en matière d'assurance maladie-invalidité, et à lui infliger la peine prévue par la loi.

Les constatations énoncées dans la décision auront autorité de chose jugée, c'est-à-dire qu'elles constitueront la vérité légale.

+

On peut se demander si la répression disciplinaire en première instance d'infractions aux lois ou aux règlements doit être confiée à un organe juridictionnel. Ce procédé présente en effet l'inconvénient de favoriser la prolifération des juridictions administratives.

.../...

Il appartiendra au législateur d'examiner si les mêmes garanties d'indépendance, d'impartialité et de protection des droits de la défense, ne peuvent être obtenues en réformant - sur ce point - le statut des chambres restreintes sans toucher à leur nature même, qui est celle d'organes administratifs de l'administration active.

3. Dans le système actuel, les chambres restreintes sont également chargées de statuer en appel sur les contestations d'ordre médical entre les médecins-conseil et les médecins-inspecteurs, à l'exception de celles qui mettent en cause les droits des bénéficiaires (article 79, alinéa 1er, 10°, et alinéa 5 de la loi du 9 août 1963).

Comme le projet supprime les chambres restreintes et ne donne aux nouvelles Commissions de contrôle d'autre compétence que celle de prononcer des peines à l'égard d'établissements hospitaliers et de prestataires de soins, ce sera le comité même qui, lorsque le projet sera devenu loi, aura à connaître des contestations précitées.

La question est de savoir si cela répond bien à la volonté des auteurs du projet.

4. Le préambule de l'arrêté de présentation invoque l'urgence qui dispense de l'obligation de soumettre le projet à l'avis soit du Conseil national du travail, soit du conseil général de l'I.N.A.M.I., comme le prescrit l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale.

.../...

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pourquoi une modification aussi importante de l'un des organes de l'I.N.A.M.I. n'est pas soumise à l'avis de cet institut, d'autant plus que l'article 15, alinéa 2, susvisé permet au Ministre de demander cet avis dans les dix jours francs.

IV. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Arrêté de présentation.

En vertu de l'article 3, § ler, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'avis du Conseil doit être annexé à l'exposé des motifs. Par conséquent, il y a lieu de supprimer la référence à cet avis dans l'arrêté de présentation.

Eu égard à son contenu, le projet doit également être proposé et contresigné par le Ministre de la Justice.

Article ler.

Dans le nouveau texte de l'article 16, alinéa 3, de la loi du 9 août 1963, il y a lieu, pour plus de clarté, de supprimer le terme "notamment" et d'ajouter à la fin les mots "de la présente loi".

Article 2.

Compte tenu des modifications encore en vigueur, il convient de rédiger cette disposition comme suit :

"A l'article 78, alinéa 6, de la même loi, modifié par la loi du 8 avril 1965, ...".

.../...

Article 3.

Il convient de modifier la phrase liminaire de la manière suivante :

"Article 3.-

A l'article 79 de la même loi, modifié par les lois des 8 avril 1965, 7 juillet 1976, 22 décembre 1977 et 1er août 1985 et par l'arrêté royal du 20 juillet 1971, ...".

Article 4.

Pour remplacer les chambres restreintes, le nouvel article 80bis de la loi du 9 août 1963 crée deux Commissions de contrôle : l'une, néerlandophone, connaît des affaires qui doivent être traitées en langue néerlandaise; l'autre, francophone, connaît des affaires qui doivent être traitées en langue française et en langue allemande.

Il y a lieu d'observer tout d'abord que, dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice et de l'unité de la jurisprudence, il serait préférable de ne créer qu'une seule Commission de contrôle, divisée en deux chambres.

Si cette suggestion est accueillie, il faudra toutefois adapter en conséquence l'article 89, alinéa 3, de la loi du 9 août 1963, et les articles 246 et suivants de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité. Ces articles, en effet, ont également créé et organisé les commissions d'appel sur une base de dualité.

.../...

Ensuite, il faudra veiller à ce que les affaires en langue allemande puissent effectivement être instruites dans cette langue, ce qui implique qu'un ou plusieurs membres de la commission doivent justifier de la connaissance nécessaire de la langue allemande. Il serait souhaitable de compléter l'article en ce sens.

Enfin, il convient de préciser à l'alinéa 2 :

"La (les) Commission(s) de contrôle est (sont) chargée(s) de l'application des dispositions de l'article 90, alinéa 1er, de la présente loi".

Article 5.

Le nouvel article 80ter, § 1er, alinéa 1er, règle la composition des Commissions de contrôle.

Le 2° de cet alinéa prévoit que chaque commission comprendra un membre des Conseils de l'Ordre des médecins, choisi parmi les candidats présentés par le Conseil national de l'Ordre des médecins.

Il convient d'observer qu'aux termes de l'article 89, alinéa 6, b), de la loi du 9 août 1963 - tant dans le texte actuellement en vigueur que dans la nouvelle version qui sera insérée par l'article 6, 1°, du présent projet - aucun représentant des Conseils de l'Ordre des médecins ne siège dans les commissions d'appel.

.../...

Eu égard à la mission spécifique de ces Conseils et afin d'éviter toute confusion possible dans ce domaine, il paraît indiqué de ne pas prévoir davantage de représentants de ces Conseils au sein des Commissions de contrôle, d'autant plus qu'en vertu du paragraphe 1er, alinéa 6, leur présence n'est pas requise pour prendre une décision valable.

Dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 4, il convient d'écrire ".... doctor in de geneeskunde ...". En outre, il y a lieu de préciser s'il suffit que l'intéressé possède le diplôme adéquat, ou s'il doit également avoir satisfait aux conditions prévues respectivement par l'article 7, § 1er, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales, et par l'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des médecins. Ces deux conditions sont les suivantes : faire viser son diplôme par la commission médicale compétente et être inscrit au tableau de l'Ordre des médecins.

Enfin, il serait plus logique et plus clair de permuter les alinéas 3 et 4.

Les deux dernières observations n'enlèvent évidemment rien à ce qui a été dit ci-dessus au paragraphe 1er, alinéa 1er, 2°, en ce qui concerne la présence au sein des commissions d'un représentant des Conseils de l'Ordre des médecins.

.../...

Le paragraphe 1er, alinéa 5, règle le cas où une Commission de contrôle examine un dossier "concernant un praticien qui relève de plusieurs groupes de profession".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que ce terme vise les membres mentionnés à l'alinéa 1er, 4° à 18°.

Il serait utile d'apporter cette précision dans le texte.

Le paragraphe 1er, alinéa 9, énonce ce qui suit :

> "Si la parité entre membres avec voix consultative fait défaut, le ou les membres les moins âgés du groupe ou des groupes en majorité numérique s'abstiennent".

Ni ce texte, ni l'exposé des motifs n'indiquent entre quelles personnes, quels groupes ou intérêts cette parité doit exister.

Cet alinéa doit dès lors également être précisé.

Le paragraphe 1er, alinéa 10, énonce ce qui suit :

> "Au cas où la défaillance de certains membres fait obstacle au fonctionnement des Commissions, le Roi peut, à la demande du président, prendre les mesures nécessaires en vue d'assurer la continuïté des activités desdites Commissions".

.../...

Cette disposition manque également de clarté et laisse dans le vague quelles sont les éventuelles situations et solutions que l'on envisage. Entend-on que le Roi puisse modifier les dispositions légales concernées ou, qui plus est, accorder des dérogations individuelles aux conditions légales ?

Eu égard au caractère délicat de la matière et au fait qu'il s'agit en l'occurrence des règles de fonctionnement d'une juridiction, cette attribution de compétence doit être mieux précisée et indiquer de préférence les principes essentiels dont on laisse au Roi le soin de régler le détail.

Le paragraphe 3 dispose que les Commissions de contrôle établissent un règlement commun.

Il est recommandé de prévoir l'approbation de ce règlement par le Roi, comme c'est le cas pour les règlements similaires des tribunaux ordinaires et du Conseil d'Etat, d'autant plus que le paragraphe 7 charge également le Roi d'arrêter les règles de procédure.

Au paragraphe 4, alinéa 2, il faut lire : "prestataire de soins".

L'alinéa 3 sera modifié comme suit :

"... et demande l'application des sanctions prévues à l'article 90".

Pour plus de clarté, il conviendrait d'adapter le paragraphe 6 comme suit :

"§ 6. Sauf pour le mandat des présidents mais sans préjudice des dispositions de l'article 89, alinéa 11, il y a incompatibilité ...".

.../...

Article 6.

On pourrait saisir l'occasion offerte par le présent projet pour grouper dans un article 89bis distinct les règles relatives à la composition et au fonctionnement des commissions d'appel. Ce nouvel article comprendrait alors l'alinéa 6 (adapté), les nouveaux alinéas qui, en vertu de l'article 6, 2°, du projet, remplacent l'actuel alinéa 7, et l'actuel alinéa 8 de l'article 89.

En ce qui concerne les alinéas 2 et 3 du 2° (absence de parité; défaillance de certains membres), on se reportera aux observations formulées ci-dessus à l'article 5 à propos du nouvel article 80ter, § 1er, alinéas 9 et 10.

Article 7.

A l'alinéa 2, il convient, pour plus de clarté, de remplacer les mots "l'intéressé" par les mots "le prestataire de soins, le service ou l'établissement concerné".

Article 10.

Cet article remplace l'article 140 de la loi du 9 août 1963 par la disposition suivante :

> "Article 140. L'article 44 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, tel qu'il a été modifié en dernier lieu par la loi du 8 avril 1965, est abrogé.".

.../...

Pour être complet, le Conseil d'Etat rappelle ci-dessous la teneur dudit article 44 :

"Article 44. Sans préjudice des poursuites pénales, et disciplinaires éventuelles et indépendamment des dispositions des conventions ou des engagements prévus au titre III de la loi instituant et organisant un régime obligatoire d'assurance contre la maladie et l'invalidité, les chambres restreintes,visées à l'article 79 de la loi précitée, peuvent interdire aux organismes assureurs, pour une période allant de cinq jours à un an, l'intervention dans le coût des prestations de santé, lorsqu'elles sont dispensées par une personne ou par un établissement autorisé à les dispenser mais qui ne se conforme pas aux dispositions légales ou réglementaires concernant l'assurance maladie-invalidité.

Les chambres restreintes ne peuvent prendre de décision qu'après avoir entendu les intéressés; toutefois, s'ils s'abstiennent ou refusent de comparaître, les chambres restreintes peuvent valablement prononcer l'interdiction visée à l'alinéa précédent.

Il peut être interjeté appel de la décision auprès d'une des commissions d'appel prévues à l'article 89, alinéa 3, de la loi précitée.

Tant devant les chambres restreintes que devant les commissions d'appel, les intéressés peuvent se faire assister par une personne de leur choix.

Le Roi détermine, soit sur proposition conjointe de la Commission nationale médico-mutualiste et de la Commission nationale dento-mutualiste visées à l'article 34, § 2, de la loi précitée, soit sur proposition de la commission permanente prévue à l'article 27 de la même loi, les modes de publicité des décisions définitives portant interdiction d'interventions prononcées par les chambres restreintes ou les commissions d'appel, prévues respectivement aux articles 79 et 80 de la même loi; seul le dispositif des décisions est publié".

.../...

L'abrogation de cet article doit se faire sous forme d'une disposition autonome, qui fasse partie des autres dispositions du projet.

L'article 10 du projet devrait donc être rédigé comme suit :

"Article 10.-

L'article 44 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, modifié par les lois des 8 avril 1965, 7 juillet 1976 et 22 décembre 1977, est abrogé".

Article 11.

L'article 11 dispose comme suit :

"Article 11.-

L'article 152, § 3, de la même loi, modifié par la loi du 24 décembre 1963, est remplacé par les dispositions suivantes :

"§ 3. Les dispositions des articles 16, 78, 79, 90 et 140 concernant la composition, le fonctionnement et les compétences des Chambres restreintes restent en vigueur pour les affaires qui leur ont été déférées avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Les Commissions d'appel dans leur composition antérieure à l'entrée en vigueur de la présente loi, ne connaissent que des appels interjetés contre les décisions des Chambres restreintes.

.../...

En cas d'annulation par le Conseil d'Etat d'une décision des Commissions d'appel dans leur composition antérieure à l'entrée en vigueur de la présente loi, ces Commissions, en cas de renvoi, sont composées selon les anciennes dispositions".

Cet article est une disposition transitoire qui, comme la disposition abrogatoire de l'article 10, devrait trouver sa place, sous la forme d'une disposition autonome, dans la loi en projet même.

Si néanmoins, pour faciliter la consultation de la réglementation, le Gouvernement souhaite l'inclure dans la loi du 9 août 1963 - comme le prévoit le projet -, il conviendra d'en adapter le texte, faute de quoi l'expression "l'entrée en vigueur de la présente loi" visera la loi du 9 août 1963 et non pas la loi en projet.

Une solution pourrait consister à fixer dans l'article 12 du projet une date déterminée pour l'entrée en vigueur de la loi et à inscrire cette même date dans les trois alinéas du nouvel article 152, § 3, de la loi du 9 août 1963.

+

A l'alinéa 1er, il y a lieu de remplacer les mots "restent en vigueur" par les mots "restent d'application".

Il conviendrait de formuler les alinéas 2 et 3 comme suit :

.../...

"Les appels interjetés des décisions des chambres restreintes, visées à l'alinéa ler, sont instruits par les commissions d'appel composées et fonctionnant conformément aux dispositions en vigueur avant ... (date de l'entrée en vigueur de la loi en projet).

Lorsqu'une décision visée à l'alinéa précédent, prise par une commission d'appel, est annulée par le Conseil d'Etat, la commission d'appel, après renvoi, instruit l'affaire dans la composition qui était prescrite et conformément aux dispositions qui étaient en vigueur avant ... (date de l'entrée en vigueur de la loi en projet)".

+

On remarquera que la disposition transitoire, telle qu'elle est formulée dans le projet, aura pour conséquence que les commissions d'appel continueront de fonctionner dans leur composition actuelle pendant une assez longue période, ce qui implique qu'aussi longtemps que cette période durera, il faudra procéder, en vue de la désignation des membres des commissions d'appel, à des présentations à la fois pour la composition des commissions d'appel nouvelle formule et des commissions d'appel telles qu'on les connaît actuellement.

.../...

V. OBSERVATION FINALE.

Il serait souhaitable d'insérer dans la loi du 9 août 1963 certaines dispositions essentielles concernant les commissions d'appel qui figurent actuellement dans les articles 246 et suivants de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, et de modifier cet arrêté royal en conséquence.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. H. COREMANS.