KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 mei 1987 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst", heeft op 27 mei 1987 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 25 mai 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi modifiant la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés", a donné le 27 mai 1987 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Zoals is uiteengezet in de memorie van toelichting, heeft het ontwerp tot doel de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst, aan te passen en te verbeteren op grond van de ervaring opgedaan tijdens de eerste drie jaar van de toepassing ervan.

Een van de belangrijkste aanpassingen is de uitbreiding van het toepassingsgebied - dat tot nog toe alleen de handarbeiders omvatte - tot "de werknemers in loondienst", met uitzondering van de beroepen in de koopvaardij en de zeevisserij (artikel 1).

In de memorie van toelichting wordt hierbij gepreciseerd dat deze verruiming "alle beroepen die uitgeoefend worden door arbeiders (lees : werknemers) in loondienst" betreft.

Hieruit zou kunnen worden afgeleid dat de wet voortaan van toepassing zal zijn op de werknemers verbonden door een van de vier types van overeenkomst waarin is voorzien door de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, te weten voor werklieden, bedienden, handelsvertegenwoordigers of dienstboden.

.../...

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt evenwel dat "De overeenkomst gesloten met het oog op het aanleren van een beroep dat niet is vastgesteld als bepaald in het eerste lid (d.w.z. vastgesteld door de Koning op voorstel van het bevoegd paritair comité, het paritair leercomité gehoord) wordt, naargelang het geval, (lees : naar gelang van het geval) aanzien als een arbeidsovereenkomst voor werklieden of bedienden".

Uit die laatste bepaling kan dus worden afgeleid dat het uitgebreid toepassingsgebied van de wet zou beperkt zijn tot beroepen uitgeoefend door werklieden of bedienden.

Mocht dit inderdaad de bedoeling van de Regering zijn, dan ware het beter dit met zoveel woorden in het nieuwe artikel 1 te preciseren, zoniet moet de tekst van artikel 3 van het ontwerp worden aangevuld met de vermelding van de arbeidsovereenkomsten voor handelsvertegenwoordigers, respectievelijk dienstboden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 4.

Men precisere de tekst onder 6° als volgt :

"... de instructeur, alsook het aantal jaren praktijk van deze laatste in het door de leerling gekozen beroep;".

.../...

Artikel 5.

In het eerste lid schrijve men :

"... Hij is gelijk aan die van de leertijd ...".

Het tweede lid passe men aan als volgt :

"... kan de leerling, met de instemming van het bevoegde paritair leercomité, ...".

Artikel 6.

Men formulere het eerste lid als volgt :

"De patroon staat persoonlijk in voor de opleiding van de leerling of wijst een opleidingsverantwoordelijke in de onderneming aan en, eventueel, een of meer instructeurs die, onder zijn verantwoordelijkheid of die van de opleidingsverantwoordelijke, belast worden met de opleiding van de leerling".

Voor het derde lid wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"Is het bedrijf een rechtspersoon, dan is de persoon, belast met de dagelijkse leiding, de patroon".

.../...

Artikel 7.

Men vulle de laatste zin van het eerste lid aan als volgt :

"Dit gebeurt, in voorkomend geval, na overleg met de instructeur belast met de opleiding van de leerling in de onderneming".

Conform de wijzigingen, aangebracht in artikel 22 van de wet, stelle men het tweede lid als volgt :

"Dit opleidingsprogramma wordt opgenomen in een opleidingsboekje, bij te houden voor iedere leerling door de patroon, de opleidingsverantwoordelijke in de onderneming of de instructeur belast met de opleiding van de leerling".

Artikel 8.

Men corrigere de tekst als volgt :

"... naar gelang van het verloop van de opleidingsactiviteiten, bijgehouden wordt door de opleidingsverantwoordelijke of de instructeur;".

Artikel 9.

Men schrijve "... op eensluidend advies ...".

.../...

Artikel 10.

Men corrigere het tweede lid als volgt :

"Zij moeten tenminste zeven jaar praktijk hebben in het beroep of de beroepen waarvoor een leerovereenkomst kan worden gesloten, of per beroep een of meer instructeurs aanwijzen die tenminste 25 jaar oud zijn en die tenminste zeven jaar praktijk hebben in het door de leerling gekozen beroep".

Artikel 12.

Men stelle de inleidende zin als volgt :

"In artikel 47 van dezelfde wet worden het vijfde, het zesde en het zevende lid vervangen door de volgende bepalingen :".

Artikel 14.

Men wijzige het tweede lid als volgt :

"Van de paritaire leercomités maken eveneens deel uit vier werkende en vier plaatsvervangende vertegenwoordigers van de Ministers tot wier bevoegdheid het onderwijs behoort. Zij hebben slechts een raadgevende stem ...".

.../...

In het derde lid schrijve men :

"... tot wiens bevoegdheid de Tewerkstelling en de Arbeid behoren, op voorstel, naar gelang van het geval, van de Nationale Arbeidsraad of ...".

Artikel 15.

Het tweede lid stelle men als volgt :

"Van de in het eerste lid bedoelde paritaire subleercomités maken eveneens deel uit, drie vertegenwoordigers van de bevoegde Minister van Onderwijs".

Deze tekst dekt zowel de hypothese dat slechts één minister bevoegd is als de hypothese dat beiden bevoegd zijn.

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom, in tegenstelling tot de regeling voor de paritaire leercomités, het huishoudelijk reglement van de paritaire subleercomités moet worden vastgesteld door de paritaire leercomités en niet door de Koning, terwijl die subcomités toch de taken en de rol van die comités overnemen.

In het eerste en in het derde lid mogen de overbodige woorden "in artikel 49 bedoelde" worden geschrapt.

.../...

Artikel 16.

Men passe de tekst aan als volgt :

"Wanneer de opleiding zulks vereist, kan een paritair leercomité een beroep doen op de medewerking van een ander paritair leercomité dat is opgericht ... ".

Voorts vervange men in de Nederlandse tekst "normaliter" door "normalerwijze".

Artikel 18.

Dit artikel voegt in artikel 54 van de wet van 19 juli 1983 twee bepalingen in luidend als volgt :

"Onder de voorwaarden die door de Koning, na advies van de Nationale Arbeidsraad, bij een in Ministerraad overlegd besluit worden vastgelegd, kunnen de paritaire comités, bij collectieve arbeidsovereenkomst, fondsen voor bestaanszekerheid die overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid zijn opgericht, ermede belasten dat zij zorgen voor de opleiding van de leerlingen in de ondernemingen van hun ambtsgebied.

Bij gebrek aan zulke fondsen voor bestaanszekerheid, kunnen zij een bestaande of een op te richten orgaan aanduiden dat zij hiervoor speciaal goedkeuren".

Deze onduidelijke tekst, die daarenboven op gebrekkige wijze is geformuleerd en waarover in de memorie van toelichting geen nadere uitleg wordt verstrekt, kan niet in die vorm behouden worden.

.../...

De wetgever dient met name zelf de regelen vast te stellen die voor deze bijzondere regeling essentieel zijn. Dit geldt vooral met betrekking tot de laatste bepaling, met name het aanwijzen van "een bestaande of een op te richten orgaan" dat zou worden belast met de opleiding van de leerlingen in de ondernemingen van een bepaald gebied.

Artikel 19.

Men formulere dit artikel als volgt :

"Artikel 19.-

Artikel 55 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 55. De paritaire comités kunnen de invordering van de bijdragen, opgelegd krachtens artikel 54, § 2, en het beheer van het gebruik van de gelden, opdragen aan fondsen voor bestaanszekerheid opgericht overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid".

Artikel 20.

Het eerste lid van het nieuwe artikel 56bis luidt als volgt :

.../...

"De Koning kan, na advies van de Nationale Arbeidsraad, bij een in Ministerraad overlegd besluit de paritaire leercomités bedoeld in artikel 49 belasten met alle opdrachten betreffende de inschakeling in het arbeidsproces of de alternerende opleiding".

Ook deze toewijzing van bevoegdheid, met name de term "alle opdrachten", is te vaag en moet nader worden omschreven.

Het tweede lid is gesteld als volgt :

"Hij kan eveneens de samenstelling van de regionale of subregionale subleercomités uitbreiden tot de vertegenwoordiging van de Executieven bevoegd voor de beroepsopleiding in de taalgemeenschap of de taalgemeenschappen die behoort/behoren tot het territoriale gebied waarvoor het regionale of subregionale paritaire sub-leercomité is opgericht".

In de eerste plaats moet er worden op gewezen dat, gelet op de autonomie van de Gemeenschappen, de Koning deze laatste niet kan verplichten vertegenwoordigers in de bewuste comités aan te wijzen. Het eventuele quorum dat voor het geldig beraadslagen is vereist, mag niet afhangen van de aanwijzing van die vertegenwoordigers. Dit zou voor de Gemeenschappen immers de verplichting inhouden vertegenwoordigers aan te wijzen en een dergelijke verplichting kan, zoals hierboven is gezegd, de nationale overheid hen niet opleggen.

Uit de bepaling kan voorts niet worden afgeleid of de vertegenwoordigers van de Executieven in de schoot van de bedoelde leercomités een beslissende dan wel een raadgevende stem hebben. In het nieuwe artikel 49, onder artikel 14 van het ontwerp, is die aangelegenheid omstandig geregeld, wat de vertegenwoordigers van de Ministers van Onderwijs betreft.

.../...

Met dat voorbehoud, wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

"Hij kan eveneens toestaan dat een door Hem te bepalen aantal vertegenwoordigers van de betrokken Gemeenschapsexecutieve deel uitmaken van de regionale of subregionale subleercomités".

Artikel 21.

Artikel 57 van de wet van 19 juli 1983, dat bij dit artikel wordt aangevuld, luidt als volgt :

> "Artikel 57.- Onverminderd de bepalingen van deze wet blijven de leerlingen onderworpen aan de bepalingen van de arbeidswetgeving die op hen van toepassing zijn in hun hoedanigheid van aan werknemers gelijkgestelde personen".

Eigenlijk is deze bepaling gedeeltelijk een overgangsbepaling. Tot het van kracht worden van de wet van 19 juli 1983 werden de leerlingen immers met werknemers gelijkgesteld vermits zij onder de vroegere wetgeving "anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst arbeid verrichten onder het gezag van een ander persoon".

Volgens de nieuwe definitie van de leerovereenkomst opgenomen in artikel 3 van de wet van 19 juli 1983, verbindt de leerling er zich niet meer toe arbeid te verrichten onder het gezag van een patroon, maar wel "de praktijk van het beroep onder het gezag van de patroon aan te leren en onder diens toezicht de voor zijn opleiding noodzakelijke leergangen te volgen".

.../...

Vorenstaand artikel 57 moet worden gesitueerd in dat kader, te weten de overgang van het ene naar het andere stelsel.

Aangezien deze overgangsperiode thans verlopen is, suggereert de Raad van State het bewuste artikel volledig te herzien. De hierna volgende tekst wordt in overweging gegeven :

"Artikel 21.

Artikel 57 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 57.- Onverminderd de bepalingen van deze wet zijn op de leerlingen de bepalingen van de arbeidswetgeving van toepassing.

De leerlingen komen niet in aanmerking voor een toepassing van de regeling betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers".

OBSERVATIONS GENERALES.

Ainsi que l'explique l'exposé des motifs, le projet a pour objet d'adapter et d'améliorer la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés, à la lumière de l'expérience acquise pendant les trois premières années de son application.

L'un des principaux aménagements prévus par le projet consiste en ce que le champ d'application de cette loi, limité jusqu'à présent aux seuls travailleurs manuels salariés, est étendu aux "travailleurs salariés", à l'exception des professions de la marine marchande et de la pêche maritime (article 1er).

L'exposé des motifs précise à cet égard que l'extension vise "l'ensemble des professions exercées par des travailleurs salariés".

On pourrait en inférer que la loi s'appliquera dorénavant aux travailleurs engagés dans les liens de l'un des quatre types de contrat prévus par la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, à savoir les contrats de travail d'ouvrier, d'employé, de représentant de commerce ou de domestique.

.../...

Or, l'article 3 du projet dispose que "Le contrat conclu en vue de l'apprentissage d'une profession qui n'est pas déterminée conformément au premier alinéa (c'est à dire déterminée par le Roi sur la proposition de la commission paritaire compétente, le comité paritaire d'apprentissage entendu) est considéré, selon le cas, comme un contrat de travail d'ouvrier ou d'employé".

On peut donc conclure de cette dernière disposition que le champ d'application élargi de la loi serait limité aux professions exercées par des ouvriers ou par des employés.

Si telle était effectivement l'intention du Gouvernement, il vaudrait mieux le dire expressément dans le nouvel article ler, à défaut de quoi le texte de l'article 3 du projet devrait être complété par la mention respectivement du contrat de travail de représentant de commerce et du contrat de travail de domestique.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 4.

Le texte du 6° devrait être précisé comme suit :

"... du moniteur, ainsi que le nombre d'années de pratique de celui-ci dans la profession à laquelle se destine l'apprenti;".

.../...

Article 5.

A l'alinéa ler , il convient d'écrire dans le texte néerlandais :

"... Hij is gelijk aan die van de leertijd ...".

L'alinéa 2 devrait être adapté comme suit :

"... l'apprenti peut, avec l'accord du comité paritaire d'apprentissage compétent, conclure ...".

Article 6.

L'alinéa ler devrait être formulé comme suit :

"Le patron assure personnellement la formation de l'apprenti ou désigne un responsable de la formation dans l'entreprise et, le cas échéant, un ou plusieurs moniteurs chargés, sous sa responsabilité ou sous celle du responsable de la formation, d'assurer la formation de l'apprenti".

La rédaction suivante est proposée pour l'alinéa 3 :

"Si l'entreprise est une personne morale, c'est la personne chargée de la gestion journalière qui est le patron".

.../...

Article 7.

La dernière phrase de l'alinéa 1er devrait être complétée comme suit :

"Il se concerte préalablement, le cas échéant, avec le moniteur chargé de la formation de l'apprenti dans l'entreprise".

Conformément aux modifications qui sont apportées à l'article 22 de la loi, il conviendrait de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

"Ce programme de formation est consigné dans un livret de formation tenu, pour chaque apprenti, par le patron, par le responsable de la formation dans l'entreprise ou par le moniteur chargé de la formation de l'apprenti".

Article 8.

Il conviendrait de corriger le texte néerlandais comme suit :

"... naar gelang van het verloop van de opleidingsactiviteiten, bijgehouden wordt door de opleidingsverantwoordelijke of de instructeur;".

Article 9.

Dans le texte néerlandais, il faut lire : "... op eensluidend advies ...".

.../...

Article 10.

L'alinéa 2 devrait être corrigé comme suit :

"Ils doivent avoir au moins sept années de pratique dans la ou les professions pour lesquelles un contrat d'apprentissage peut être conclu ou désigner par profession un ou plusieurs moniteurs âgés d'au moins 25 ans et ayant au moins sept années de pratique dans la profession à laquelle se destine l'apprenti".

Article 12.

Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"A l'article 47 de la même loi, les alinéas 5, 6 et 7 sont remplacés par les dispositions suivantes :".

Article 14.

On modifiera l'alinéa 2 comme suit :

"Font également partie des comités paritaires d'apprentissage, quatre représentants effectifs et quatre représentants suppléants des Ministres qui ont l'Education nationale dans leurs attributions. Sauf lorsqu'il s'agit de ..., ils ont seulement voix consultative".

A l'alinéa 3, il convient d'écrire :

"... qui a l'Emploi et le Travail dans ses attributions, sur la proposition, selon le cas, du Conseil national du Travail ou ...".

Article 15.

Il conviendrait de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

"Font également partie des comités paritaires d'apprentissage visés à l'alinéa 1er, trois représentants du Ministre de l'Education nationale compétent".

Ce texte couvre tant l'hypothèse où l'un seulement des ministres est compétent que celle où ils le sont tous les deux.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pour quelle raison, contrairement à ce qui est prévu pour les comités paritaires d'apprentissage, le règlement d'ordre intérieur des sous-comités paritaires d'apprentissage doit être établi par les comités paritaires d'apprentissage et non par le Roi, alors que ces sous-comités reprennent pourtant les tâches et le rôle incombant aux comités.

A l'alinéa 1er et à l'alinéa 3, les mots "visés à l'article 49" sont superflus et peuvent être supprimés.

.../...

Article 16.

Il conviendrait d'adapter le texte comme suit :

"Lorsque la formation le requiert, un comité paritaire d'apprentissage peut faire appel à la collaboration d'un autre comité paritaire d'apprentissage créé...".

En outre, dans le texte néerlandais, on remplacera le mot "normaliter" par "normalerwijze".

Article 18.

Cet article insère dans l'article 54 de la loi du 19 juillet 1983 deux dispositions rédigées comme suit :

"Dans les conditions fixées par le Roi, après avis du Conseil national du travail, arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les commissions paritaires peuvent, par convention collective de travail, chargés des fonds de sécurité d'existence institués conformément aux dispositions de la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence d'assurer ou de veiller à ce qui soit assurée la formation des apprentis dans les entreprises de leur ressort.

A défaut de tels fonds de sécurité d'existence, elles peuvent désigner un organe existant ou à créer qu'elles agréent spécialement à cet effet".

.../...

Ce texte imprécis, dont la rédaction n'est guère heureuse et auquel l'exposé des motifs ne consacre d'ailleurs aucun commentaire, ne peut être maintenu tel quel.

Il convient notamment que le législateur fixe lui-même les règles essentielles de ce régime spécial. Cette observation vaut plus particulièrement pour la dernière disposition, relative à la désignation "d'un organe existant ou à créer" qui serait chargé d'assurer la formation des apprentis dans les entreprises d'un ressort déterminé.

Article 19.

Cet article devrait être rédigé comme suit :

"Article 19.-

L'article 55 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

"Article 55. La perception des cotisations imposées en vertu de l'article 54, § 2, et la gestion de l'emploi des fonds peuvent être confiés par les commissions paritaires à des fonds de sécurité d'existence institués conformément aux dispositions de la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence".

.../...

Article 20.

L'alinéa 1er du nouvel article 56bis s'énonce comme suit :

"Le Roi peut, après avis du Conseil National du travail, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, charger les comités paritaires d'apprentissage visés à l'article 49, de toutes missions en matière d'insertion professionnelle et/ou de formation en alternance".

Cette attribution de compétence, notamment l'expression "toutes missions", est également trop vague et doit être préci sée.

L'alinéa 2 est formulé comme suit :

"Il peut aussi étendre la composition des sous-comités paritaires d'apprentissage régionaux ou sous régionaux la représentation des Exécutifs compétents en matière de formation professionnelle dans la ou les communautés linguistiques du ressort territorial pour lequel le sous-comité paritaire d'apprentissage régional ou sous régional est créé".

Il convient d'observer tout d'abord que l'autonomie des Communautés s'oppose à ce que le Roi puisse obliger celles-ci à désigner des représentants au sein des comités visés. Le quorum éventuel requis pour délibérer valablement ne peut dépendre de la désignation de ces représentants car cela impliquerait l'obligation, pour les Communautés, de désigner des représentants, obligation que le pouvoir national

.../...

ne peut leur imposer, ainsi qu'il a été dit plus haut.

Par ailleurs, la disposition sous revue ne permet pas de déterminer si les représentants des Exécutifs au sein des comités d'apprentissage visés auront voix délibérative ou simplement consultative. Dans le nouvel article 49 qui fait l'objet de l'article 14 du projet, la question est réglée de manière détaillée en ce qui concerne les représentants des Ministres de l'Education nationale.

Sous cette réserve, il est suggéré de rédiger le texte comme suit :

"Il peut aussi permettre qu'un nombre, déterminé par Lui, de représentants de l'Exécutif communautaire concerné fassent partie des sous-comités d'apprentissage régionaux ou sous-régionaux".

Article 21.

L'article 57 de la loi du 19 juillet 1983, que cet article tend à compléter, s'énonce comme suit :

> "Article 57.- Sans préjudice des dispositions de la présente loi, les apprentis restent soumis aux dispositions de la législation du travail qui leur sont applicables en tant que personnes assimilées à des travailleurs".

En fait, cette disposition est en partie une disposition transitoire. Jusqu'à l'entrée en vigueur de la loi du 19 juillet 1983 les apprentis étaient en effet assimilés aux

.../...

travailleurs puisque, sous l'empire de l'ancienne législation, ils "fournissent des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne, autrement qu'en vertu d'un contrat de louage de travail".

Selon la nouvelle définition du contrat d'apprentissage, donnée à l'article 3 de la loi du 19 juillet 1983, l'apprenti ne s'engage plus à effectuer du travail sous l'autorité d'un patron mais "à apprendre sous l'autorité du patron la pratique de la profession et à suivre sous la surveillance de celui-ci, les cours nécessaires à sa formation".

C'est dans ce cadre, qui est celui de la transition d'un régime à l'autre, qu'il faut situer l'article 57 reproduit ci-dessus.

Cette période transitoire étant à présent révolue, le Conseil d'Etat suggère un remaniement complet de l'article en question. Il propose le texte suivant :

"Article 21.-

L'article 57 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

"Article 57.- Sans préjudice des dispositions de la présente loi, les dispositions de la législation sur le travail sont applicables aux apprentis.

Les apprentis sont exclus de l'application de la réglementation relative au travail temporaire, au travail intérimaire et à la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. MANNENS-DE KOSTER, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par Mme MANNENS-DE KOSTER, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.