26-12-1988
Vandemeulebroeke

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 augustus 1987 door de Staatssecretaris voor Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 23 september 1931 betreffende de aanwerving van personeel ter zeevisserij", verzoek dat op 24 juni 1988 werd bevestigd, heeft op 1 december 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, le 26 août 1987, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime", demande confirmée le 24 juin 1988, a donné le 1er décembre 1988 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp heeft in hoofdzaak tot doel de bepalingen in de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van personeel ter zeevisserij, die betrekking hebben op het Fonds voor de bezoldiging van scheepsjongens, aan te passen, onder meer door het statuut van het genoemde Fonds te preciseren en te vervolledigen.

De voornaamste doelstelling van voormelde wet is de bevordering van de aanwerving van scheepsjongens in de zeevisserij, kennelijk met het oog op het instandhouden van de zeevisserij die een nationale aangelegenheid is en blijft (1). De bedoelde bevordering geschiedt langs een begrotingsfonds om dat gestijfd wordt voor een deel met nationale middelen, voor een deel met een solidariteitsbijdrage van de reders van de Belgische zeevissersvaartuigen.

Aangezien een zodanige vorm van stimulering van aanwerving niet valt onder het tewerkstellingsbeleid vermeld in artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, behoort de inhoud van het ontwerp in zijn doel en in zijn middelen tot een aangelegenheid welke tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoort.

2. Voor de goede orde mag worden opgemerkt dat, krachtens artikel 6, 3°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, het ontwerp voor akkoord aan de Minister van Begroting moet worden voorgelegd.

.../...

---

(1) Zie Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr. 434/1, blz. 20 en Gedr. St., Senaat, B.Z. 1988, nr. 405/2, blz. 82.

3. De wet van 23 september 1931 gebruikt in de oorspronkelijke artikelen de term "scheepsleerjongen" (Fr. : apprenti-mousse) en in de naderhand gewijzigde artikelen de term "scheepsjongen" (Fr. : mousse).

Dit gebrek aan eenvormigheid in de terminologie kan worden weggewerkt door in het ontwerp een artikel op te nemen waarbij in alle artikelen van de wet de term "scheepsleerjongen" moet worden vervangen door "scheepsjongen".

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Zowel in het opschrift als in de inleidende zin van artikel 1 moet het juiste opschrift van de wet van 23 september 1931 worden vermeld, te weten :

"Wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij".

Artikel 1.

Dit artikel voegt een nieuw artikel 3 in de wet van 23 september 1931 in.

Vooraf mag worden opgemerkt dat het "Fonds voor scheepsjongens", net zoals het huidige "Fonds voor de bezoldiging van scheepsjongens", een louter budgettair fonds is en dus geen rechtspersoonlijkheid heeft.

In paragraaf 1 schrijve men :

"... en door tussen te komen in de kosten en lasten van hun tewerkstelling".

+

Paragraaf 2, tweede lid, bepaalt dat "de verplichte bijdragen van de reders worden vastgesteld door de Koning, na advies van de Raad van het Fonds ...".

Krachtens het thans geldende artikel 3, tweede lid, van de wet van 23 september 1931, worden die bijdragen "jaarlijks vastgesteld door de Koning, op voorafgaand en gemotiveerd advies van het bestuur van het Fonds ...".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat die periodiciteit is weggelaten met het oog op de administratieve vereenvoudiging.

Naar het zeggen van de gemachtigde van de Regering zou het advies nog wel moeten gemotiveerd worden; dit laatste moet dan ook met zoveel woorden in het ontwerp worden bepaald.

+

.../...

In paragraaf 3, tweede lid, eerste zin, schrijve men :

"... voor een bezoldiging ten laste van het Fonds".

In de tweede zin kunnen de woorden "gewijzigd bij artikel 13, § 1, van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht" worden weggelaten.

Luidens het derde lid kan de Koning de Raad machtigen "maximum drie personen aan te werven bij overeenkomst om het secretariaat van het Fonds te verzekeren".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat deze bepaling in het ontwerp werd opgenomen om een feitelijke en tijdelijke toestand te regulariseren.

Het ware derhalve beter de tekst in die zin aan te passen en hem zijn blijvend karakter te ontnemen.

Er lijkt immers geen enkele plausibele reden voorhanden te zijn om voormelde functies niet op te nemen in de personeelsformatie van het Ministerie van Landbouw en ze niet te begeven volgens de statutaire procedures.

+

Paragraaf 4 bepaalt dat de "besluiten ter uitvoering van dit artikel worden genomen op de voordracht van de Minister tot wiens bevoegdheid de Landbouw behoort".

Gelet op de inhoud van het bewuste artikel en op artikel 67 van de Grondwet, is deze paragraaf overbodig en moet hij worden weggelaten.

+

Paragraaf 5, eerste lid, luidt als volgt :

"Onverminderd de ambtsbevoegdheid van de officieren van de gerechtelijke politie wordt overtreding van dit artikel en van de ter uitvoering ervan genomen besluiten opgespoord en vastgesteld door de gerechtelijke agenten bij de parketten, de leden van de rijkswacht, de ambtenaren van de gemeentelijke politie, de inspecteurs en ingenieurs van de Dienst van de zeevisserij van het Ministerie van Landbouw en andere door het Ministerie van Landbouw aangewezen ambtenaren. Degenen onder hen die de eed voorgeschreven bij het decreet van 20 juli 1831 niet hebben afgelegd, moeten hem voor de vrederechter afleggen".

De Raad van State ziet niet het nut in van de laatste volzin, aangezien alle voornoemde ambtenaren, krachtens artikel 2 van de bewuste wet van 20 juli 1831, de eed hebben moeten afleggen alvorens hun ambt te aanvaarden.

De eerste volzin wijzige men als volgt :

"... opgespoord en vastgesteld door de gerechtelijke agenten bij de parketten, de leden van de rijkswacht en van de gemeentepolitie, de inspecteurs en ingenieurs van de Dienst Zeevisserij van het Ministerie van Landbouw en andere ambtenaren aangewezen door de Minister tot wiens bevoegdheid de Landbouw behoort".

+

Krachtens paragraaf 6, eerste lid, tweede streepje, wordt gestraft met een geldboete (niet : met geldboete) van zesentwintig tot duizend frank, "hij die, ten einde te ontsnappen aan de betaling van het geheel of een deel van de verplichte bijdrage, zich verzet tegen bezoeken, inspecties, controles of verzoeken om inlichtingen door de in § 5 van dit artikel bepaalde overheidspersonen of die wetens onjuiste of onvolledige inlichtingen of documenten verstrekt".

De zinsnede "ten einde te ontsnappen aan de betaling van het geheel of een deel van de verplichte bijdrage" wordt beter weggelaten omdat ze de bewijslevering onnodig kan bemoeilijken.

In het tweede lid schrijve men "... wordt de straf verdubbeld".

Het derde lid stelle men als volgt :

"Alle bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met uitzondering van hoofdstuk V maar met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn op het in deze paragraaf bepaalde misdrijf van toepassing".

Voormeld hoofdstuk V, dat de herhaling betreft, moet worden uitgesloten, omdat het tweede lid die materie regelt.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet a essentiellement pour objet d'adapter, dans la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime, les dispositions qui ont trait au Fonds pour la rémunération des mousses, notamment en précisant et en complétant le statut dudit Fonds.

L'objectif principal de la loi précitée est de favoriser l'enrôlement de mousses, dans le souci manifeste d'assurer le maintien de la pêche maritime, qui est et reste une matière nationale (1). Cette promotion du recrutement se fait par le biais d'un fonds budgétaire qui est alimenté en partie par des moyens nationaux et en partie par une cotisation de solidarité imposée aux armateurs des bateaux de pêche maritime belges.

Etant donné que ce mode de stimulation du recrutement n'entre pas dans la politique de l'emploi visée à l'article 6, § 1er, IX, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, telle qu'elle a été modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988, le contenu du présent projet, par le but qu'il poursuit et les moyens qu'il met en oeuvre, relève d'une matière qui est de la compétence du législateur national.

.../...

(1) Voir Doc. Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p. 20 et Doc. Sénat., S.E. 1988, n° 405/2, p. 82.

2. Pour le bon ordre, on peut relever qu'en vertu de l'article 6, 3°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, le projet doit être soumis à l'accord du Ministre du Budget.

3. La loi du 23 septembre 1931 utilise, dans les articles initiaux, le terme "apprenti-mousse" (Nl : scheepsleerjongen) et, dans les articles modifiés par la suite, le terme "mousse" (Nl : scheepsjongen).

On pourrait remédier à ce manque d'uniformité terminologique en insérant dans le projet un article disposant que le terme "apprenti-mousse" doit être remplacé par le terme "mousse" dans tous les articles de la loi.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

Dans le texte néerlandais tant de l'intitulé que de la phrase liminaire de l'article 1er, il convient de reproduire l'intitulé exact de la loi du 23 septembre 1931, à savoir :

"Wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij".

.../...

Article 1er.

Cet article insère un nouvel article 3 dans la loi du 23 septembre 1931.

Il convient d'observer au préalable que le "Fonds des mousses", tout comme l'actuel "Fonds pour la rémunération des mousses", est un fonds d'ordre purement budgétaire qui ne possède donc pas de personnalité juridique.

Au paragraphe 1er, on écrira :

"... et en intervenant dans les frais et charges résultant de leur enrôlement".

+

Le paragraphe 2, alinéa 2, dispose que "les cotisations obligatoires à charge des armateurs sont établies par le Roi après avis du Conseil du Fonds ...".

Selon l'article 3, alinéa 2, actuellement en vigueur, de la loi du 23 septembre 1931, ces cotisations "seront déterminées annuellement par le Roi, sur avis préalable et motivé de la direction du Fonds ...".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que cette périodicité a été supprimée dans un but de simplification administrative.

.../...

Selon les déclarations du délégué du Gouvernement, l'avis devrait encore être motivé comme dans le passé; il conviendrait de le dire expressément dans le projet.

+

Au paragraphe 3, alinéa 2, première phrase, on écrira :

"... d'une rémunération à charge du Fonds".

Dans la deuxième phrase, les mots "modifié par l'article 13, § 1er de la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire", peuvent être supprimés.

Aux termes du troisième alinéa, le Roi peut autoriser le Conseil "à engager, à titre contractuel, au maximum trois personnes pour assurer le secrétariat du Fonds".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que cette disposition a été reprise dans le projet afin de régulariser une situation de fait à caractère temporaire.

Il serait dès lors préférable d'adapter le texte dans ce sens et de lui ôter son caractère permanent.

Il ne paraît en effet y avoir aucune raison plausible de ne pas faire figurer les fonctions précitées dans le cadre organique du Ministre de l'Agriculture et de ne pas les conférer selon les procédures statutaires.

+

Le paragraphe 4 dispose que les "arrêtés pris en exécution du présent article sont proposés par le Ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions".

Eu égard au contenu de l'article en question et à l'article 67 de la Constitution, ce paragraphe est superflu et doit être supprimé.

+

Le paragraphe 5, alinéa 1er, s'énonce comme suit :

> "Sans préjudice des pouvoirs des officiers de police judiciaire, les infractions aux dispositions du présent article et de ses arrêtés d'exécution sont recherchées et constatées par les agents judiciaires des parquets, par les membres de la gendarmerie, par les agents de la police communale, par les inspecteurs et ingénieurs du Service de la pêche maritime du Ministère de l'Agriculture et d'autres fonctionnaires désignés par le Ministre de l'Agriculture. Les personnes concernées qui n'auraient point prêté le serment prescrit par le décret du 20 juillet 1831, le prêteront devant le juge de paix".

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas l'utilité de la dernière phrase étant donné qu'en vertu de l'article 2 de la loi précitée du 20 juillet 1831, tous les fonctionnaires précités ont dû prêter serment avant d'entrer en fonction.

.../...

On modifiera la première phrase comme suit :

"... recherchées et constatées par les agents judiciaires des parquets, par les membres de la gendarmerie et de la police communale, par les inspecteurs et ingénieurs du Service de la pêche maritime du Ministère de l'Agriculture et par d'autres fonctionnaires désignés par le Ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions".

En vertu du paragraphe 6, alinéa 1er, deuxième tiret, est puni d'une amende de vingt-six francs à mille francs "celui qui, pour échapper au paiement de la totalité ou d'une partie de la cotisation obligatoire s'oppose aux visites, inspections, contrôles ou demandes de renseignements ou de documents des agents de l'autorité prévus au § 5 du présent article ou qui , sciemment, fournit des renseignements ou communique des documents inexacts ou incomplets".

Le membre de phrase "pour échapper au paiement de la totalité ou d'une partie de la cotisation obligatoire" devrait être supprimé car il peut compliquer inutilement l'administration de la preuve.

A l'alinéa 2, on écrira "... la peine est portée au double".

.../...

Il conviendrait de rédiger l'alinéa 3 comme suit :

"Toutes les dispositions du livre Ier du Code pénal, à l'exception du chapitre V mais y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables à l'infraction visée dans le présent paragraphe".

Le chapitre V précité, qui concerne la récidive, doit être exclu étant donné que l'alinéa 2 règle déjà cette matière.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur :	H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur : Mevrouw Madame :	J. VERMEIRE, S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs :	S. FREDERICQ, F. DE KEMPENEER,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.