KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste, tweede en achtste kamers, op 28 oktober 1987 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen de kortst mogelijke tijd, van advies te dienen over "bepalingen in te voegen in het wetsontwerp van financiën", heeft op 28 oktober 1987 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première, deuxième et huitième chambres, saisi par le Premier Ministre, le 28 octobre 1987, d'une demande d'avis, dans le délai le plus bref, sur les "dispositions à intégrer dans le projet de loi de finances", a donné le 28 octobre 1987 l'avis suivant :

Gelet op de bijzonder korte termijn die hem is toegemeten, is het de Raad van State, afdeling wetgeving, niet mogelijk een diepgaande studie van het wetsontwerp te maken en moet hij zich beperken tot de volgende opmerkingen.

+

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

AFDELING 1 : BEKRACHTIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 22 DECEMBER 1986 TOT INVOERING VAN EEN STELSEL VAN DERDELEEFTIJDS- OF PENSIOENSPAREN.

Het opschrift van de afdeling moet als volgt worden geredigeerd :

"Afdeling 1.- Stelsel van pensioensparen".

De bepalingen die vervat zijn in die afdeling, strekken immers niet alleen tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 december 1986 tot invoering van een stelsel van derdeleeftijds- of pensioensparen.

.../...

Artikel 1.

Over het koninklijk besluit waarvan de bekrachtiging wordt voorgesteld, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, een advies uitgebracht dat bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 1 januari 1987. Er zij verwezen naar de opmerkingen die vervat zijn in dat advies, inzonderehid wat betreft de omvang van de bevoegdheden welke de Koning zichzelf opdraagt voor de toekomst.

Artikel 2.

De ontworpen tekst strekt ertoe elk uitvoerend beslag te verhinderen op de activa waaruit de spaarrekeningen zijn samengesteld of op de dekkingswaarden van de technische reserves met betrekking tot de spaarverzekering. Die verhindering is van tijdelijke aard. Zij verdwijnt in geval van al dan niet vroegtijdige opneming of vereffening van de gevormde spaartegoeden.

Ligt het in de bedoeling van de Regering die activa te vrijwaren voor elk beslag gedurende de tijd die aan een opneming of aan de vereffening van het gespaarde voorafgaat, dan zou die bedoeling, die niet blijkt uit de memorie van toelichting, beter tot uiting gebracht worden indien het ontwerp zou verklaren dat die goederen niet vatbaar zijn voor beslag. Wil de Regering de goederen die met het pensioensparen zijn gevormd, niet voor beslag vatbaar maken, dan zou daaruit echter een ernstig nadeel volgen voor de schuldeisers van de titularis van het aldus gespaarde.

.../...

Is de Regering daarentegen van oordeel dat de eventuele schuldeisers van de spaarder bepaalde waarborgen moeten genieten gedurende die wachttijd, dan zou zij uitdrukkelijk moeten bepalen welke bewarende maatregelen zouden worden toegestaan; hierbij moet aandacht worden besteed aan de moeilijkheden welke de door het Gerechtelijk Wetboek voorgeschreven formaliteiten opleveren voor het bewarend beslag, eensdeels, en voor het beslag onder derden, anderdeels. De wetgever zal in dat geval oordelen of, voor beslagmaatregelen ten aanzien van de sommen en waarden die het pensioensparen samenstellen, er geen grond is om de door het Gerechtelijk Wetboek voorgeschreven formaliteiten te versoepelen, inzonderheid wat betreft de driejaarlijkse vernieuwingen van bewarende beslagen.

Anderzijds wordt de aandacht van de wetgever eveneens gevestigd op artikel 1491 van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de automatische omzetting van het bewarend beslag in uitvoerend beslag.

+

.../...

AFDELING 2 : BUDGETTAIRE MAATREGELEN.

ONDERAFDELING 1 : Wijziging wat de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid betreft, van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen.

De bepalingen van de artikelen 3 tot 6 zijn ontleend aan het wetsontwerp tot wijziging, wat de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid betreft, van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen dat op 12 oktober 1987 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers is ingediend en waarover de Raad van State op 29 september 1987 advies heeft uitgebracht (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1987-1988, nr. 1003/1 - 87/88). Het mag hier volstaan naar dat advies te verwijzen.

ONDERAFDELING 2 : Pensioenen van de openbare sector (artikelen 7 tot 9).

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Uit een oogpunt van wetgevingstechniek zou het beter zijn de artikelen 7 tot 9 in te voegen in de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, meer bepaald in hoofdstuk VI, dat gewijd is aan de algemene bepalingen.

+

Het is zaak van de wetgever te oordelen of de pensioenen van de maand december, die zullen worden uitbetaald in de loop van de maand januari van het daaropvolgende jaar, niet uitdrukkelijk moeten worden uitgesloten van de toepassingssfeer van artikel 93, § 1, 3°, b, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, welke bepaling ondermeer, de belasting op de achterstallige pensioenen regelt. Die verduidelijking zou gemakkelijk kunnen worden opgenomen in de ontworpen wet, uitgaande van artikel 41 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen.

+

Zoals artikel 8 van het ontwerp gesteld is, zal het zowel van toepassing zijn op het laatste maandbedrag dat verschuldigd is op grond van de nieuwe regeling inzake de betaling na vervallen termijn waarin artikel 7 van het ontwerp voorziet, als op enige andere vertraging bij de uitbetaling vanwege de Staat, die onder meer het gevolg is van de tijd die nodig is voor de goedkeuring door het Rekenhof wanneer die voorschotten niet tegen 100 procent worden betaald, van de regularisatie van de berekening van het pensioen wanneer de administratie niet in het bezit is van alle gegevens betreffende de loopbaan, of van de laattijdige toepassing van de automatische perekwatie.

In de tekst van artikel 8 komt niet duidelijk tot uiting welke de gevolgen zijn als de aanvraag niet ingediend wordt binnen de termijn van een jaar na het overlijden. De tekst dient op dat punt te worden verduidelijkt.

Bovendien lijkt er geen twijfel over te bestaan dat, wanneer de aanvraag binnen de termijn van een jaar wordt ingediend, de schuldvordering van de erfgenamen verder onder de regeling van de vijfjarige verjaring valt, waarin is voorzien in artikel 1, eerste lid, b, van de wet van 6 februari 1970 betreffende de verjaring van schuldvorderingen ten laste of ten voordele van de Staat en de provinciën. De memorie van toelichting zou moeten bevestigen dat er niet van de vijfjarige verjaring wordt afgeweken.

Het artikel zegt evenmin wie de aanvraag tot betaling binnen een jaar moet indienen.

Volgens de gemachtigde van de Minister geldt een door een erfgenaam of in naam van de erfgenamen door een notaris of door een uitvoerder van uiterste wilsbeschikkingen ingediende aanvraag voor alle andere erfgenamen.

Nog steeds volgens de gemachtigde van de Minister, wordt iedere erfgenaam uitbetaald naar evenredigheid van zijn aandeel, behalve wanneer de erfgenamen aan een van hen volmacht hebben gegeven om de gelden in ontvangst te nemen.

Die verduidelijkingen zouden in de tekst van artikel 8 van het ontwerp opgenomen moeten worden.

+

De woorden "openbare instellingen", die in artikel 9 van het ontwerp staan, zijn bijzonder vaag. Een verwijzen naar artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, zou de tekst nauwkeuriger maken.

ONDERAFDELING 3 : Wijziging van de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector.

Artikel 10 moet als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 10.-

In artikel 11, eerste lid, van de herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 440 van 11 augustus 1986, worden de woorden "tot 31 december 1987" vervangen door de woorden "tot 31 december 1988".

.../...

ONDERAFDELING 4 : Wijziging van de herstelwet van 31 juli 1984 en van het koninklijk besluit nr. 428 van 5 augustus 1986.

In de inleidende volzin van artikel 14 van het ontwerp dient te worden geschreven :

"In artikel 31 van de herstelwet van 31 juli 1984, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 428 van 5 augustus 1986, worden de paragrafen 1 en 2 vervangen door de volgende bepalingen :".

In de tekst van het ontworpen artikel 31, § 1, eerste lid, tweede volzin, dient te worden geschreven : "De vier laatstgenoemde bedragen worden aangepast ...".

In de Franse versie van hetzelfde eerste lid dient bovendien te worden geschreven "... l'indice des prix à la consommation ..." en niet "... l'indice des prix de la consommation ...".

.../...

ONDERAFDELING 5 : Klinische biologie en geneesmiddelen.

Artikel 15.

De nieuwe bepaling onder 2° ware beter gesteld als volgt :

"Het vast bedrag kan eveneens de in het eerste lid bedoelde farmaceutische produkten bevatten die niet voorkomen in de nomenclatuur vermeld in artikel 24".

Artikel 16.

De inleidende zin stelle men als volgt :

"In Titel III, Hoofdstuk IV, wordt een afdeling 1 septies ingevoegd luidend als volgt :

"Afdeling 1 septies ...".

Artikel 34 octies.

Naar luid van artikel 34 octies, § 1, eerste lid, worden de verstrekkingen van klinische biologie zoals deze door de Koning nader worden omschreven, voor de gehospitaliseerde rechthebbenden per ziekenhuis vergoed op basis van een forfait dat per verpleegdag wordt betaald.

.../...

Volgens de memorie van toelichting moet onder gehospitaliseerde rechthebbenden worden verstaan, de rechthebbenden die in een ziekenhuis worden opgenomen en er verblijven. Het zou aanbeveling verdienen die definitie in de wet zelf op te nemen.

Men mag opmerken dat het bedoelde forfaitair stelsel in ruime mate zal bepaald worden door de lijst van verstrekkingen van klinische biologie die door de Koning moet worden opgesteld. Aldus wordt aan de Koning een bijzonder ruime bevoegdheid toegekend, wat de werking van het nieuwe stelsel betreft.

In het tweede lid van diezelfde paragraaf lijkt het woord "budget" beter vervangen te worden door "bedrag". Deze opmerking geldt voor elke verdere bepaling waarin die term in diezelfde betekenis voorkomt.

In paragraaf 2 van artikel 34 octies wordt de Nationale Commissie geneesheren-ziekenfondsen met een nieuwe bevoegdheid bekleed. Gelet op de samenhang tussen het bepaalde in paragraaf 3 en in paragraaf 2, kan in deze laatste niet worden volstaan met een exemplatieve opsomming van de nieuwe opdrachten van de bedoelde Nationale Commissie. Derhalve schrappe men in de tweede zin van paragraaf 2 de woorden "onder meer".

In onderdeel a) leze men :

"a) de periode waarvoor het per ziekenhuis forfaitair vastgesteld bedrag gelding heeft, althans indien deze periode minder dan één jaar bedraagt;".

Volgens onderdeel c) van paragraaf 2 van artikel 34 octies dient in de schoot van de Nationale Commissie te worden overeengekomen over de parameters volgens welke het bedrag per ziekenhuis kan worden vastgesteld, rekening gehouden met het totaal bedrag van financiële middelen dat voor het ganse Rijk voor verstrekkingen van klinische biologie voor gehospitaliseerde rechthebbenden beschikbaar wordt gesteld.

Die bepaling stelt niet wie over de hoegrootheid van het totaal bedrag te beslissen heeft. Men mag aannemen dat ook dat zaak is van het in de schoot van de Nationale Commissie geneesheren-ziekenfondsen te sluiten akkoord. Indien dat zo is kan men opmerken dat aan de overheid, althans niet in dit ontwerp, enig specifiek toezicht op de vaststelling van dat bedrag of enige mogelijkheid van correctie van dat bedrag is toegekend. Men mag aannemen dat de algemene regeling vervat in artikel 34, inzonderheid van paragraaf 3 van de wet van 9 augustus 1963, van toepassing is.

Overigens moet die bepaling worden samengelezen met die welke vervat is in de overgangsmaatregel onder artikel 19bis. In het tweede lid van dat artikel is gesteld dat indien op 31 januari 1988 geen akkoord is bereikt of indien het afgesloten akkoord de budgettaire en financiële middelen voor alle verstrekkingen van klinische biologie overschrijdt, de Koning een regeling bepaalt. Die bepaling onderstelt dat het totaal bedrag, zoals dat zoëven is omschreven, vóór 31 januari 1988, is gekend. Wanneer men die overgangsbepaling legt naast die welk in artikel 34 octies, § 3, is gesteld, is het niet op het eerste gezicht duidelijk welke hypothese voor ogen staat omtrent de mogelijkheid van de bedoelde overschrijding.

Volgens het bepaalde in artikel 34 octies, § 3, kan in de gegeven hypothesen de Minister van Sociale Voorzorg zelf een voorstel formuleren . Indien die mogelijkheid meer is dan een faculteit voor de Minister van Sociale Voorzorg, moet de redactie derwijze worden aangepast dat de Minister verplicht is zelf een voorstel te formuleren.

Naar luid van paragraaf 4 wordt het in paragraaf 1 bedoeld forfait door de verzekeringsinstellingen rechtstreeks uitbetaald "aan de dienst die de centrale inning van de honoraria doet". Naar luid van de memorie van toelichting kan die dienst zijn, hetzij de beheerder van het ziekenhuis, hetzij de dienst die door de geneesheren is opgericht om de centrale inning te verrichten, al naar de beslissing welke intern in het ziekenhuis zal worden genomen. Bijgevolg ware paragraaf 4 beter gesteld als volgt :

"§ 4. Het in § 1 bedoeld forfait wordt door de verzekeringsinstellingen rechtstreeks uitbetaald aan, al naar het geval, de ziekenhuisbeheerder of de dienst die in het ziekenhuis met de centrale inning van de honoraria is belast".

Naar luid van paragraaf 5 verhindert het toekennen van het in paragraaf 1 bedoeld forfait "elke bijzondere tussenkomst van de ziekteverzekering in de kosten van de afzonderlijke verstrekkingen voor de gehospitaliseerde rechthebbenden" gedurende de periode van verblijf in het ziekenhuis.

Die bepaling is ruim en vaag. Er moet worden opgemerkt, eensdeels dat niet alle verstrekkingen van klinische biologie noodzakelijkerwijze in het forfait begrepen zijn, anderdeels dat niet kan worden uitgemaakt welke verstrekkingen andere dan van klinische biologie van tussenkomst worden uitgesloten.

Nog volgens paragraaf 5, eerste lid, kan met de bedoelde forfaitaire tussenkomst worden uitgesloten, de terugbetaling van verstrekkingen verricht tijdens de door de Koning nader te bepalen periode vóór en na de hospitalisatie. Andermaal mag worden opgemerkt dat met die machtiging aan de Koning een brede bevoegdheid wordt toegekend, wat de toepassing van het forfaitair stelsel betreft.

In het tweede lid leze men : "Voor de verstrekkingen welke volgens het forfaitair honorarium worden vergoed, dienen ...". In het Frans leze men : "... les prestations couvertes par l'honoraire forfaitaire".

Terloops kan worden opgemerkt dat in paragraaf 5 sprake is van een forfaitair honorarium, terwijl in de andere paragrafen van artikel 34 octies het woord "forfait" wordt gebruikt. Blijkbaar dekken beide termen een zelfde begrip. Indien dat zo is, schrijve men telkens "forfait" ofwel "forfaitair honorarium".

Artikel 34 nonies.

Volgens paragraaf 1 mag de Minister van Sociale Voorzorg alle statistische en financiële gegevens opvragen die verband houden met de verstrekkingen bedoeld in artikel 34 octies, § 1. De tekst stelt voorts dat de Minister van Sociale Voorzorg een controle kan laten uitoefenen op de juistheid van deze gegevens. De tekst bepaalt niet hoe die controle zal geschieden, noch waar of door wie hij zal worden uitgeoefend. Het ontwerp is op dat punt kennelijk aan aanvulling toe.

.../...

Naar luid van paragraaf 2 kan de toekenning van het forfait bedoeld in artikel 34 octies, § 1, afhankelijk worden gemaakt van de mededeling die overeenkomstig paragraaf 1 van artikel 34 nonies moet worden gedaan. Wanneer men de tekst leest zoals hij in het ontwerp is gesteld, komt die erop neer dat wanneer de opgevraagde gegevens niet worden medegedeeld, de toekenning van het bedoelde forfait geweigerd kan worden. Die lezing strijdt met de uitleg welke in de memorie van toelichting is gegeven, volgens welke het niet indienen van de bedoelde gegevens tot een vermindering van het forfait kan leiden.

Het hoeft geen betoog dat die onderlinge strijdigheid hoort te worden weggewerkt, door een aanpassing hetzij van het ontwerp, hetzij van de memorie van toelichting.

Artikel 17.

Voor de duidelijkheid stelle men artikel 17 als volgt :

"Artikel 17.-

In artikel 153, § 6, van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 283 van 31 maart 1984, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de bepalingen van het tweede lid worden omgevormd in een paragraaf 7;

.../...

2° paragraaf 6, zoals hij is omgevormd ten gevolge van het bepaalde in 1°, wordt aangevuld met een tweede lid luidend als volgt :

"Bij het vaststellen van de in 2° en 3° bedoelde criteria kan mede rekening worden gehouden ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 18.

Gelet op de uitleg welke in de memorie van toelichting is verstrekt, ware de nieuwe bepaling van artikel 4 beter gesteld als volgt :

"Artikel 4. De artikelen 80 tot 86 van de op 7 augustus 1987 gecoördineerde wet op de ziekenhuizen zijn van overeenkomstige toepassing op de laboratoria voor klinische biologie waar het beheer van de uitbating niet aan een ziekenhuisbeheerder is opgedragen".

Ten slotte moet worden opgemerkt dat de memorie van toelichting nog niet helemaal in overeenstemming is gebracht met de laatste stand van de teksten zoals die aan de Raad van State zijn meegedeeld.

.../...

ONDERAFDELING 6 : Wijziging van het artikel 37 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Artikel 20.

De in artikel 37 van de arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978 in te voegen bepalingen stemmen overeen met de tekst welke door de Raad van State, afdeling wetgeving, in zijn advies L. 18.246/1/V van 3 september 1987 is voorgesteld.

ONDERAFDELING 7 : Interdepartementaal Begrotingsfonds.

Artikel 21.

Dit artikel betreft kredietoverschrijvingen in de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

Gelet op artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten, heeft de Raad van State hierover geen advies te geven.

.../...

ONDERAFDELING 8 : RSZ - PPO.

Artikel 22.

Dit artikel voegt in artikel 1 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen een paragraaf 2ter in.

Hierbij dringen zich volgende opmerkingen op :

1. Uit de commentaar bij het artikel blijkt dat de opgezette regeling ertoe strekt, door middel van een begrotingstechnisch procédé van "prefinanciering" van uitgaven van de Staat door een van de Staat onderscheiden instelling, de uitbetaling van de arbeidsplaatspremies te waarborgen. Luidens het eerste lid van de nieuwe paragraaf 2ter, wordt de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten belast met de uitbetaling van die premies, welke tussenkomst, luidens het tweede lid, zal worden aangerekend op de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, ten laste van het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid.

Bovendien wordt de Koning in het derde lid ertoe gemachtigd aan de Rijksdienst voorschotten toe te kennen ten laste van het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid. Op te merken valt dat het ontwerp niet regelt op welke wijze de aldus voorgeschoten bedragen naar dit Fonds zullen terugvloeien.

.../...

Om het gebruik van het woord prefinancieren, waarvan de betekenis niet steeds eenduidig is, te vermijden en onder voorbehoud van wat werd opgemerkt met betrekking tot het derde lid, wordt voorgesteld het tweede en het derde lid als volgt te redigeren :

"De door de Rijksdienst uitgekeerde tussenkomsten worden terugbetaald door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, met gelden van het Interdepartementaal Fonds ... (voorts zoals in het ontwerp).

De Koning kan aan de Rijksdienst voorschotten toekennen ten laste van het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid".

2. In het vierde en het vijfde lid wordt de recuperatie van "onrechtmatig ontvangen tussenkomsten" opgedragen aan de Rijksdienst.

Het ontwerp bepaalt niet welke tussenkomsten als onrechtmatig moeten worden aangemerkt. Die opmerking klemt in dit geval des te meer daar het gaat om premies ter bevordering van de tewerkstelling die afhankelijk zijn van een aantal voorwaarden, waarvan de vervulling niet steeds evident is. Het ontwerp bepaalt evenmin wie het onrechtmatig karakter van de uitbetaling zal vaststellen.

3. Om wetgevingstechnische redenen lijkt het voorts aangewezen de vermelding van de aan het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 aangebrachte wijzigingen te schrappen.

.../...

Artikel 23.

Rekening houdend met de wijzigingen die de betrokken bepaling onderging, stelle men de inleidende zin als volgt :

"Artikel 23.-

In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de koninklijke besluiten nr. 474 van 28 oktober 1986 en nr. 502 van 31 december 1986, wordt de laatste zin vervangen door de volgende bepaling :".

Artikel 24.

Aan de Raad van State is niet uitgelegd waarom de artikelen 22 en 23 moeten terugwerken tot 1 augustus 1987.

.../...

ONDERAFDELING 10 : Onderwijs.

Artikel 24 ter.

Artikel 24 ter wijzigt de artikelen 19, § 4, en 20, § 3, van de wet van 29 mei 1959.

Die wijzigingen worden beter minstens in twee paragrafen opgenomen.

Bij de wijziging van artikel 19, § 4, van de wet van 29 mei 1959 dient bovendien melding te worden gemaakt van het wijzigend koninklijk besluit nr. 459 van 10 september 1986.

In het tweede lid dat paragraaf 2 wordt, dient het opschrift van de wet van 29 mei 1959 niet meer in zijn geheelheid te worden vermeld.

Zoals in de memorie van toelichting duidelijk wordt gesteld, beperken de maatregelen zich tot de middelen van het Gebouwenfonds voor de rijksscholen en het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen. Het ontwerp bevat geen beperking omtrent het maximumbedrag van de leningen die in 1988 door het Nationaal Waarborgfonds voor de schoolgebouwen kunnen gewaarborgd worden.

.../...

AFDELING 3 : TEWERKSTELLINGSMAATREGELEN.

Artikel 26.

Men schrijve : "In artikel 153 van dezelfde wet ...".

Artikel 27.

Dit artikel heeft tot doel het toepassingsgebied van het koninklijk besluit nr. 483 van 22 december 1986 tot vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgevers bij de indienstneming van dienstboden, te verruimen wat de in aanmerking komende werkgevers betreft. Voortaan zal het volstaan dat de bedoelde natuurlijke personen sinds 1 januari 1980 niet onderworpen zijn geweest aan de maatschappelijke zekerheidswet van 27 juni 1969 "wegens tewerkstelling van werknemers-dienstboden" (thans : werknemers).

De uitdrukking "werknemers-dienstboden" is alleszins duidelijk, wat niet het geval is voor de memorie van toelichting waarin sprake is van "huispersoneel".

Artikel 28.

Dit artikel luidt als volgt :

"Artikel 28.-
Artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 483 tot vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van

.../...

de werkgevers bij de indienstneming van werknemers-dienstboden, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

"Artikel 2. De werkgever bedoeld bij artikel 1, § 2, die een werknemer bedoeld bij artikel 1, § 3, in dienst neemt als huisbediende, geniet tijdens de duur van deze overeenkomst vrijstelling van de werkgevers-bijdragen voor sociale zekerheid bedoeld in artikel 38, § 3, 1° tot 7° en 9°, en § 3bis van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Voor de toepassing van het eerste lid, wordt onder huisbediende verstaan de werknemer die in dienst is genomen om, tegen loon, onder het gezag van een werkgever bedoeld bij artikel 1, § 3, werken, al dan niet van manuele aard, uit te voeren binnen het onroerend goed, binnenshuis of buiten het huis, voor de privé-behoeften van de werkgever of van diens gezin".

Dit artikel voert een nieuwe term in, de "huisbediende", met een definitie welke verschilt van die van dienstbode.

Blijkens de memorie van toelichting is het de bedoeling de toepassing van voormeld koninklijk besluit nr. 483 van 22 december 1986 uit te breiden tot werknemers die :

"1) arbeid verrichten die niet als handarbeid, maar als intellectuele arbeid wordt beschouwd, zoals :

- de ziekenoppasser;

- de verpleger/pleegster;

- de goevernante;

2) handarbeid verrichten maar die niet als van huishoudelijke aard kan worden beschouwd, zoals :

- de tuinman;

- de conciërge".

.../...

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het niet in de bedoeling ligt een nieuw type van arbeidsovereenkomst in te voeren. Daaruit volgt dat, voor de toepassing van het nieuwe artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 483 van 22 december 1986, personen in aanmerking komen die, naargelang van de aard van hun prestaties, op grond van ofwel een arbeidsovereenkomst voor dienstboden, ofwel een arbeidsovereenkomst voor werklieden, ofwel een arbeidsovereenkomst voor bedienden, zijn in dienst genomen.

In het tweede lid schrijve men, conform de terminologie van de arbeidsovereenkomstenwet :

"... onder het gezag van een werkgever, bedoeld in artikel 1, § 2, hoofd- of handarbeid uit te voeren ...".

In de zinsnede "... binnen het onroerend goed, binnenshuis of buiten het huis ..." zijn de woorden "binnenshuis of buiten het huis" blijkbaar een nadere bepaling van "binnen het onroerend goed", zodat een wagenbestuurder niet onder het begrip "huisbediende" zal vallen.

+

Binnen de korte tijd die hem is gelaten, heeft de Raad van State de eventuele weerslag van vorenstaande wijziging op de arbeids- en sociale zekerheidsregeling niet kunnen onderzoeken.

.../...

Artikel 32.

Dit artikel voorziet in de vervanging, door een bepaling die geldt voor 1988, van artikel 5, § 2, van het koninklijk besluit nr. 495 van 31 december 1986 tot invoering van een stelsel van alternerende tewerkstelling en opleiding voor de jongeren tussen 18 en 25 jaar en tot tijdelijke vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgever verschuldigd in hoofde van deze jongeren.

Dit artikel 5, § 2, luidt thans als volgt :

"§ 2. De vrijstellingen bedoeld in artikel 2 zijn ook voor het jaar 1987 van toepassing op de overeenkomsten voor alternerende opleiding gesloten met jongeren tussen 16 en 18 jaar".

Het zal dus zaak zijn het huidige artikel 5, § 2, van kracht te laten blijven tot 31 december 1987.

.../...

AFDELING 4 : DIVERSE MAATREGELEN.

ONDERAFDELING 1 : Pensioenen der zelfstandigen.

De artikelen 33 tot 36 van het ontwerp strekken ertoe de bepalingen in verband met het gewaarborgd minimumpensioen van de zelfstandigen, welke thans zijn opgenomen in Boek III, Titel II, Hoofdstuk II, Afdeling D (artikelen 131 en 132), van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, te vervangen door een nieuwe regeling.

Het verschil tussen de ontworpen regeling en de thans geldende bestaat in essentie hierin dat, enerzijds, het bedrag van de gewaarborgde minima wordt verhoogd en dat, anderzijds, die minima voortaan ook zullen gelden voor pensioenen die zijn ingegaan vóór 1 januari 1985.

Zoals in de bestaande regeling, zullen de gewaarborgde minima alleen gelden voor de zelfstandigen met ten minste twee derde van een volledige loopbaan en verschilt het "basisbedrag" van het rustpensioen naargelang de gerechtigde al dan niet voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 9, § 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen. Het gewaarborgd minimum van 111.156 fr. per jaar (205.376 fr. - waarde 1 oktober 1987) wordt m.a.w. niet toegekend aan ieder "gezin", zoals uit de memorie van toelichting zou kunnen worden afgeleid, maar alleen aan een gerechtigde die gehuwd is en wiens echtgenoot elke beroepsbezigheid, behoudens die door de Koning toegelaten, heeft gestaakt en niet één van de uitkeringen ontvangt als bedoeld in genoemd artikel 9, § 1, 1°, a) tot d).

.../...

Om ter zake ieder misverstand te voorkomen, ware het wenselijk de tekst van de memorie van toelichting volkomen in overeenstemming te brengen met het bepaalde in het ontworpen artikel 131, § 1, eerste lid, van de wet van 15 mei 1984 (artikel 35 van het ontwerp).

Artikel 35.

Uit de bepaling van paragraaf 3, 3°, van het ontworpen artikel 131, luidens welke de Koning "de modaliteiten (vaststelt) voor de berekening van het gewaarborgd minimum wanneer het pensioen een vermindering heeft ondergaan", blijkt dat de gewaarborgde minima niet alleen zullen worden verminderd wanneer de gerechtigde geen volledige loopbaan heeft, zoals wordt bepaald in paragraaf 1, tweede lid, en paragraaf 2, tweede lid, maar bijvoorbeeld ook wanneer de gerechtigde vervroegd pensioen heeft genomen of wanneer het pensioenbedrag werd verminderd na onderzoek van de bestaansmiddelen, enz... .

Het verdient de voorkeur die beperking duidelijkheidshalve op te nemen in een afzonderlijke paragraaf in te voegen na de paragrafen 1 en 2, veeleer dan er slechts onrechtstreeks gewag van te maken in een bepaling waarbij aan de Koning opdracht wordt gegeven om ter zake nadere regelen vast te stellen.

+

.../...

Wanneer wordt ingegaan op het hiervoren geformuleerde voorstel, kan de bepaling die in paragraaf 3, 1° en 2°, van het ontwerp is opgenomen, als volgt worden geredigeerd :

"De Koning bepaalt wat, voor de toepassing van dit artikel, moet worden verstaan onder :

1° volledige loopbaan;

2° twee derde van een volledige loopbaan".

+

Luidens paragraaf 4 van het ontworpen artikel 131 worden de bedragen van de gewaarborgde minima aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen "zoals de pensioenen, toegekend wanneer niet werd voldaan aan de loopbaanvoorwaarden beoogd bij dit artikel".

Volgens de aan de Raad van State verstrekte toelichting, wordt hiermee niets anders bedoeld dan dat de gewaarborgde minima op dezelfde wijze zullen worden aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen als in artikel 43 van het eerdergenoemde koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 wordt bepaald voor de pensioenen.

Het ware dan ook eenvoudiger in de ontworpen bepaling te verwijzen naar dat artikel 43.

+

Ten slotte kunnen met betrekking tot het ontworpen artikel 131 nog volgende vormopmerkingen worden gemaakt :

- men dient voor de aanwijzing van een zelfde begrip steeds dezelfde term te gebruiken : men schrijve dus telkens "loopbaan" en niet afwisselend "loopbaan" en "beroepsloopbaan";

- in het tweede lid van de paragrafen 1 en 2 vervange men het woord "basisbedrag" door "gewaarborgd minimum";

- in de Nederlandse tekst van het tweede lid van de paragrafen 1 en 2 schrijve men : "Die breuk is gelijk aan die welke ..." in plaats van "Deze breuk is gelijk aan deze die ...";

- in de Franse tekst van paragraaf 1, tweede lid, tweede volzin, vervange men "pension" door "pension de retraite" en "régime des travailleurs indépendants" door "régime de pensions pour travailleurs indépendants" (die laatste opmerking geldt ook voor het tweede lid van paragraaf 2).

Artikel 36.

Luidens het ontworpen artikel 132 gaat de Rijksdienst voor pensioenen ambtshalve over tot de betaling van de verhoogde pensioenen "volgens de voorwaarden en modaliteiten bepaald door de Koning".

De Raad van State heeft geen toelichting kunnen krijgen over wat precies bedoeld wordt met deze "voorwaarden en modaliteiten".

ONDERAFDELING 2 : Bestaansminimum.

Artikel 38.

Deze bepaling heeft tot doel, door wijziging van artikel 2, § 1, van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, het bedrag van dat bestaansminimum voor "een persoon die enkel samenwoont met één of meerdere (lees : meer) ongehuwde minderjarige kinderen te zijnen laste" (in de Franse tekst leze men "enfants mineurs non mariés", zoals in de rechtstaal gebruikelijk is) - bedrag dat op dit ogenblik hetzelfde is als datgene waarop een alleenstaand persoon recht heeft - te verhogen tot 80 t.h. van het bedrag waarop samenwonende echtgenoten recht hebben.

De inleidende zin van het artikel vulle men aan als volgt : "Artikel 2, § 1, van de wet ... bestaansminimum, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 september 1986, wordt vervangen ...".

De ontworpen wijziging van artikel 2, § 1, van de wet van 7 augustus 1974 vergt een overeenkomstige wijziging van de in artikel 6, § 2, tweede lid, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten voorkomende verwijzing naar de in de genoemde bepaling van de wet van 7 augustus 1974 vermelde categorieën van gerechtigden.

.../...

Artikel 39.

Deze bepaling heeft tot doel, in afwijking van artikel 18 van de wet van 15 mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit, de betaling op eenvoudige overlegging van de gelijkluidend verklaarde uitgavenstaten mogelijk te maken, ten belope van 80 t.h. van het bedrag, van de door het Rijk aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn op grond van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum verschuldigde toelagen waarvoor in de loop van de jaren 1984, 1985 en 1986 kostenstaten werden ingediend. Het eventuele saldo zal worden uitbetaald na verificatie door steekproef.

Uit de voorgestelde tekst kan niet worden opgemaakt wat het lot zal zijn van een met toepassing van het hier besproken artikel ten belope van 80 t.h. betaalde toelage, wanneer uit een door steekproef verrichte verificatie zou blijken dat de Staat die toelage niet of slechts ten belope van een lager bedrag verschuldigd was.

Compte tenu du délai particulièrement bref qui lui est imparti, le Conseil d'Etat, section de législation, n'est pas en mesure de faire une étude approfondie de la loi en projet et doit se limiter aux observations suivantes.

+

EXAMEN DU TEXTE.

SECTION 1 : CONFIRMATION DE L'ARRETE ROYAL DU 22 DECEMBRE 1986 INSTAURANT UN REGIME D'EPARGNE DU TROISIEME AGE OU D'EPARGNE-PENSION.

L'intitulé de cette section doit être rédigé de la manière suivante :

"Section 1ère.- Régime d'épargne-pension".

En effet, les dispositions contenues dans cette section n'ont pas pour seul objet de confirmer l'arrêté royal du 22 décembre 1986 instaurant un régime d'épargne du troisième âge ou d'épargne-pension.

Article 1er.

L'arrêté royal dont la confirmation est proposée a fait l'objet d'un avis du Conseil d'Etat, section de législation, publié au Moniteur belge du

.../...

1er janvier 1987. Il y a lieu de se reporter aux observations contenues dans cet avis, notamment en ce qui concerne l'étendue des pouvoirs que le Roi s'accorde pour l'avenir.

Article 2.

Le texte en projet tend à empêcher toute saisie-exécution des actifs composant les comptes d'épargne ou des valeurs représentatives des réserves techniques relatives à l'assurance-épargne. L'empêchement a un caractère temporaire. Il disparaît en cas de prélèvement ou de liquidation, anticipé ou non, de l'épargne constituée.

Si l'intention du Gouvernement est de préserver ces actifs de toute saisie pendant la période précédant un prélèvement ou la liquidation de l'épargne-pension, cette intention, que ne révèle pas l'exposé des motifs, serait mieux exprimée si le projet déclarait que ces biens sont insaisissables. Toutefois, si le Gouvernement entend rendre les biens constitutifs de l'épargne-pension insaisissables, il en résulterait un préjudice sérieux pour les créanciers du titulaire de cette épargne.

En revanche, si le Gouvernement est d'avis que les créanciers éventuels de l'épargnant doivent jouir de certaines garanties pendant cette période d'attente, il devrait prévoir expressément quelles sont

.../...

les mesures conservatoires qui seraient autorisées, tout en prêtant attention aux difficultés que représentent les formalités prévues par le Code judiciaire pour la saisie conservatoire, d'une part, et pour la saisie-arrêt, d'autre part. Le législateur appréciera dans ce cas si, pour des mesures de saisie à l'égard des sommes et valeurs constitutives d'épargne-pension, il n'y a pas lieu d'assouplir les formalités prévues par le Code judiciaire, spécialement en ce qui concerne le renouvellement triennal des saisies conservatoires.

D'autre part, l'attention du législateur est également attirée sur l'article 1491 du Code judiciaire relatif à la transformation automatique de la saisie conservatoire en saisie-exécution.

+

.../...

SECTION 2 : MESURES BUDGETAIRES.

SOUS-SECTION 1 : Modification, en ce qui concerne la cotisation spéciale de sécurité sociale, de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires.

Les dispositions des articles 3 à 6 sont empruntées au projet de loi modifiant, en ce qui concerne la cotisation spéciale de sécurité sociale, la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, projet de loi qui a été déposé sur le bureau de la Chambre des Représentants le 12 octobre 1987 et au sujet duquel le Conseil d'Etat a donné son avis le 29 septembre 1987 (Doc. parl. Chambre des Représ. 1987-1988, n° 1003/1). Le Conseil d'Etat se borne à renvoyer à cet avis.

.../...

SOUS-SECTION 2 : Pensions du secteur public (articles 7 à 9).

OBSERVATIONS GENERALES.

Il serait de meilleure technique légistique d'insérer les articles 7 à 9 dans la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension, spécialement au chapitre VI, consacré aux dispositions générales.

+

Il appartiendra au législateur d'apprécier s'il n'y a pas lieu d'exclure en termes exprès du champ d'application de l'article 93, § 1er, 3°, b, du Code des impôts sur les revenus, qui règle notamment l'imposition des arriérés de pensions, les pensions du mois de décembre qui seront payées au cours du mois de janvier de l'année suivante. Cette précision pourrait facilement être insérée dans la loi en projet en s'inspirant de l'article 41 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires.

+

Tel que l'article 8 du projet est rédigé, il s'appliquera aussi bien à la dernière mensualité due en fonction du nouveau système de paiement à terme échu prévu par l'article 7 du projet qu'à tout autre retard de paiement de la part de l'Etat, résultant notamment du délai nécessaire à

l'approbation par la Cour des comptes lorsque le paiement des avances n'est pas fait à 100 pour cent, des régularisations du calcul de la pension lorsque l'administration n'est pas en possession de tous les éléments de la carrière ou de l'application tardive de la péréquation automatique.

Le texte de l'article 8 n'indique pas clairement quelle est la conséquence du défaut d'introduction de la demande dans le délai d'un an suivant le décès. Il convient que le texte soit précisé sur ce point.

En outre, lorsque la demande aura été introduite dans le délai d'un an, il ne paraît pas douteux que la créance des héritiers reste soumise à la prescription de cinq ans, prévue par l'article 1er, alinéa 1er, b, de la loi du 6 février 1970 relative à la prescription des créances à charge ou au profit de l'Etat et des provinces. L'exposé des motifs devrait confirmer qu'il n'est pas dérogé à la prescription quinquennale.

L'article ne dit pas davantage qui devra introduire la demande de paiement dans le délai d'un an.

Selon le délégué du Ministre, une demande introduite par un héritier ou au nom des héritiers, par un notaire ou par un exécuteur testamentaire, vaut pour tous les autres héritiers.

Toujours suivant le délégué du Ministre, le paiement est effectué à chaque héritier, en fonction de sa quote-part, sauf si les héritiers ont donné mandat à l'un d'entre eux pour recevoir les fonds.

.../...

Il conviendrait que ces précisions soient intégrées dans le texte de l'article 8 du projet.

+

Les mots "organismes publics", qui figurent dans l'article 9 du projet, sont particulièrement vagues. La référence à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires permettrait de donner au texte plus de précision.

SOUS-SECTION 3 : Modification de la loi du 10 février 1981 de redressement instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public.

L'article 10 doit être rédigé de la manière suivante :

"Article 10.-

A l'article 11, alinéa 1er, de la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, modifié par l'arrêté royal n° 440 du 11 août 1986, les mots "au 31 décembre 1987" sont remplacés par les mots "au 31 décembre 1988".

.../...

SOUS-SECTION 4 : Modification de la loi de redressement du 31 juillet 1984 et de l'arrêté royal n° 428 du 5 août 1986.

Dans la phrase liminaire de l'article 14 du projet, il y a lieu d'écrire :

"Dans l'article 31 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, modifié par l'arrêté royal n° 428 du 5 août 1986, les paragraphes 1er et 2 sont remplacés par les dispositions suivantes :".

Dans le texte de l'article 31, § 1er, alinéa 1er, seconde phrase, en projet, il y a lieu d'écrire : "Les quatre derniers montants sont adaptés ...".

D'autre part, dans la version française du même alinéa 1er, il convient d'écrire "... l'indice des prix à la consommation ..." et non "... l'indice des prix de la consommation ...".

.../...

SOUS-SECTION 5 : Biologie clinique et médicaments.

Article 15.

La nouvelle disposition du 2° serait mieux rédigée comme suit :

"Le forfait peut également comprendre les produits pharmaceutiques visés à l'alinéa 1er qui ne figurent pas dans la nomenclature mentionnée à l'article 24".

Article 16.

La phrase liminaire devrait être rédigée comme suit :

"Dans le Titre III, Chapitre IV, il est inséré une section 1 septies, rédigée comme suit :

"Section 1 septies ...".

Article 34 octies.

Aux termes de l'article 34 octies, § 1er, alinéa 1er, l'intervention dans les prestations de biologie clinique, telles qu'elles sont précisées par le Roi, est fixée par hôpital pour les bénéficiaires hospitalisés, sur la base d'un forfait payé par journée d'hospitalisation. Selon l'exposé des motifs,

.../...

il faut entendre par bénéficiaires hospitalisés, les bénéficiaires admis dans un hôpital et y séjournant. Il se recommanderait d'inscrire cette définition dans le texte même de la loi.

On peut remarquer que le système forfaitaire envisagé sera déterminé pour une large part par la nomenclature des prestations de biologie clinique qui doit être établie par le Roi. Le Roi se voit ainsi attribuer, en ce qui concerne le fonctionnement du nouveau système, un pouvoir particulièrement étendu.

A l'alinéa 2 du même paragraphe, il vaut sans doute mieux remplacer le terme "budget" par le mot "montant". Cette observation s'applique également à toute disposition subséquente où le terme "budget" serait pris dans la même acception.

Le paragraphe 2 de l'article 34 octies investit la Commission nationale médico-mutualiste d'une nouvelle compétence. Eu égard à la corrélation entre la disposition du paragraphe 3 et celle du paragraphe 2, il ne suffit pas, dans cette dernière, de donner une énumération exemplative des nouvelles missions de la Commission nationale visée. Dans la deuxième phrase du paragraphe 2, on supprimera donc les mots "entre autres".

Dans le texte du a), il faut lire :

"a) la période pour laquelle le montant forfaitaire fixé par hôpital est d'application, du moins si cette période est inférieure à un an;".

.../...

Selon le texte du c) du paragraphe 2 de l'article 34 octoies, un accord doit être conclu au sein de la Commission nationale sur les paramètres selon lesquels le montant par hôpital pourra être fixé, compte tenu du montant global des moyens financiers mis à disposition, pour l'ensemble du Royaume, en vue des prestations de biologie clinique aux bénéficiaires hospitalisés.

Cette disposition ne précise pas à qui il appartiendra de décider de l'importance du montant global. On peut considérer que ce point aussi relèvera de l'accord à conclure au sein de la Commission nationale médico-mutualiste. S'il en est bien ainsi, on peut remarquer que l'autorité ne se voit pas reconnaître, du moins pas dans le projet, quelque contrôle spécifique sur la fixation de ce montant ou quelque possibilité d'y apporter des corrections. On peut supposer que c'est le régime général prévu par l'article 34, plus particulièrement par le paragraphe 3, de la loi du 9 août 1963 qui sera d'application.

Par ailleurs, cette disposition doit être combinée avec celle qui est contenue dans la mesure transitoire prévue à l'article 19bis. L'alinéa 2 de cet article dispose qu'au cas où, à la date du 31 janvier 1988, il n'est pas intervenu d'accord ou si l'accord intervenu dépasse les moyens budgétaires et financiers prévus pour l'ensemble des prestations de biologie clinique, une réglementation sera fixée par le Roi. Cette disposition suppose que le montant global, tel qu'il vient d'être défini, soit connu avant le 31 janvier 1988. A rapprocher cette disposition transitoire de celle qui fait l'objet de l'article 34 octies, § 3, il n'apparaît pas clairement, de prime abord, quelle est l'hypothèse que l'on a en vue quant à l'éventualité du dépassement visé.

.../...

Aux termes de l'article 34 octies, § 3, le Ministre de la Prévoyance sociale peut, dans les hypothèses données, formuler lui-même une proposition. S'il ne s'agit pas d'une simple faculté laissée au Ministre de la Prévoyance sociale, le texte doit être adapté de manière à obliger le ministre de formuler lui-même une proposition.

Aux termes du paragraphe 4, le forfait visé au paragraphe ler est payé directement par les organismes assureurs au "service qui assure la perception centrale des honoraires". Selon l'exposé des motifs, ce service peut être soit le gestionnaire de l'hôpital, soit le service créé par les médecins pour assurer la perception centrale, selon la décision interne qui sera prise en la matière au sein de l'hôpital. Cela étant, le paragraphe 4 serait mieux rédigé comme suit :

"§ 4. Le forfait visé au § ler est payé directement par les organismes assureurs, selon le cas, au gestionnaire de l'hôpital ou au service chargé de la perception centrale des honoraires au sein de l'hôpital".

Aux termes du paragraphe 5, l'octroi de l'honoraire forfaitaire visé au paragraphe ler "empêche toute intervention spécifique de l'assurance maladie dans les frais de prestations distinctes aux bénéficiaires hospitalisés au cours de leur hospitalisation".

.../...

Cette disposition est très large et assez vague. Il convient d'observer, d'une part, que le forfait ne comprend pas nécessairement toutes les prestations de biologie clinique et, d'autre part, que le texte ne permet pas de déterminer pour quelles prestations autres que de biologie clinique l'intervention est exclue.

Toujours, selon le paragraphe 5, alinéa 1er, peut, moyennant l'attribution du forfait visé, être exclue l'intervention de l'assurance-maladie dans des prestations réalisées pendant une période, à préciser par le Roi, qui précède et qui suit l'hospitalisation. On remarquera qu'ici encore, l'habilitation attribue au Roi un pouvoir étendu quant à l'application du système forfaitaire.

A l'alinéa 2, il faut lire : "pour les prestations couvertes par l'honoraire forfaitaire" et, dans le texte néerlandais : "Voor de verstrekkingen welke volgens het forfaitair honorarium worden vergoed, dienen ...".

.../...

On peut relever au passage qu'au paragraphe 5 il est question d'un "honoraire forfaitaire" alors que dans les autres paragraphes de l'article 34 octies c'est le terme "forfait" qui est utilisé. Les deux termes recouvrent apparemment la même notion. Si tel est le cas, il conviendrait d'écrire partout soit "forfait" soit "honoraire forfaitaire".

Article 34 nonies.

Selon le paragraphe ler, le Ministre de la Prévoyance sociale peut demander que lui soient communiquées toutes les données statistiques et financières relatives aux prestations visées à l'article 34 octies, § ler. Le texte ajoute que le Ministre de la Prévoyance sociale peut faire contrôler l'exactitude de ces données. Le texte ne précise pas de quelle manière ce contrôle sera effectué ni en quel endroit et par qui. Sur ce point, le projet a manifestement besoin d'être complété.

.../...

Aux termes du paragraphe 2, l'octroi du forfait visé à l'article 34 octies, § ler, peut être subordonné à à la communication à faire conformément au § ler de l'article 34 nonies. Tel qu'il est rédigé dans le projet, le texte revient à dire qu'en cas de non-communication des données demandées, l'octroi du forfait visé à l'article 34 octies, § ler, pourra être refusé. Cette interprétation est toutefois contraire à l'explication donnée dans l'exposé des motifs, aux termes duquel la non-communication des données concernées peut conduire à une diminution du forfait.

Il va sans dire que cette contradiction interne doit être éliminée en adaptant soit le projet, soit l'exposé des motifs.

Article 17.

Dans un souci de clarté, il y a lieu de rédiger l'article 17 comme suit :

"Article 17.-

A l'article 153, § 6, de la même loi, modifié par l'arrêté royal n° 283 du 31 mars 1984, sont apportées les modifications suivantes :

1° les dispositions de l'alinéa 2 sont transformées en un paragraphe 7;

.../...

2° le paragraphe 6, tel qu'il est transformé à la suite des dispositions du 1°, est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

"Lors de la fixation des critères visés aux 2° et 3°, il peut être tenu compte également ... (la suite comme au projet)".

Article 18.

Eu égard aux explications données dans l'exposé des motifs, la nouvelle disposition de l'article 4 serait mieux rédigée comme suit :

"Article 4. Les articles 80 à 86 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 sont applicables par analogie aux laboratoires de biologie clinique dont la gestion de l'exploitation n'est pas confiée à un gestionnaire d'hôpital".

Enfin, il convient de relever que l'exposé des motifs n'est pas encore en parfaite concordance avec le dernier état des textes tels qu'ils ont été communiqués au Conseil d'Etat.

.../...

SOUS-SECTION 6 : Modification de l'article 37 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Article 20.

Les dispositions à insérer dans l'article 37 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail sont conformes au texte qui a été proposé par le Conseil d'Etat, section de législation, dans l'avis L. 18.246/1/V du 3 septembre 1987.

SOUS-SECTION 7 : Fonds budgétaire interdépartemental.

Article 21.

Le présent article porte sur le transfert de crédits au budget du Ministère de l'Emploi et du Travail.

Vu l'article 3, § ler, des lois coordonnées, il n'appartient pas au Conseil d'Etat d'émettre un avis sur ce point.

.../...

SOUS-SECTION 8 : ONSS - APL.

Article 22.

Cet article ajoute un paragraphe 2ter à l'article 1er de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales.

A cet égard, il y a lieu d'observer ce qui suit :

1. Il ressort du commentaire de l'article que la réglementation en projet a pour but de garantir le paiement des primes à l'emploi au moyen d'un procédé de technique budgétaire qui consiste dans le "préfinancement" de dépenses de l'Etat par une institution distincte de l'Etat. Aux termes de l'alinéa 1er du nouveau paragraphe 2ter, l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales est chargé du paiement de ces primes, intervention qui, selon l'alinéa 2, sera imputée au budget du Ministère de l'Emploi et du Travail, à charge du Fonds budgétaire interdépartemental de l'emploi.

En outre, l'alinéa 3 habilite le Roi à accorder à l'Office national des avances à charge du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale. Il est à remarquer que le projet ne règle pas la manière dont les montants ainsi avancés retourneront à ce Fonds.

.../...

Afin d'éviter l'emploi du mot "préfinancement", qui n'a pas de signification univoque, et sous réserve de l'observation qui vient d'être faite concernant l'alinéa 3, il est proposé de rédiger les alinéas 2 et 3 comme suit :

"Les interventions versées par l'Office national sont remboursées par le Ministre de l'Emploi et du Travail à l'aide des ressources du Fonds interdépartemental ... (la suite comme au projet).

Le Roi peut accorder à l'Office national des avances à charge du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale".

2. Les alinéas 4 et 5 chargent l'Office national de récupérer les "interventions indues".

Le projet ne précise pas quelles interventions doivent être qualifiées d'indues. Cette observation est d'autant plus importante en l'espèce qu'il s'agit de primes d'encouragement à l'emploi dont l'octroi est subordonné à un certain nombre de conditions dont l'accomplissement n'est pas toujours évident. Le projet ne précise pas davantage par qui le caractère indu du paiement sera constaté.

3. Par ailleurs, il paraît indiqué, pour des motifs de technique législative, de supprimer la mention des modifications qui ont été apportées à l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982.

.../...

Article 23.

Compte tenu des modifications que la disposition considérée a subies, il y a lieu de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"Article 23.

A l'article 2, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les arrêtés royaux n° 474 du 28 octobre 1986 et n° 502 du 31 décembre 1986, la dernière phrase est remplacée par la disposition suivante :".

Article 24.

Aucune explication n'a été donnée au Conseil d'Etat quant à la raison pour laquelle les articles 22 et 23 devraient rétroagir au 1er août 1987.

.../...

SOUS-SECTION 10 : Enseignement.

Article 24ter.

L'article 24ter modifie les articles 19, § 4, et 20, § 3, de la loi du 29 mai 1959.

Il serait préférable de consacrer à ces modifications au moins deux paragraphes distincts.

Dans la disposition modifiant l'article 19, § 4, de la loi du 29 mai 1959, il y a lieu de mentionner en outre l'arrêté royal modificatif n° 459 du 10 septembre 1986.

A l'alinéa 2, qui devient le paragraphe 2, l'intitulé de la loi du 29 mai 1959 ne doit plus être cité dans son entier.

Ainsi que l'exposé des motifs l'énonce clairement, les mesures se limitent aux ressources du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat et du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux. Le projet ne comporte aucune restriction en ce qui concerne le montant maximum des prêts pouvant être garantis par le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires en 1988.

.../...

SECTION 3 : MESURES D'EMPLOI.

Article 26.

Il y a lieu d'écrire : "A l'article 153 de la même loi, ...".

Article 27.

Cet article a pour but d'élargir, en ce qui concerne les employeurs entrant en ligne de compte, le champ d'application de l'arrêté royal n° 483 du 22 décembre 1986 portant réduction des cotisations patronales de sécurité sociale pour l'engagement de travailleurs domestiques. Dorénavant, il suffira que les personnes physiques visées n'aient pas été soumises depuis le 1er janvier 1980 à la loi du 27 juin 1969 relative à la sécurité sociale "en raison de l'occupation de travailleurs domestiques" (dans le texte actuellement en vigueur : travailleurs).

Le terme "travailleurs domestiques" est parfaitement clair, ce qui n'est pas le cas pour l'exposé des motifs, où il est question de "personnel domestique".

.../...

Article 28.

Cet article est rédigé comme suit :

"Article 28.-
L'article 2 de l'arrêté royal n° 483, portant réduction des cotisations patronales de sécurité sociale pour l'engagement de travailleurs domestiques, est remplacé par la disposition suivante :

"Article 2. L'employeur, visé à l'article 1er, § 2, qui engage un travailleur visé à l'article 1er, § 3, en tant qu'employé de maison, bénéficie durant la période de ce contrat d'une exonération des cotisations patronales de sécurité sociale visées à l'article 38, § 3, 1° à 7° et 9°, et § 3bis de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Pour l'application de l'alinéa 1er, on entend par employé de maison le travailleur engagé pour effectuer, contre rémunération, sous l'autorité d'un employeur, visé à l'article 1er, § 2, des travaux, manuels ou non, à l'intérieur du domaine, à l'intérieur ou à l'extérieur de la maison, pour les besoins privés de l'employeur ou de sa famille".

Cet article introduit un nouveau terme, à savoir "employé de maison", et lui donne une définition qui diffère de celle de "domestique".

Aux termes de l'exposé des motifs, l'objet de cette disposition est d'étendre l'application de l'arrêté royal n° 483 du 22 décembre 1986 précité aux travailleurs qui :

.../...

"1) effectuent un travail non manuel considéré comme un travail intellectuel, tel que :

- le (la) garde-malade;

- l'infirmier (ère);

- la gouvernante;

2) effectuent un travail manuel qui ne peut être considéré comme un travail ménager, tel que :

- le jardinier;

- le concierge".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat qu'il n'entre pas dans les intentions des auteurs du projet d'instaurer un nouveau type de contrat de travail. Il en résulte que, pour l'application du nouvel article 2 de l'arrêté royal n° 483 du 22 décembre 1986, sont prises en considération des personnes qui, selon la nature de leurs prestations, ont été engagées dans les liens d'un contrat de travail de domestique ou d'un contrat de travail d'ouvrier ou d'un contrat de travail d'employé.

A l'alinéa 2, il conviendrait d'écrire, conformément à la terminologie de la loi relative aux contrats de travail :

"... pour effectuer, contre rémunération, sous l'autorité d'un employeur, visé à l'article 1er, § 2, des travaux d'ordre intellectuel ou manuel ...".

.../...

Dans le membre de phrase "... à l'intérieur du domaine, à l'intérieur ou à l'extérieur de la maison ...", les mots "à l'intérieur ou à l'extérieur de la maison" semblent vouloir préciser la portée du terme "à l'intérieur du domaine"; il résulte de cette précision que le chauffeur d'automobile n'entrera pas dans la notion d'"employé de maison".

+

Dans le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat n'a pas été en mesure d'examiner quelle serait la répercussion éventuelle de la modification susvisée sur la réglementation du travail et de la sécurité sociale.

Article 32.

Cet article prévoit le remplacement, par une disposition applicable pour 1988, de l'article 5, § 2, de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 instaurant un système associant le travail et la formation pour les jeunes de 18 à 25 ans et portant réduction temporaire des cotisations patronales de sécurité sociale dues dans le chef de ces jeunes.

Cet article 5, § 2, dispose actuellement :

> "§ 2. Les exonérations visées à l'article 2 sont également applicables pour l'année 1987 aux contrats de formation en alternance conclus avec les jeunes entre 16 et 18 ans".

Il importera donc de maintenir l'actuel article 5, § 2, en vigueur jusqu'au 31 décembre 1987.

.../...

SECTION 4 : MESURES DIVERSES

SOUS-SECTION 1 : Pension des travailleurs indépendants.

Les articles 33 à 36 du projet ont pour objet de remplacer par un régime nouveau les dispositions relatives à la pension minimum garantie des travailleurs indépendants, qui figurent actuellement au Livre III, Titre II, Chapitre II, Section D (articles 131 et 132), de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

La différence entre le régime en projet et le régime en vigueur consiste essentiellement en ce que, d'une part, le montant des minima garantis est augmenté et que, d'autre part, ces minima seront désormais applicables également aux pensions ayant pris cours avant le 1er janvier 1985.

Tout comme dans le régime en vigueur, les minima garantis ne vaudront que pour les travailleurs indépendants comptant au moins deux tiers d'une carrière complète, et le "montant de base" de la pension de retraite variera selon que le bénéficiaire satisfait ou non aux conditions prévues à l'article 9, § 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants. Le minimum garanti de 111.156 F. par an (205.376 F. - valeur au 1er octobre 1987) sera donc attribué, non pas à chaque "ménage" ainsi qu'il pourrait être déduit de l'exposé des motifs, mais uniquement à un bénéficiaire marié dont le conjoint a cessé toute activité professionnelle, à l'exception de celles autorisées par le Roi, et qui ne reçoit pas l'une des allocations visées à l'article 9, § 1er, 1°, a) à d), précité.

.../...

Afin d'éviter tout malentendu sur ce point, il serait souhaitable de mettre le texte de l'exposé des motifs en parfaite concordance avec les dispositions de l'article 131, § 1er, alinéa 1er, en projet, de la loi du 15 mai 1984 (article 35 du projet).

Article 35.

Il ressort de la disposition du paragraphe 3, 3°, de l'article 131 en projet, aux termes duquel le Roi détermine "les modalités du calcul du minimum garanti lorsque la pension a fait l'objet d'une réduction", que les minima garantis seront réduits, non seulement si le bénéficiaire ne compte pas une carrière complète, comme prévu au paragraphe 1er, alinéa 2, et au paragraphe 2, alinéa 2, mais également, par exemple, si le bénéficiaire a pris une retraite anticipée ou si le montant de la pension a été réduit après enquête sur les moyens d'existence, etc... .

Il serait préférable, dans un souci de clarté, de reprendre cette disposition en un paragraphe distinct, à insérer à la suite des paragraphes 1er et 2, plutôt que de n'en faire mention qu'indirectement dans une disposition qui charge le Roi de fixer des modalités en la matière.

+

Si la proposition formulée ci-dessus est retenue, la disposition figurant au paragraphe 3, 1° et 2°, du projet, pourra être rédigée comme suit :

.../...

"Le Roi détermine ce qu'il faut entendre, pour l'application du présent article, par :

1° carrière complète;

2° les deux tiers de la carrière complète".

+

Aux termes du paragraphe 4 de l'article 131 en projet, les montants des minima garantis sont adaptés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation "comme le sont les pensions accordées lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions de carrière visées par le présent article".

Selon les précisions fournies au Conseil d'Etat, ce texte signifie uniquement que les minima garantis seront adaptés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation selon un mode identique à celui qui est prévu pour les pensions à l'article 43 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967, précité.

Il serait plus simple, dès lors, de se référer dans la disposition en projet à l'article 43 susvisé.

+

Enfin, l'article 131 en projet appelle les observations de forme ci-après :

- il s'indique de toujours désigner la même notion par le même terme : on écrira donc uniformément "carrière" et non pas, alternativement, "carrière" et "carrière professionnelle";

- à l'alinéa 2 des paragraphes 1er et 2, il convient de remplacer les mots "taux de base" par les mots "minimum garanti";

- dans le texte néerlandais de l'alinéa 2 des paragraphes 1er et 2, il y a lieu d'écrire : "Die breuk is gelijk aan die welke" au lieu de "Deze breuk is gelijk aan deze die ...";

- dans le texte français du paragraphe 1er, alinéa 2, deuxième phrase, il convient de remplacer le mot "pension" par les mots "pension de retraite" et les mots "régime des travailleurs indépendants" par "régime de pensions pour travailleurs indépendants" (cette dernière observation s'applique également à l'alinéa 2 du paragraphe 2).

Article 36.

Aux termes de l'article 132 en projet, l'Office national des pensions procède d'office au paiement des pensions augmentées, "selon les conditions et modalités fixées par le Roi".

.../...

Le Conseil d'Etat n'a pu obtenir de précisions sur la portée exacte de la formule "selon les conditions et modalités".

SOUS-SECTION 2 : Minimum de moyens d'existence.

Article 38.

Cette disposition a pour but, en modifiant l'article 2, § 1er, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence, de porter à 80 pour cent du montant auquel ont droit les conjoints vivant sous le même toit, le montant du minimum de moyens d'existence pour "une personne qui cohabite uniquement avec un ou plusieurs enfants mineurs célibataires qui sont à sa charge" (lire : "enfants mineurs non mariés", conformément à ce qui est d'usage dans le langage juridique), montant qui, à l'heure actuelle est le même que celui auquel peut prétendre une personne isolée.

La phrase liminaire de l'article doit être complétée comme suit : "L'article 2, § 1er, de la loi ... minimum de moyens d'existence, modifié par l'arrêté royal du 11 septembre 1986, est remplacé ...".

La modification en projet de l'article 2, § 1er, de la loi du 7 août 1974 requiert une modification corrélative de la référence que l'article 6, § 2, alinéa 2, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés fait aux catégories de bénéficiaires mentionnées dans la disposition précitée de la loi du 7 août 1974.

.../...

Article 39.

Cette disposition a pour but de permettre, par dérogation à l'article 18 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat, que les subventions dues par l'Etat aux centres publics d'aide sociale en vertu de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence et pour lesquelles des états de frais ont été introduits au cours des années 1984, 1985 et 1986 soient payées, jusqu'à concurrence de 80 pour cent de leur montant, sur simple présentation des états de débours certifiés conformes. Le solde éventuel sera liquidé après vérification par sondage.

Le texte proposé ne permet pas de déterminer quel sera le sort d'une subvention payée jusqu'à concurrence de 80 pour cent en application de l'article sous revue, lorsque la vérification par sondage ferait apparaître que l'Etat n'était pas redevable de cette subvention ou n'en était redevable qu'à raison d'un montant inférieur.

Het advies betreffende de artikelen 3 tot 6 en 15 tot 32

is gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

De verslagen werden uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur, en door de H. J. VANDE LANOTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

L'avis concernant les articles 3 à 6 et 15 à 32

a été donné par la première chambre, composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Les rapports ont été présentés par M. M. VAN DAMME, auditeur, et par M. J. VANDE LANOTTE, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.

L'avis concernant les articles 1er, 2, 7 à 14 et 24bis

a été donné par la deuxième chambre , composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

P. FINCOEUR, conseillers d'Etat,
R. ANDERSEN, staatsraden,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Les rapports ont été présentés par M. G. PIQUET, premier auditeur, et par M. J. REGNIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

Het advies betreffende de artikelen 1, 2, 7 tot 14 en 24bis

is gegeven door de tweede kamer, samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

De verslagen werden uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur, en door de H. J. REGNIER, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.

Het advies betreffende de artikelen 33 tot 40

is gegeven door de achtste kamer, samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
W. DEROOVER, conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

L'avis concernant les articles 33 à 40

a été donné par la huitième chambre, composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.