30-05-1989
Vandemeulebroecke

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 maart 1989 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij", heeft op 18 mei 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 9 mars 1989, d'une demande d'avis, sur un projet de loi "modifiant l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande", a donné le 18 mai 1989 l'avis suivant :

I. INHOUD VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp beoogt in de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij twee wijzigingen aan te brengen.

Artikel 1 van het ontwerp stelt aan de Hulp- en Verzorgskas voor zeevarenden onder Belgische vlag een wettelijk geregeld subrogatierecht ter hand ten belope van het bedrag van de ten provisionele titel aan de verzekerde zeelieden verleende prestaties inzake geneeskundige verzorging en uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid. Dergelijke provisionele betaling geschiedt bijvoorbeeld indien zich een arbeidsongeval voordoet en het onderzoek door het Fonds voor Arbeidsongevallen nog niet is beëindigd of na een verkeersongeval met een aansprakelijke derde waarvan de regeling uitblijft.

Tot nu toe gaat die provisionele uitkering gepaard met het ondertekenen, door de verzekerde, van een overeenkomst waarbij de Hulp- en Voorzorgskas tot beloop van de uitgekeerde sommen in de rechten van het slachtoffer treedt. Deze in de statuten van de Kas geregelde conventionele subrogatie wordt, naar het zeggen van de gemachtigde van de Regering, in sommige gevallen evenwel door de rechtbanken niet aanvaard.

Artikel 2 van het ontwerp draagt het aan de Koning op, de verwijlintrest, toepasselijk in geval van niettijdige storting van de sociale-zekerheidsbijdragen door de

.../...

reder, vast te stellen, met dien verstande dat die intrest niet hoger mag zijn dan de wettelijke rentevoet. Het huidig artikel 12, § 1, 2°, a), van genoemde besluitwet van 7 februari 1945, stelt de verwijlintrest vast op 12 % 's jaars.

+

Door de beide wijzigingen wordt, wat die twee materies betreft, de ziekte- en invaliditeitsregeling van de zeelieden afgestemd op die van het algemeen stelsel.

II. OPMERKINGEN.

Indieningsbesluit.

In de aanhef van het indieningsbesluit dient geen melding te worden gemaakt van het advies van de Raad van State, dat, op grond van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan de memorie van toelichting van het ontwerp van wet dient te worden gehecht.

Artikel 1.

Bij de wet van 25 februari 1964 (Belgisch Staatsblad van 29 juli 1964) werd artikel 7 van de besluitwet van 7 februari 1945 opgeheven.

.../...

Het verdient aanbeveling de nieuwe bepaling als (nieuw) artikel 7 in de besluitwet op te nemen, eerder dan ze als artikel 6bis in te voegen.

De inleidende zin van het ontworpen artikel 1 dient dan te luiden als volgt :

"Artikel 7 van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij, opgeheven door de wet van 25 februari 1964, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing : ...".

+

Ten gronde mag worden opgemerkt dat, in tegenstelling tot het bepaalde in artikel 76quater, § 2, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, hetwelk blijkbaar model heeft gestaan voor het ontwerp, in de nieuwe bepaling de oorzaak van de subrogatie, met name de provisionele betalingen in afwachting dat de schade daadwerkelijk wordt betaald door de derde-schuldenaar, niet wordt vermeld.

Wetten, en zeker sociale wetten, moeten zo accuraat en leesbaar mogelijk zijn.

Het verdient dus aanbeveling voormelde verduidelijking in het ontwerp aan te brengen.

.../...

Artikel 2.

In de memorie van toelichting wordt bij dit artikel aangestipt dat naar een eenvormigheid met het "algemeen stelsel" wordt gestreefd.

Men zal echter vaststellen dat artikel 28, § 1, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, de Koning weliswaar opdraagt de betrokken verwijlintrest vast te stellen, doch daarbij niet de wettelijke rentevoet als maximum aanwijst.

Onverminderd die opmerking wordt voorgesteld de nieuwe bepaling te redigeren als volgt :

"a) een verwijlintrest waarvan het percentage en de toepassingsvoorwaarden bij koninklijk besluit worden vastgesteld en die niet hoger mag zijn dan de wettelijke rentevoet;".

Artikel 3.

Krachtens dit artikel zou de wet in werking treden de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Er is aan de Raad van State geen reden kunnen meegedeeld worden waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van wetten.

I. TENEUR DU PROJET.

Le projet a pour but d'apporter une double modification à l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande.

L'article 1er du projet confère à la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins naviguant sous pavillon belge un droit de subrogation réglé par la loi, à concurrence du montant des prestations en matière de soins de santé et d'indemnités d'incapacité de travail accordées à titre provisionnel aux marins assurés. Pareil paiement provisionnel intervient par exemple, lorsqu'en cas d'accident du travail, l'enquête du Fonds des accidents du travail n'est pas encore clôturée ou, autre exemple, après un accident de la circulation avec un tiers responsable et dont le règlement se fait attendre.

Jusqu'à présent, la prestation provisionnelle s'accompagnait de la signature, par l'assuré, d'une convention en vertu de laquelle la Caisse de secours et de prévoyance était subrogée dans les droits de la victime à concurrence des sommes versées. Dans certains cas, toutefois, cette subrogation conventionnelle, réglée par les statuts de la Caisse, n'est, selon le délégué du Gouvernement, pas admise par les tribunaux.

L'article 2 du projet charge le Roi de fixer le montant de l'intérêt de retard applicable en cas de versement tardif des cotisations de sécurité sociale par l'armateur, étant entendu que le taux de cet intérêt ne peut excéder le taux d'intérêt légal. L'actuel article 12, § 1er, 2°, a), de l'arrêté-loi précité du 7 février 1945 fixe l'intérêt de retard à 12 % l'an.

+

Ces deux modifications alignent le régime d'assurance maladie-invalidité des marins, en ce qui concerne ces deux points, sur le régime général.

II. OBSERVATIONS.

Arrêté de présentation.

Le préambule de l'arrêté de présentation ne doit pas mentionner l'avis du Conseil d'Etat, qui, en vertu de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, doit être joint à l'exposé des motifs du projet de loi.

Article 1er.

La loi du 25 février 1964 (Moniteur belge du 29 juillet 1964) a abrogé l'article 7 de l'arrêté-loi du 7 février 1945.

Il est recommandé d'insérer la nouvelle disposition dans l'arrêté-loi sous la forme d'un (nouvel) article 7 plutôt que comme article 6bis.

Il conviendrait dès lors de rédiger la phrase liminaire de l'article 1er en projet comme suit :

"L'article 7 de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande, abrogé par la loi du 25 février 1964, est rétabli dans la rédaction suivante : ...".

+

Quant au fond, il y a lieu d'observer que, contrairement à ce que dispose l'article 76quater, § 2, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, disposition qui semble avoir servi de modèle au projet, la nouvelle disposition ne mentionne pas la cause de la subrogation, à savoir les paiements provisionnels effectués en attendant que le dommage soit effectivement payé par le tiers débiteur.

Il importe que les lois, et certainement les lois sociales, soient le plus précises et lisibles possible.

Il est donc recommandé d'apporter dans le projet la précision susvisée.

Article 2.

L'exposé des motifs signale que le but de cet article est de réaliser l'uniformité avec le "régime général".

Il convient toutefois de constater que, si l'article 28, § 1er, de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs charge le Roi de fixer l'intérêt de retard en question, il n'indique toutefois pas comme plafond le taux d'intérêt légal.

.../...

Sans préjudice de cette observation, il est proposé de rédiger la nouvelle disposition comme suit :

"a) d'un intérêt de retard dont le taux et les conditions d'application sont fixés par arrêté royal et qui ne peut excéder le taux d'intérêt légal;".

Article 3.

Aux termes de cet article, la loi entrerait en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Aucun motif justifiant cette dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des lois n'a pu être communiqué au Conseil d'Etat.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs : G. SCHRANS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de Mevr. S. VANDERHAEGEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.