

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 maart 1991 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "betreffende het verlof voor jaarlijkse vakantie en de openingstijden in de psycho-medisch-sociale centra", heeft op 2 mei 1991 het volgend advies gegeven :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Voor de rechtsgrond van het ontwerp kan wat hoofdstuk I betreft, worden verwezen naar

-het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, inzonderheid artikel 77, (inwerkingtreding : 1 april 1991) en

-het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra, inzonderheid artikel 51 dat in werking treedt de eerste dag van de maand volgend op de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.

Beide decreten zijn alsnog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

Voor de bepalingen van hoofdstuk II kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 196 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II.

Artikel 14 van het ontwerp, dat het koninklijk besluit nr. 73 van 20 juli 1982 opheft, vindt rechtsgrond in artikel 24, 5E van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen.

De aanhef moet dan ook in die zin worden aangepast. Verder in het advies volgt een tekstvoorstel.

.../...

2. Aan de Raad van State is meegedeeld dat, ondanks de verschillende redactie van de artikelen 1 en 9, het ontwerp in zijn geheel van toepassing is op de psychomedisch-sociale centra van het gemeenschapsonderwijs en van het gesubsidieerd onderwijs.

Als dat zo is, dan moet zulks duidelijker blijken uit artikel 1 dat het toepassingsgebied van hoofdstuk I omschrijft.

De bepalingen van het ontwerp zijn daarentegen niet van toepassing op de pedagogische begeleidingsdiensten.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

De eerste zes verwijzingen moeten, gelet op wat hiervoor onder punt 1 van de algemene opmerkingen is gezegd met betrekking tot de rechtsgrond, als volgt worden aangepast :

"Gelet op het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, inzonderheid op artikel 196;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, inzonderheid op artikel 77, eerste lid;

.../...

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, en de gesubsidieerde psychomedisch-sociale centra, inzonderheid op artikel 55, eerste lid;

Gelet op de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, inzonderheid op artikel 24, 5E;"

In de zevende aanhefverwijzing, die de vijfde wordt, schrijve men :

"..., inzonderheid op de artikelen 1 en 3 en op artikel 2, vervangen bij koninklijk besluit nr. 73 van 20 juli 1982;"

Het achtste lid moet worden vervolledigd met de datum van het protocol van de syndicale onderhandelingen (6 maart 1991).

Het akkoord van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt is niet vereist aangezien het personeel van de PMS-centra behoort tot het onderwijzend personeel in de zin van artikel 91bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De negende aanhefverwijzing mag dan ook worden geschrapt.

Hoofdstuk I.

Als opschrift van hoofdstuk I schrijve men :

.../...

"Jaarlijkse vakantie van de vastbenoemde technische personeelsleden van de psycho-medisch-sociale centra".

Artikel 1.

Gelet op het bepaalde in artikel 2, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs en rekening houdend met de door de gemachtigde ambtenaar gegeven toelichting, redigere men het artikel als volgt :

"Artikel 1.-

Dit hoofdstuk is van toepassing op de vast benoemde technische personeelsleden van de psycho-medischsociale centra en de psycho-medisch-sociale vormingscentra".

Artikel 2.

De eerste twee leden van paragraaf 1 kunnen worden samengevoegd in een bepaling te stellen als volgt :

"De personeelsleden genieten, volgens de hierna bepaalde regelen, verlof tijdens de kerstvakantie, de paasvakantie, de zomervakantie, de trimestriële verlofdagen, de zon- en feestdagen en, voor zover zij niet met dienstactiviteiten worden belast, de zaterdagen".

.../...

De bepaling van paragraaf 3 is een regeling van betaling van wedde of weddetoelage en ligt eigenlijk buiten het bereik van dit ontwerp.

Artikel 3.

Men schrappe de indeling in paragrafen. Die opmerking geldt ook voor de artikelen 5, 6 en 11.

In paragraaf 2, dat dan het tweede lid wordt, schrijve men :

"Tijdens de kerstvakantie ..." en "de betrokken personeelsleden".

Artikel 4.

Vraag is waarom de dienst niet moet worden verzekerd tijdens de paasvakantie.

Artikel 5.

De tekst kan worden gesteld als volgt :

"Artikel 5.-

In de periode van 1 juli tot en met 31 augustus hebben de personeelsleden recht op 31 verlofdagen.

.../...

Deze verlofdagen mogen in verschillende periodes worden opgenomen, waarvan één periode minimum 31 kalenderdagen moet omvatten".

Artikel 6.

De bepaling in fine van artikel 6, § 1, geldt ook voor andere vakantieperiodes en moet daarom als een algemene bepaling in een apart artikel worden ondergebracht.

Artikel 6 kan dan worden gesteld als volgt :

"Artikel 6.-

De personeelsleden hebben recht op negen trimestriële verlofdagen. Is 1 november een zaterdag of een zondag, dan wordt dit aantal tot tien verhoogd.

Die verlofdagen mogen niet worden opgenomen tijdens de maanden juli en augustus en het opnemen ervan mag niet leiden tot een afwezigheid van meer dan negen opeenvolgende kalenderdagen".

Artikel 7.

Men schrijve : "De feestdagen bedoeld in artikel 2 zijn Paasmaandag, ...".

Artikel 8.

Men vervange : "gehandtekend" door "ondertekend" en, in overeenstemming met de uitleg verstrekt door de gemachtigde

.../...

ambtenaar, schrijve men, in fine, "voor de inspectie en de verificateurs".

Artikel 9.

Dit artikel ware duidelijker gesteld als volgt :

"§ 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de hoofdzetels van de door de Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra bedoeld in artikel 1 van de wet van 1 april 1960 betreffende de psycho-medisch-sociale centra.

§ 2. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder :

1Ede hoofdzetel : de lokalen ... wordt meegedeeld;

2Ehet consultatiekabinet : elke bijzetel van het centrum, waarvan het adres door de inrichtende macht aan het Ministerie van Onderwijs is meegedeeld".

Artikel 10.

Er lijkt een gebrek aan overeenstemming te bestaan tussen de regelingen vastgesteld in de artikelen 2, 3, 6, § 1, laatste lid, en 10, § 1 van het ontwerp.

Uit de algemene formulering van artikel 10, § 1, volgt dat de centra tijdens de paasvakantie en op de feestdagen

.../...

geopend zijn, ook al hebben de vast benoemde personeelsleden dan vakantie (artikel 2 van het ontwerp).

Voor de kerstvakantie is in artikel 3, § 2, een bijzondere regeling uitgewerkt terwijl, luidens artikel 6, § 1, laatste lid, de directeur erop toeziet dat ten minste op de hoofdzetel van het centrum technisch personeel aanwezig is op de dagen waarop het centrum voor het publiek geopend is.

Om die incoherentie tussen de regeling van de vakantie en die van de openingstijden op te heffen kan het geraden zijn in een afzonderlijke paragraaf van artikel 10 te bepalen wanneer de centra gesloten zijn en in welke gevallen in een beperkte opeenstelling moet worden voorzien.

In § 2, 3E, leze men "aanvangen" in plaats van "aanvragen".

Artikel 11.

De indeling in paragrafen kan worden weggelaten.

In paragraaf 1, dat dan het eerste lid wordt, schrijve men :

"Het uurrooster van het centrum wordt vastgesteld voor ten minste een gans dienstjaar. Wijzigingen ervan worden aan de Gemeenschapsminister bevoegd voor Onderwijs vo,'o,'r 1 juni meegedeeld".

In paragraaf 2, dat het tweede lid wordt, is naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar met "gezamenlijke

.../...

raadpleging" bedoeld dat een vergadering van alle vast benoemde technische personeelsleden moet worden belegd; een individuele raadpleging van ieder van hen volstaat niet.

In paragraaf 4, dan het vierde lid, schrijve men "voor de inspectie en de verificateurs".

Artikelen 13 en 14.

Met artikel 101, § 2, 4E, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs wordt het koninklijk besluit van 27 juli 1979, waarnaar in het aangepaste artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 mei 1981 wordt verwezen (artikel 13 van het ontwerp), met ingang van 1 april 1991 opgeheven.

De aanpassing van dat artikel 1 wordt daardoor zonder voorwerp.

Alle bepalingen van hoofdstuk I van het koninklijk besluit van 19 mei 1981 mogen bijgevolg worden opgeheven.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: A. BEIRLAEN,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door
Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.