KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 september 1991 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten", heeft op 10 oktober 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 16 septembre 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales", a donné le 10 octobre 1991 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp bevat de nadere regelen betreffende de betaling van de administratieve geldboeten opgelegd krachtens de wet van 30 juni 1971, alsmede van de aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid op grond van artikel 12bis van voornoemde wet verschuldigde vergoedingen. Tevens maakt het ontwerp de ontworpen bepalingen toepasselijk op de administratieve geldboeten opgelegd in toepassing van artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 95 van 28 september 1982 betreffende het brugrustpensioen voor werknemers.

2. De bepalingen van het ontwerp die de betaling van de administratieve geldboeten betreffen zijn niet nieuw doch werden overgenomen van het koninklijk besluit van 27 januari 1989 dat bij voorliggend ontwerp wordt opgeheven.

De bepalingen van laatstgenoemd koninklijk besluit waren, gelet op het bepaalde in het vroegere artikel 15bis van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, eveneens van toepassing op de betaling van de vergoedingen bedoeld in het huidig artikel 12bis, § 1, 1°, van de wet van 30 juni 1971. Het koninklijk besluit was echter niet van toepassing op de betaling van de in het huidig artikel 12bis, § 1, 2°, van voornoemde wet bedoelde vergoedingen.

3. Blijkens het bepaalde in artikel 10, tweede lid, zou het ontwerp terugwerken tot 9 januari 1990 wat de vergoedingen betreft bedoeld in artikel 12bis van de wet van 30 juni 1971.

In de adviesaanvraag stelt de Minister van Tewerkstelling en Arbeid de volgende vraag over die retroactiviteit :

> "Ik moge U verzoeken in het bijzonder uw advies te willen geven omtrent een probleem van retroactiviteit. In tegenstelling tot de reglementering betreffende de aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid te betalen vergoeding in geval van oplegging van een administratieve geldboete in toepassing van artikel 1, 9°, a, b, c, d, e, f en h van de wet van 30 juni 1971, waarbij de procedure tot invordering van deze vergoeding werd geregeld door het (vroegere) artikel 15bis, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 (nu het artikel 12bis van de wet van 30 juni 1971 ingevolge de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen), werd bij de invoering van een gelijkaardig sanctiemechanisme door de Programmawet van 22 december 1989 inzake de aan de R.S.Z. te betalen vergoeding in geval van oplegging van een administratieve geldboete in toepassing van artikel 1, 34°, d, van de wet van 30 juni 1971 de procedure voor invordering van deze vergoeding niet geregeld. De vraag is dan ook of het in rand vermelde ontwerp van koninklijk besluit, wat deze procedure tot invordering betreft inzake vergoedingen opgelegd wegens inbreuken op de reglementering inzake deeltijdse arbeid, kan terugwerken tot de inwerkingtreding van de Programmawet van 22 december 1989 (zijnde 9 januari 1990)".

Aan de Raad van State is uiteengezet dat nog niet is begonnen met de procedures van oplegging en invordering van de in artikel 178 van de programmawet van 22 december 1989 bedoelde geldboeten en vergoedingen, zijnde de geldboe-

ten en vergoedingen die thans worden geregeld in artikel 12bis, § 1, 2°, van de wet van 30 juni 1971 en betrekking hebben op overtredingen van wetsbepalingen inzake deeltijdse arbeid. De behandeling van de desbetreffende dossiers is opgeschort.

In die omstandigheden lijkt er dus geen reden voorhanden te zijn om de ontworpen regeling - wat voormelde geldboeten en vergoedingen betreft - te doen terugwerken tot 9 januari 1990, datum van inwerkingtreding van de desbetreffende bepalingen van de programmawet van 22 december 1989. Eens de ontworpen regeling is uitgevaardigd en in werking getreden, kan immers overgegaan worden tot het betekenen van de beslissingen houdende oplegging van een administratieve geldboete en de daarmee gepaard gaande vergoeding. Het is de Raad van State niet duidelijk wat de retroactieve werking van de ontworpen regeling aan die toestand zou kunnen veranderen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Het opschrift kan als volgt worden verduidelijkt :

"Koninklijk besluit tot uitvoering, wat de regeling van de betaling van de administratieve geldboeten en aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid verschuldigde vergoedingen betreft, van de wet van 30 juni 1971 betreffende de

administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten".

Aanhef.

In de eerste aanhefverwijzing dienen de wetsartikelen te worden gepreciseerd die de rechtsgrond bieden voor het ontwerp.

*

In de tweede aanhefverwijzing schrijve men : "..., inzonderheid op artikel 6, § 2, ...".

*

De derde aanhefverwijzing moet geschrapt worden vermits artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 tot uitvoering van de artikelen 5 en 6 van het koninklijk besluit nr. 95 van 28 september 1982 betreffende het brugrustpensioen voor werknemers met ingang van 1 januari 1989 werd opgeheven bij koninklijk besluit van 27 januari 1989.

Artikel 1.

De tekst onder 2. kan worden gepreciseerd als volgt :

"2. de vergoeding : de aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid te betalen vergoeding bedoeld in artikel 12bis van de wet".

Artikel 3.

Men schrijve : "... de in artikel 2 bedoelde ambtenaar ...".

Artikel 6.

Er kan mee worden volstaan het artikel als volgt te formuleren :

"Het in artikel 8 van de wet bedoelde beroep tegen de beslissing waarbij de administratieve geldboete wordt opgelegd, geldt tevens als een beroep tegen de vergoeding en schorst eveneens de uitvoering van de beslissing wat de vergoeding betreft".

Artikel 7.

Men formulere het eerste lid van dit artikel als volgt :

"Indien de werkgever in gebreke blijft de vergoeding te betalen binnen de in artikel 4 bedoelde termijn van drie maanden of na daartoe te zijn veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van het arbeidsge-

recht, zal ze worden ingevorderd door middel van dwangbevel door de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen".

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet détermine les modalités de paiement des amendes administratives infligées en vertu de la loi du 30 juin 1971, ainsi que des indemnités dues à l'Office national de sécurité sociale en vertu de l'article 12bis de la loi précitée. Par ailleurs, le projet rend les dispositions en projet applicables aux amendes administratives infligées en application de l'article 6 de l'arrêté royal n° 95 du 28 septembre 1982 relatif à la prépension de retraite pour travailleurs salariés.

2. Les dispositions du projet qui concernent le paiement des amendes administratives ne sont pas nouvelles, mais ont été empruntées à l'arrêté royal du 27 janvier 1989, abrogé par le présent projet.

Les dispositions de ce dernier arrêté royal, eu égard à l'ancien article 15bis de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, s'appliquaient également au paiement des indemnités visées à l'actuel article 12bis, § 1er, 1°, de la loi du 30 juin 1971. L'arrêté royal ne s'appliquait cependant pas au paiement des indemnités visées à l'actuel article 12bis, § 1er, 2°, de la loi précitée.

3. Aux termes de son article 10, alinéa 2, le projet rétroagirait au 9 janvier 1990 en ce qui concerne les indemnités visées à l'article 12bis de la loi du 30 juin 1971.

Dans la demande d'avis, le Ministre de l'Emploi et du Travail pose la question suivante au sujet de cette rétroactivité :

> "Ik moge U verzoeken in het bijzonder uw advies te willen geven omtrent een probleem van retroactiviteit. In tegenstelling tot de reglementering betreffende de aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid te betalen vergoeding in geval van oplegging van een administratieve geldboete in toepassing van artikel 1, 9°, a, b, c, d, e, f en h van de wet van 30 juni 1971, waarbij de procedure tot invordering van deze vergoeding werd geregeld door het (vroegere) artikel 15bis, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 (nu het artikel 12bis van de wet van 30 juni 1971 ingevolge de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen), werd bij de invoering van een gelijkaardig sanctiemechanisme door de Programmawet van 22 december 1989 inzake de aan de R.S.Z. te betalen vergoeding in geval van oplegging van een administratieve geldboete in toepassing van artikel 1, 34°, d, van de wet van 30 juni 1971 de procedure voor invordering van deze vergoeding niet geregeld. De vraag is dan ook of het in rand vermelde ontwerp van koninklijk besluit, wat deze procedure tot invordering betreft inzake vergoedingen opgelegd wegens inbreuken op de reglementering inzake deeltijdse arbeid, kan terugwerken tot de inwerkingtreding van de Programmawet van 22 december 1989 (zijnde 9 januari 1990)".

Il a été exposé au Conseil d'Etat que les procédures visant à infliger et à recouvrer les amendes et indemnités visées à l'article 178 de la loi-programme du 22 décembre 1989, c'est-à-dire les amendes et indemnités régies à présent par l'article 12bis, § 1er, 2°, de la loi du 30 juin 1971 et se rapportant aux infractions aux dispositions législatives en matière de travail à temps partiel, n'ont pas encore été engagées. L'instruction des dossiers en question a été ajournée.

Dans ces circonstances, aucun motif ne paraît justifier le fait que la réglementation en projet rétro-agit - en ce qui concerne lesdites amendes et indemnités -au 9 janvier 1990, date de l'entrée en vigueur des dispositions en question de la loi-programme du 22 décembre 1989. Dès que la réglementation en projet aura été édictée et sera entrée en vigueur, il sera en effet possible de procéder à la notification des décisions infligeant une amende administrative et de l'indemnité y afférente. Le Conseil d'Etat aperçoit mal en quoi la rétroactivité de la réglementation en projet pourrait modifier cette situation.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

L'intitulé pourrait être précisé comme suit :

"Arrêté royal portant exécution, en ce qui concerne les modalités de paiement des amendes administratives et des indemnités dues à l'Office national de sécurité sociale, de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales".

Préambule.

A l'aliéna 1er du préambule, il y a lieu de préciser les articles de loi qui procurent au projet son fondement légal.

*

A l'alinéa 2 du préambule, il convient d'écrire : "..., notamment l'article 6, § 2, ...".

*

Il y a lieu de supprimer l'alinéa 3 du préambule, dès lors que l'article 2 de l'arrêté royal du 27 octobre 1986 portant exécution des articles 5 et 6 de l'arrêté royal n° 95 du 28 septembre 1982 relatif à la prépension de retraite des travailleurs salariés a été abrogé par l'arrêté royal du 27 janvier 1989, avec effet au 1er janvier 1989.

Article 1er.

Le point 2. pourrait être précisé de la manière suivante :

"2. l'indemnité : l'indemnité due à l'Office national de sécurité sociale, visée à l'article 12bis de la loi".

Article 3.

Il conviendrait d'écrire : "... le fonctionnaire visé à l'article 2 ...".

Article 6.

Il peut suffire de formuler l'article comme suit :

"Le recours visé à l'article 8 de la loi, contre la décision par laquelle est infligée l'amende administrative, vaut également recours contre l'indemnité et suspend aussi l'exécution de la décision en ce qui concerne l'indemnité".

Article 7.

Il y aurait lieu de formuler l'alinéa 1er de cet article de la manière suivante :

"Si l'employeur demeure en défaut de payer l'indemnité dans le délai de trois mois visé à l'article 4 ou après y avoir été condamné par une décision de la juridiction du travail passée en force de chose jugée, elle sera recouvrée par voie de contrainte par l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: J. VERMEIRE, : S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: G. SCHRANS, : E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.