ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 25 octobre 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 20 août 1985 "établissant dans le statut pécuniaire du personnel des forces armées qui bénéficie d'une solde l'allocation pour ration de vivres, l'indemnité de hors-ménage, les modalités d'octroi des titres de transport et le paiement de la solde et du supplément de solde", a donné le 4 novembre 1991 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 25 oktober 1991 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 augustus 1985 tot vaststelling in de bezoldigingsregeling van het personeel van de krijgsmacht dat een soldij geniet van de toelage voor levensmiddelenrantsoen, de buitenmenagevergoeding, de nadere regelen inzake toekenning van de vervoerbewijzen en de betaling van de soldij en de soldijbijslag", heeft op 4 november 1991 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Ministre sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le Gouvernement dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Préambule.

1. A l'alinéa 1er, il faut écrire :

"..., notamment les articles 14 à 16 modifiés par l'arrêté royal du 3 août 1990;".

2. La fin de l'alinéa 2 doit être complétée par le texte suivant :

"..., notamment, l'article 5, modifié par l'arrêté ministériel du 3 août 1990;".

Dispositif.

Article unique.

1. L'article 5, § 1er, en projet serait mieux rédigé comme suit :

"Art. 5, § 1er. Le militaire ... en Allemagne et qui a son foyer en Belgique ou auprès ... ou sur tout autre moyen de transport en commun moins onéreux pour le Trésor.

Le même militaire qui a son foyer hors de Belgique ou hors des forces belges en Allemagne peut prétendre :

1° à un titre de transport ... si son foyer est situé ...;

2° à un titre de transport ... si son foyer est situé ailleurs en Europe.

Le même militaire, qui a son foyer hors d'Europe, peut prétendre à un titre de transport aérien durant son service militaire.

Les dispositions de l'alinéa 1er sont également applicables au militaire visé aux alinéas 2 et 3 qui se rend dans son foyer de remplacement en Belgique ou auprès des forces belges en Allemagne".

2. Le paragraphe 2 doit être rédigé sur le modèle du paragraphe 1er.

Le Conseil d'Etat s'interroge, toutefois, sur le point de savoir pourquoi le paragraphe 2 ne vise pas le militaire qui se rend dans un foyer de remplacement en Belgique ou auprès des forces belges en Allemagne.

Si des raisons objectives ne pouvaient justifier cette omission, le texte en projet serait discriminatoire.

3. Le paragraphe 3 serait mieux rédigé comme suit :

"§ 3. Est considéré comme mois de service au sens du présent article, tout mois, même incomplet, compris dans la durée du service militaire".

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Minister op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Minister in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aanhef.

1. In het eerste lid schrijve men :

"..., inzonderheid op de artikelen 14 tot 16, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 augustus 1990;".

2. Het slot van het tweede lid moet worden aangevuld met de volgende tekst :

"..., inzonderheid op artikel 5, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 3 augustus 1990;".

Bepalend gedeelte.

Enig artikel.

1. Het zou beter zijn het ontworpen artikel 5, § 1, als volgt te stellen :

"Art. 5. § 1. De militair die de dienst op het nationale grondgebied of ... in Duitsland volbrengt en die zijn haardstede in België of bij ... door de overheid of op onverschillig welk ander gemeenschappelijk vervoermiddel dat voor de Schatkist minder duur is.

Dezelfde militair die zijn haardstede buiten België of buiten de Belgische strijdkrachten in Duitsland heeft kan aanspraak maken op :

1° één vervoerbewijs ... indien zijn haardstede gelegen is ...;

2° één vervoerbewijs ... indien zijn haardstede elders in Europa is gelegen.

Dezelfde militair, die zijn haardstede buiten Europa heeft, kan aanspraak maken op één luchtvervoerbewijs gedurende zijn legerdienst.

De bepalingen van het eerste lid zijn eveneens van toepassing op de in het tweede en het derde lid bedoelde militair

die zich begeeft naar zijn vervangende haardstede in België of bij de Belgische strijdkrachten in Duitsland".

2. Paragraaf 2 moet worden geredigeerd naar het model van paragraaf 1.

De Raad van State vraagt zich evenwel af waarom in paragraaf 2 geen sprake is van de militair die zich begeeft naar een vervangende haardstede in België of bij de Belgische strijdkrachten in Duitsland.

Indien voor die uitlating geen objectieve redenen kunnen worden aangevoerd zou de ontworpen tekst discriminerend zijn.

3. Het zou beter zijn paragraaf 3 als volgt te stellen :

"§ 3. Elke maand, zelfs een onvolledige, die begrepen is in de periode van de legerdienst, wordt beschouwd als dienstmaand in de zin van dit artikel".

La chambre était composée de

Messieurs : C.-L. CLOSSET, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J. MESSINNE, staatsraden,

P. GOTHOT, assesseurs de la section de législation,
J. van COMPERNOLLE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

De kamer was samengesteld uit

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. S. SAINT-VITEUX, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. S. SAINT-VITEUX, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.