ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D’ETAT.

Le CONSEIL D’ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 14 janvier 1992, d’une demande d’avis sur un projet d’arrêté royal "portant règlement organique de la Monnaie Royale de Belgique", a donné le 5 février 1992 l’avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 14 januari 1992 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende organiek reglement van de Koninklijke Munt van België", heeft op 5 februari 1992 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

1. L'arrêté royal en projet, parce qu'il a trait à l'organisation administrative de la Monnaie royale de Belgique, doit être soumis à l'avis de l'Inspection des Finances, en vertu de l'article 13, 2°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

Selon les informations communiquées au Conseil d'Etat par le fonctionnaire délégué, cette formalité n'a pas encore été accomplie.

2. Le texte qui a été communiqué au Conseil d'Etat à la demande de l'auditeur rapporteur est un procès-verbal de la réunion du comité de concertation de base de la monnaie royale de Belgique.

Il n’apparaît pas que ce texte est devenu définitif au sens de l’article 49 de l’arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

Il s’ensuit que le document communiqué au Conseil d’Etat ne fait pas la preuve que les formalités prévues par l’arrêté royal précité ont été accomplies correctement.

3. Pour les deux raisons énoncées ci-dessus, le projet d’arrêté royal n’est pas en état d’être examiné par le Conseil d’Etat.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

1. Krachtens artikel 13, 2°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, moet het ontworpen koninklijk besluit, omdat het betrekking heeft op de administratieve organisatie van de Koninklijke Munt van België, ter fine van advies worden voorgelegd aan de inspectie van Financiën.

Volgens de inlichtingen die de gemachtigde ambtenaar aan de Raad van State heeft verschaft, is dat vormvereiste nog niet vervuld.

2. De tekst die op verzoek van de auditeur-verslaggever aan de Raad van State is toegezonden bevat de notulen van de vergadering van het basisoverlegcomité van de Koninklijke Munt van België.

Het blijkt niet dat die tekst definitief is geworden in de zin van artikel 49 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Daaruit volgt dat het aan de Raad van State toegezonden stuk niet het bewijs levert dat de in het voormelde koninklijk besluit bedoelde formaliteiten behoorlijk zijn vervuld.

3. Om de twee hierboven opgegeven redenen is het ontwerp van koninklijk besluit niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State kan worden onderzocht.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,

J. van COMPERNOLLE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. NIHOUL, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. NIHOUL, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. J.-J. STRYCKMANS.