KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 maart 1992 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 2 april 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 23 mars 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 2 avril 1992 l'avis suivant :

Artikelen 1 en 2.

1. In de thans geldende artikelen 15bis en 15ter van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, is enkel sprake van "de reserves" en niet van "de definitieve wiskundige reserve".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat in bestuurlijke onderrichtingen de notie "reserve" nader is omschreven geworden. Ze diende niet te worden begrepen als doelende op de reserves die op basis van de eerste, globale schatting van de vereiste rentebetaling op het ogenblik van het ongeval dienden te worden gevestigd, noch op de voorlopige wiskundige reserves, maar wel op de definitieve wiskundige reserves (1). In die zin mag worden gesteld dat de artikelen 1 en 2 van het ontwerp, neerkomen op de bevestiging van een vaststaande interpretatie en gevolgde praktijk.

---

(1) De "voorlopige" wiskundige reserve is die welke wordt in ogenschouw genomen op het ogenblik van de bekrachtiging door het Fonds voor arbeidsongevallen van het akkoord verzekeraar-slachtoffer (eventueel op het ogenblik van de rechterlijke uitspraak). De "definitieve" wiskundige reserve is die welke wordt in ogenschouw genomen bij het verstrijken van de herzieningstermijn van drie jaar die daarop volgt. De "technische reserves" worden beschreven in artikel 20 van het koninklijk besluit van 21 december 1971. Bestanddelen ervan zijn onder meer de "voorlopige en definitieve wiskundige reserves".

2. Voorts bevatten de nieuwe artikelen, afgezet tegen de bestaande artikelen 15bis en 15ter, geen verwijzing naar de reserves "... bedoeld in artikel 52, 5°, 6° en 7° van de wet". Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar is die verwijzing onnodig geworden, vermits zij is "geïncorporeerd" in artikel 20bis van het koninklijk besluit van 21 december 1971. De vermelding van én artikel 52 én "artikel 20bis, 1°, 3°, 4° en 5°" is - steeds volgens de gemachtigde ambtenaar - niettemin wenselijk daar erdoor duidelijker blijkt dat voor de berekening van de in artikel 52 van de arbeidsongevallenwet bedoelde waarborgsom de in artikel 20bis vermelde barema's worden gehanteerd.

3. De reden waarom in de nieuwe artikelen alleen melding is gemaakt van artikel 20bis, 1°, 3°, 4° en 5° van het koninklijk besluit van 21 december 1971, en niet van het 2° ervan, moet worden gezocht in het feit dat de betrokken getroffenen hun kapitaal uitbetaald krijgen en hiervoor dus geen definitieve wiskundige reserves meer moeten worden gevormd.

4. Ten slotte verdient het aanbeveling om, duidelijkheidshalve, te verwijzen naar artikel 20 van het koninklijk besluit van 21 december 1971.

*

Met de voorgaande opmerkingen rekening gehouden, stelle men de bewuste artikelen als volgt :

"Art. 15bis. Voor de ongevallen overkomen na 1 januari 1988 wordt de waarborgsom bedoeld in artikel 15 vermeerderd met 5,5 pct. van de in artikel 20 vermelde definitieve wiskundige reserve die ter uitvoering van artikel 52 van de wet wordt gevestigd en wordt berekend aan de hand van de in artikel 20bis, 1°, 3°, 4° en 5°, opgesomde barema's.

Art. 15ter. De waarborgsom bedoeld in artikel 15 wordt verhoogd met 5,5 pct. van de in artikel 20 vermelde definitieve wiskundige reserve die ter uitvoering van artikel 52, 8°, van de wet wordt gevestigd en wordt berekend aan de hand van de in artikel 20bis, 1°, 3°, 4° en 5°, opgesomde barema's".

Artikel 3.

Het nieuwe lid van artikel 23, § 1, 6°, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 bepaalt onder meer dat het bedrag in baar geld, bedoeld in het bestaande eerste lid van voormelde bepaling, niet mag worden gewijzigd dan "na akkoord van de Minister, volgens de modaliteiten voorzien in artikel 22".

De enkele verwijzing naar artikel 22 is niet precies. Het is met name niet duidelijk welke modaliteiten worden bedoeld en of ze uitsluitend betrekking hebben op het akkoord van de Minister. Volgens de gemachtigde ambtenaar ligt het bijvoorbeeld in de bedoeling dat de Minister zich kan verzetten tegen bepaalde deposito's, conform artikel 22, derde lid. Maar hierbij moet worden aangestipt dat een

verzet met betrekking tot deposito's van baar geld allicht volgens een andere procedure dient te verlopen dan dat met betrekking tot deposito's van effecten.

Het ware derhalve wenselijk de beoogde procedureregelen in artikel 23, § 1, 6°, zelf in te schrijven. Van die gelegenheid kan dan worden gebruik gemaakt om de redactie van dit 6°, waarvan de inleidende zin is geschrapt door artikel 3 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1990, in zijn geheel te herzien en onder meer de uitdrukking "controleoverheid" te vervangen door "de Minister" en "de Bankcommissie" door "de Commissie voor het Bank- en Financiewezen".

Articles 1er et 2.

1. Les articles 15bis et 15ter actuellement en vigueur de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail font uniquement mention des "réserves" et non de "la réserve mathématique définitive".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que la notion de "réserve" est définie dans les instructions administratives. Elle ne devait pas être comprise comme visant les réserves qui devaient être constituées sur la base de la première évaluation globale du paiement des rentes requis au moment de l'accident, ni les réserves mathématiques provisoires mais bien les réserves mathématiques définitives (1). Dans cet ordre d'idées, il est permis d'affirmer que les articles 1er et 2 du projet reviennent à confirmer une interprétation constante et une pratique consacrée.

2. En outre, comparés aux articles 15bis et 15ter en vigueur, les nouveaux articles ne comportent aucun renvoi aux réserves "... visées à l'article 52, 5°, 6° et 7°, de la

---

(1) La réserve mathématique "provisoire" est celle qui est prise en considération au moment de l'entérinement de l'accord entre l'assureur et la victime par le Fonds des accidents du travail (éventuellement au moment de la décision judiciaire). La réserve mathématique "définitive" est celle qui est prise en considération à l'expiration du délai de révision de trois ans qui s'ensuit. Les "réserves techniques" sont décrites à l'article 20 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971. Elles sont notamment constituées des "réserves mathématique provisoires et définitives".

loi". Selon le fonctionnaire délégué, ce renvoi est devenu superflu, puisqu'il est "incorporé" dans l'article 20bis de l'arrêté royal du 21 décembre 1971. La mention, et de l'article 52, et de "l'article 20bis, 1°, 3°, 4° et 5°" est - toujours selon le fonctionnaire délégué - néanmoins souhaitable puisqu'elle fait apparaître plus clairement que, pour le calcul du cautionnement visé à l'article 52 de la loi sur les accidents du travail, il est fait application des barèmes mentionnés à l'article 20bis.

3. La raison pour laquelle les nouveaux articles font uniquement mention de l'article 20bis, 1°, 3°, 4° et 5°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971, et non du 2° de cet article, doit être recherchée dans le fait que les victimes concernées perçoivent leur capital et qu'il n'y a donc plus lieu de constituer à cet effet de réserves mathématiques définitives.

4. Enfin, il est recommandé , par souci de clarté, de faire référence à l'article 20 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971.

*

Compte tenu de ce qui précède, il conviendrait de rédiger les articles concernés comme suit :

"Art. 15bis. Pour les accidents survenus après le 1er janvier 1988, le cautionnement visé à l'article 15 est augmenté de 5,5 p.c. de la réserve mathématique définitive mentionnée à l'article 20 qui est constituée en exécution de l'article 52 de la loi et calculée sur la base des barèmes énumérés à l'article 20bis, 1°, 3°, 4° et 5°.

Art. 15ter. Le cautionnement visé à l'article 15 est augmenté de 5,5 p.c. de la réserve mathématique définitive mentionnée à l'article 20 qui est constituée en exécution de l'article 52, 8°, de la loi et calculée sur la base des barèmes énumérés à l'article 20bis, 1°, 3°, 4° et 5°".

Article 3.

L'alinéa nouveau de l'article 23, § 1er, 6°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 dispose entre autres que le montant en numéraire, visé à l'alinéa 1er en vigueur de la disposition précitée, ne peut être modifié "qu'après l'accord du Ministre, suivant les modalités prévues à l'article 22".

La seule référence à l'article 22 n'est pas précise. Le texte ne fait notamment pas apparaître clairement quelles sont les modalités visées et si elles concernent uniquement l'accord du Ministre. Selon le fonctionnaire délégué, l'objectif est par exemple de permettre au Ministre de s'opposer à certains dépôts, conformément à l'article 22, alinéa 3. Il convient toutefois de signaler à cet égard qu'une opposition formée contre des dépôts en

numéraire doit en tout état de cause se dérouler selon une procédure autre que celle prévue en cas de dépôts de titres.

Il serait dès lors souhaitable d'inscrire, à l'article 23, § 1er, 6°, même, les règles de procédure envisagées. Dans ce cas, l'occasion pourrait être mise à profit pour revoir intégralement la rédaction du 6°, dont la phrase introductive a été supprimée par l'article 3 de l'arrêté royal du 23 octobre 1990, et, notamment, pour remplacer l'expression "l'autorité de contrôle" par "le Ministre" et les mots "la Commission bancaire" par "la Commission bancaire et financière".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs :
E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. TRUYENS,
Madame :
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. TRUYENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.