KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 juni 1992 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de rente aan gehandicapte kinderen, kleinkinderen, broers en zusters van de door een arbeidsongeval getroffen persoon", heeft op 11 juni 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1 juin 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la rente allouée aux enfants, petits-enfants, frères et soeurs handicapés d'une personne victime d'un accident du travail", a donné le 11 juin 1992 l'avis suivant :

Aanhef.

De artikelen 47 en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp zodat de tweede aanhefverwijzing moet worden geschrapt.

Ook de derde aanhefverwijzing dient te vervallen vermits de vermelding van het koninklijk besluit van 3 mei 1991, dat niet door het ontwerp wordt gewijzigd, overbodig is.

Artikel 1.

Gelet op de inhoud van artikel 2 van het ontwerp is het overbodig om in artikel 1 te bepalen wie recht heeft op de rente, bedoeld in artikel 19, derde lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. Artikel 1 van het ontwerp ware derhalve beter geschrapt.

Ten gevolge van het schrappen van artikel 1 zullen de overige bepalingen van het ontwerp moeten worden vernummerd en zullen de interne verwijzingen die in het ontwerp voorkomen op een dienovereenkomstige wijze moeten worden aangepast. In de hiernavolgende tekstvoorstellen wordt die aanpassing tussen haakjes aangegeven.

Artikel 4.

Rekening gehouden met de toelichting welke de gemachtigde ambtenaar bij artikel 4 van het ontwerp heeft gegeven, ware dit artikel beter geredigeerd als volgt :

"Ten bewijze van de vaststelling van de in artikel 2, 1°, (lees : artikel 1, 1°) bedoelde lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66 % doet de rechthebbende aan de verzekeraar die de rente verschuldigd is een getuigschrift toekomen dat door de bevoegde kinderbijslaginstelling is uitgereikt en waarin deze bevestigt dat de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66 % is vastgesteld op de wijze bepaald in artikel 2 van het voornoemd koninklijk besluit van 3 mei 1991".

Artikel 5.

De in artikel 5 van het ontwerp bedoelde aanvraag tot vaststelling van de ongeschiktheid moet worden ingediend bij de Algemene Directie van de gezinsbijslag en de uitkeringen aan gehandicapten van het Ministerie van Sociale Voorzorg.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar wil men aldus de aanvragen bij die Algemene Directie centraliseren en dient deze de geneesheer aan te wijzen die met de vaststelling van de ongeschiktheid wordt belast.

Rekening gehouden met die toelichting is het aangewezen om artikel 5 van het ontwerp met de volgende zin aan te vullen :

"Deze wijst met het oog op die vaststelling een geneesheer aan als bedoeld in artikel 3 (lees : artikel 2) van dit besluit".

Préambule.

Les articles 47 et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés ne procurent pas de fondement légal au projet, de sorte que le deuxième alinéa du préambule doit être supprimé.

Le troisième alinéa du préambule doit également être omis, la mention de l'arrêté royal du 3 mai 1991, qui n'est pas modifié par le projet, étant superflue.

Article 1er.

Vu la teneur de l'article 2 du projet, il est superflu de déterminer à l'article 1er qui a droit à la rente visée à l'article 19, alinéa 3, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. Mieux vaudrait dès lors supprimer l'article 1er du projet.

A la suite de la suppression de l'article 1er, les autres dispositions du projet devront faire l'objet d'une nouvelle numérotation et les renvois internes figurant dans le projet devront être adaptés en conséquence. Cette adaptation sera indiquée entre parenthèses dans les propositions de texte qui suivent.

Article 4.

Compte tenu des explications données par le fonctionnaire délégué au sujet de l'article 4 du projet, cet article serait mieux rédigé comme suit :

"A titre de preuve de la constatation de l'incapacité physique ou mentale de 66 % au moins visée à l'article 2, 1° (lire : article 1er, 1°), l'ayant droit transmet à l'assureur redevable de la rente un certificat délivré par l'organisme compétent en matière d'allocations familiales, dans lequel ce dernier confirme que l'incapacité physique ou mentale de 66 % au moins a été constatée selon les modalités fixées à l'article 2 de l'arrêté royal du 3 mai 1991 précité".

Article 5.

La demande de constatation de l'incapacité visée à l'article 5 du projet doit être introduite auprès de la Direction générale des prestations familiales et des allocations aux handicapés du Ministère de la Prévoyance sociale.

Selon le fonctionnaire délégué, l'objectif ainsi poursuivi est de centraliser les demandes à cette Direction générale qui doit désigner le médecin chargé de la constatation de l'incapacité.

Compte tenu de ces explications, il est recommandé de compléter l’article 5 du projet par la phrase suivante :

"En vue de cette constatation, la Direction générale désigne le médecin visé à l’article 3 (lire : article 2) du présent arrêté".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs :
E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. TRUYENS,
Madame :
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de Hr. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. TRUYENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.