ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 3 septembre 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 septembre 1989 fixant les conditions auxquelles les communes peuvent bénéficier d'une aide financière de l'Etat pour l'équipement de leur corps de police (II)", amendé par le Ministre le 16 octobre 1992, a donné le 18 novembre 1992 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 september 1992 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 september 1989 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeenten financiële hulp van de Staat kunnen krijgen voor de uitrusting van hun politiekorps (II)", geamendeerd door de Minister op 16 oktober 1992, heeft op 18 november 1992 het volgend advies gegeven :

Suivant l’article 12, alinéa 3, des lois sur la comptabilité de l’Etat, coordonnées le 17 juillet 1991,

> "En l’absence d’une loi organique, tout subside doit faire l’objet, dans le budget général des dépenses, d’une disposition spéciale qui en précise la nature".

Il n’existe pas de loi organique relative à l’octroi des subventions visées par le projet.

De plus, l’article 2.13.5 figurant au budget général des dépenses pour l’année budgétaire 1992 ne constitue pas une disposition spéciale au sens de l’article 12, alinéa 3, précité.

Pour le surplus, l’arrêté est réglementaire. Il tend à fixer un cadre juridique permanent. Il dépasse, par nature, la portée annuelle d’une disposition budgétaire quelle qu’elle soit.

En conclusion, l’arrêté en projet est dépourvu de tout fondement légal.

Artikel 12, derde lid, van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, luidt als volgt :

> "Bij ontstentenis van een organieke wet, moet er voor elke toelage in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling zijn die de aard van de toelage preciseert".

Er bestaat geen organieke wet op de toekenning van de in het ontwerp bedoelde toelagen.

Bovendien is artikel 2.13.5 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992 geen speciale bepaling in de zin van het voormelde artikel 12, derde lid.

Voor het overige is het besluit reglementair. Het strekt ertoe een duurzaam juridisch kader vast te leggen. Het heeft, uit de aard der zaak een langer bestaan dan welke begrotingsbepaling dan ook, die eenjarig is.

Het ontworpen besluit mist dan ook elke rechtsgrond.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,

J. van COMPERNOLLE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par Mme G. BEECKMAN de CRAYLOO , auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. JAUMOTTE, auditeur adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. BEECKMAN de CRAYLOO, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. JAUMOTTE, adjunct-auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. J.-J. STRYCKMANS.