KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 3 februari 1993 door de Minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen en Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 juni 1989 tot oplegging van de kennis van het bedrijfsbeheer voor het uitoefenen van de kleinhandelsbedrijvigheid in de kleine en middelgrote ondernemingen", heeft op 23 februari 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture, le 3 février 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 12 juin 1989 imposant des connaissances de gestion pour l'exercice d'une activité relevant du commerce de détail dans les petites et moyennes entreprises", a donné le 23 février 1993 l'avis suivant :

1. De wijziging welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 12 juni 1989 tot oplegging van de kennis van het bedrijfsbeheer voor het uitoefenen van de kleinhandelsbedrijvigheid in de kleine en middelgrote ondernemingen, welke wijziging er formeel alleen in bestaat artikel 2 van dat koninklijk besluit op te heffen, komt erop neer de in het koninklijk besluit van 12 juni 1989 opgenomen regeling toepasselijk te verklaren op de handelsbedrijvigheid bedoeld in de wet van 13 augustus 1986 betreffende de uitoefening van de ambulante activiteiten.

Het voornoemde artikel 2, waarvan het ontwerp de opheffing beoogt, strekt er immers precies toe de ambulante activiteiten uit te sluiten van het toepassingsgebied van het meervermelde koninklijk besluit.

2. Luidens artikel 4 van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, kan de Koning slechts "na raadpleging van de Hoge Raad voor de Middenstand" de kennis van het bedrijfsbeheer opleggen in de ondernemingen waar een of meer werkzaamheden van de groothandel en van de kleinhandel worden uitgevoerd als bedoeld in de besluiten tot uitvoering van artikel 10 van de gecoördineerde wetten op het handelsregister.

2.1. In het derde lid van de aanhef van het ontwerp wordt weliswaar verwezen naar de raadpleging van die Hoge Raad, doch aan de Raad van State is meegedeeld dat die

verwijzing betrekking heeft op een advies dat de Hoge Raad heeft gegeven, niet over het onderhavige ontwerp-besluit, doch over het ontwerp dat het meergenoemde koninklijk besluit van 12 juni 1989 is geworden.

In dat advies heeft de Hoge Raad de wens geformuleerd "dat het getuigschrift bepaald in artikel 5 van de wet van 15 december 1970 zou ingevoerd worden voor de gehele distributiesector, ambulante handel inbegrepen".

2.2. De Regering is toen niet op dat verzoek ingegaan en heeft de ambulante handel uit het toepassingsgebied van de bedoelde reglementering geweerd.

De vraag rijst derhalve of kan worden aangenomen dat door het betrekken van dat advies op het voorgelegde ontwerp, voldaan is aan het voorschrift van artikel 4 van de wet van 15 december 1970.

2.3. Het antwoord op die vraag is negatief. De koninklijke besluiten, over de ontwerpen waarvan de Hoge Raad het ingeroepen advies heeft uitgebracht, werden vastgesteld zonder dat werd ingegaan op de suggestie van de Hoge Raad. Daarmee was toen de kwestie van het al dan niet uitsluiten van de ambulante handel afgedaan en was tevens die raadplegingsprocedure afgesloten. Indien nu wordt teruggekomen op die kwestie, dient, ter voldoening aan het wettelijk voorschrift, het desbetreffende ontwerp van koninklijk besluit opnieuw aan de Hoge Raad te worden voorgelegd.

2.4. De Raad van State wijst er overigens op dat inmiddels in de Senaat de besprekingen zijn aangevat over een ontwerp van wet betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, ontwerp dat in de plaats zou komen van de thans geldende wet van 13 augustus 1986 betreffende de uitoefening van de ambulante activiteiten (Gedr. St., Senaat, 1990-91, nr. 1417/1). Naast de hiervoren aangevoerde strikt juridische reden om de Hoge Raad opnieuw te raadplegen, kan ook dat gegeven een motief zijn om het ontwerp aan de Hoge Raad voor te leggen.

3. De conclusie is dan ook dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

---

1. La modification que le projet soumis pour avis vise à apporter à l'arrêté royal du 12 juin 1989 imposant des connaissances de gestion pour l'exercice d'une activité relevant du commerce de détail dans les petites et moyennes entreprises, modification qui, d'un point de vue formel, se borne à abroger l'article 2 de cet arrêté royal, consiste en fait à rendre la disposition figurant dans l'arrêté royal du 12 juin 1989 applicable aux activités commerciales visées par la loi du 13 août 1986 relative à l'exercice des activités ambulantes.

En effet, l'article 2 précité, que le projet entend abroger, a précisément pour but d'exclure les activités ambulantes du champ d'application de l'arrêté royal précité.

2. Aux termes de l'article 4 de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, c'est uniquement "après consultation du Conseil supérieur des classes moyennes" que le Roi peut imposer des connaissances de gestion dans les entreprises où sont exercées une ou plusieurs activités du commerce de gros ou du commerce de détail visées par les arrêtés pris en exécution de l'article 10 des lois coordonnées sur le registre du commerce.

2.1. Si l'alinéa 3 du préambule de l'arrêté en projet fait référence à la consultation de ce Conseil supérieur, il a cependant été communiqué au Conseil d'Etat que cette référence se rapporte à un avis que le Conseil supérieur a

émis sur le projet qui est devenu l'arrêté royal précité du 12 juin 1989, et non sur le présent projet d'arrêté.

Dans cet avis, le Conseil supérieur avait émis le souhait que "l'attestation visée à l'article 5 de la loi du 15 décembre 1970 soit instaurée pour l'ensemble du secteur de la distribution, en ce compris le commerce ambulant".

2.2. A l'époque, le Gouvernement n'a pas accueilli cette demande et a exclu le commerce ambulant du champ d'application de la réglementation considérée.

La question se pose dès lors de savoir si on peut considérer que le fait d'appliquer cet avis au présent projet est conforme à la prescription de l'article 4 de la loi du 15 décembre 1970.

2.3. La réponse à cette question est négative. Les arrêtés royaux, sur les projets desquels le Conseil supérieur a émis l'avis évoqué, sont intervenus sans que fût retenue la suggestion du Conseil supérieur. C'est ainsi qu'à l'époque fut tranchée la question de l'exclusion éventuelle du commerce ambulant et qu'il fut mis fin à cette procédure de consultation. Si cette question est à présent à nouveau évoquée, il importe, pour se conformer à la prescription législative, de soumettre une nouvelle fois au Conseil supérieur le projet d'arrêté royal relatif à cette matière.

2.4. Le Conseil d'Etat souligne du reste que le Sénat a entamé entre-temps ses travaux relatifs à un projet de loi sur l'exercice d'activités ambulantes et l'organisation des

marchés publics, projet qui devrait se substituer à la loi actuellement en vigueur du 13 août 1986 relative à l'exercice des activités ambulantes (Doc. parl., Sénat, 1990-91, n○ 1417/1). Outre le motif d'ordre strictement juridique, qui est indiqué ci-dessus, en ce qui concerne la nouvelle consultation du Conseil supérieur, cet élément peut également justifier que le projet soit soumis au Conseil supérieur.

3. Il y a lieu de conclure de ce qui précède que le projet n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat, section de législation.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
J. VERMEIRE, conseillers d'Etat,

J. GIJSSELS, assessoren van de afdeling wetgeving,
A. ALEN, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. J. NIMMEGEERS.