KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 april 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging en aanvulling van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming, wat betreft de bescherming tegen asbest", heeft op 6 mei 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 5 avril 1993 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant et complétant, en ce qui concerne la protection contre l'asbeste, le Règlement général pour la protection du travail", a donné le 6 mai 1993 l'avis suivant :

Opschrift.

De woorden "en aanvulling" zijn onnodig en mogen worden weggelaten.

Artikel 1.

Artikel 1 van het ontwerp vult het enig lid van artikel 148decies 2.5.6.3. van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming aan met een bepaling welke duidelijkheidshalve beter als een apart tweede lid in het voornoemd artikel van het A.R.A.B. zou worden ingevoegd.

De Regering zal tevens moeten nagaan of het - evenzeer voor de duidelijkheid - niet nuttig is in artikel 148decies 2.5.6.3. van het A.R.A.B. uitdrukkelijk te bepalen wie de beslissing omtrent het gebruik van de vervangende controlemiddelen neemt.

In de Franse tekst van de in artikel 148decies 2.5.6.3. van het A.R.A.B. in te voegen bepaling, schrijve men : "L’utilisation de ces moyens de contrôle est subordonnée à l’avis du médecin du travail ...".

Intitulé.

Les mots "et complétant" sont inutiles et peuvent être omis.

Article 1er.

L'article 1er du projet complète l'alinéa unique de l'article 148decies 2.5.6.3. du Règlement général pour la protection du travail par une disposition que, dans un souci de clarté, il serait préférable d'insérer sous la forme d'un alinéa 2 distinct à l'article précité du R.G.P.T.

Il incombera également au Gouvernement de vérifier si - également dans l'intérêt de la clarté - il ne serait pas utile d'inscrire expressément à l'article 148decies 2.5.6.3. du R.G.P.T. qui prend la décision relative à l'utilisation des moyens de contrôle de remplacement.

Dans le texte français de la disposition à insérer à l'article 2.5.6.3. du R.G.P.T., il conviendrait d'écrire : "L'utilisation de ces moyens de contrôle est subordonnée à l'avis du médecin du travail ...".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
Mevrouw Madame	: S. VANDERHAEGEN,	
de Heer Monsieur	: M. VAN DAMME,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: G. SCHRANS, : E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.