KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 juli 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de berekeningswijze van de vergoeding die verschuldigd is aan de leerlingen in de ondernemingen die tot het ressort van het Paritair comité voor het hotelbedrijf behoren", heeft op 7 oktober 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 26 juillet 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le mode de calcul de l'indemnité due aux apprentis dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie hôtelière", a donné le 7 octobre 1993 l'avis suivant :

Aanhef.

In de eerste aanhefbepaling kan ermee worden volstaan te schrijven :

"... uitgeoefend door werknemers in loondienst, inzonderheid op artikel 25, eerste en tweede lid, gewijzigd bij de wet van 24 juli 1987;".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het Paritair leercomité voor het hotelbedrijf over het ontwerp een eensluidend advies heeft uitgebracht, zoals voorgeschreven bij artikel 25, tweede lid, van de in de eerste aanhefbepaling vermelde wet van 19 juli 1983. Teneinde hiervan blijk te geven, redigere men de tweede aanhefbepaling als volgt :

"Gelet op het eensluidend advies van het Paritair leercomité voor het hotelbedrijf;".

Artikel 1.

Tenzij het de bedoeling zou zijn de toepassing van het besluit in ontwerp te beperken tot de patroons en de leerlingen die een leerovereenkomst hebben gesloten in toepassing van de wet van 19 juli 1983 zoals die momenteel gelding heeft, met uitsluiting van eventuele latere wijzigingen ervan, dienen in artikel 1 de woorden "gewijzigd bij de wetten van 24 juli 1987 en 20 juli 1992" te worden geschrapt.

Artikel 2.

Naar luid van artikel 2 van het ontwerp heeft de leerling recht op een vergoeding "waarvan het bedrag gelijk is aan het bedrag van het loon van hulparbeider, rekening houdend met de leeftijd van de leerling".

Een dergelijke wijze van berekening van de vergoeding is niet in overeenstemming met artikel 25 van de wet van 19 juli 1983. Volgens die wetsbepaling blijft de bevoegdheid van de Koning immers beperkt tot het vaststellen van een percentage van het referteloon, zijnde "het minimum-loon bepaald volgens de loonschaal die van toepassing is in de betrokken bedrijfstak en waarop een werknemer wiens vakbekwaamheid de leerling beoogt te bereiken, aanspraak kan maken".

Zo het in het ontwerp uitgewerkte systeem van berekening van de vergoeding eenvoudiger lijkt dan de berekeningswijze waarin de wet voorziet en men het systeem van het ontwerp zou willen aanhouden, zal artikel 25 van de wet van 19 juli 1983 met die bedoeling in overeenstemming moeten worden gebracht.

Artikel 4.

Het besluit in ontwerp werkt terug tot 1 september 1993. Derhalve past het artikel 4 te formuleren als volgt :

"Artikel 4.-

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 1993".

Préambule.

Au premier alinéa du préambule, il peut suffire d'écrire :

"... exercées par des travailleurs salariés, notamment l'article 25, alinéas 1er et 2, modifié par la loi du 24 juillet 1987;".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que la Commission paritaire d'apprentissage de l'industrie hôtelière a émis un avis conforme sur le projet, ainsi qu'il est prescrit par l'article 25, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1983 mentionnée au premier alinéa du préambule. Afin d'en faire état, il conviendrait de rédiger le deuxième alinéa du préambule ainsi qu'il suit :

"Vu l'avis conforme de la Commission paritaire d'apprentissage de l'industrie hôtelière;".

Article 1er.

A moins qu'il s'agisse de limiter l'application de l'arrêté en projet aux patrons et apprentis qui ont conclu un contrat d'apprentissage en application de la loi du 19 juillet 1983 telle qu'elle est en vigueur actuellement, en excluant les éventuelles modifications ultérieures de cette loi, il y a lieu de supprimer, à l'article 1er, les mots "modifiée par les lois du 24 juillet 1987 et du 20 juillet 1992".

Article 2.

Aux termes de l'article 2 du projet, l'apprenti a droit à une indemnité "dont le montant est égal au montant du salaire de commis, compte tenu de l'âge de l'apprenti".

Pareil mode de calcul de l'indemnité n'est pas conforme à l'article 25 de la loi du 19 juillet 1983. Selon cette disposition législative, la compétence du Roi demeure en effet limitée à la fixation d'un pourcentage du salaire de référence, à savoir du "salaire minimum auquel un travailleur dont l'apprenti vise à atteindre la qualification, peut prétendre conformément au barème salarial qui est d'application dans la branche d'activité concernée".

Si le système de calcul de l'indemnité mis au point dans le projet paraît plus simple que le mode de calcul prévu par la loi et si le propos est de s'en tenir au système du projet, il y aura lieu de conformer à cette intention l'article 25 de la loi du 19 juillet 1983.

Article 4.

L'arrêté en projet rétroagit au 1er septembre 1993. Il convient dès lors de formuler l'article 4 de la manière suivante :

"Article 4.-

Le présent arrêté produit ses effets le 1er septembre 1993".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heer : E. WYMEERSCH,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHIERS,
Madame :
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.