KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 19 augustus 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 1976 waarbij wordt bepaald welke uitrusting als zware medische apparatuur moet worden beschouwd in de zin van artikel 6bis, § 2, 5°, van de wet van 23 december 1963 op de ziekenhuizen", heeft op 21 december 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 août 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 juin 1976 déterminant quel équipement devra être considéré comme appareillage médical lourd au sens de l'article 6bis, § 2, 5°, de la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux", a donné le 21 décembre 1993 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van de lijst van de toestellen en uitrustingen die moeten worden beschouwd als zware medische apparatuur in de zin van artikel 38 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, welke lijst is vastgesteld in het koninklijk besluit van 16 juni 1976. Die wijziging komt erop neer dat alle toestellen en uitrustingen waarvan momenteel nog melding wordt gemaakt in de voornoemde lijst, van die lijst worden geschrapt.

Vermits de draagwijdte van het koninklijk besluit van 16 juni 1976 beperkt blijft tot uitsluitend het vaststellen van de voornoemde lijst van zware medische apparaten, dient het ontworpen besluit wetgevingstechnisch te worden geconcipieerd als een besluit tot opheffing van het koninklijk besluit van 16 juni 1976, in plaats van het te redigeren als een wijzigende tekst.

Derhalve is, bij het formuleren van de hiernavolgende bijzondere opmerkingen, ervan uitgegaan dat met het voorliggende ontwerp de opheffing, en niet louter de wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 1976 is beoogd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Teneinde ervan te doen blijken dat het koninklijk besluit van 16 juni 1976 wordt opgeheven, vervange men in

het opschrift de woorden "houdende wijziging" door de woorden "tot opheffing".

Aanhef.

1. Wanneer een besluit in zijn geheel wordt opgeheven, dient in de aanhef van het opheffingsbesluit niet te worden verwezen naar het op te heffen besluit. Men schrappe derhalve het tweede lid van de aanhef.

2. In het ontwerp ontbreekt het voordrachtformulier.

Artikel 1.

Rekening houdend met de algemene opmerking, volstaat voor artikel 1 van het ontwerp de volgende redactie :

"Het koninklijk besluit van 16 juni 1976 waarbij wordt bepaald welke uitrusting als zware medische apparatuur moet worden beschouwd in de zin van artikel 6bis, § 2, 5°, van de wet van 23 december 1963 op de ziekenhuizen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 november 1977, 14 juli 1978, 6 maart 1979, 3 december 1982, 18 maart 1985, 20 maart 1985, 28 november 1986, 6 juli 1987, 27 oktober 1989, 4 april 1991, 5 april 1991 en 18 april 1991, wordt opgeheven".

OBSERVATION GENERALE.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à modifier la liste des appareils et équipements qui doivent être considérés comme appareillage médical lourd au sens de l'article 38 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, laquelle liste est établie dans l'arrêté royal du 16 juin 1976. Cette modification revient à supprimer de cette liste tous les appareils et équipements dont il y est encore fait état actuellement.

La portée de l'arrêté royal du 16 juin 1976 demeurant limitée exclusivement à l'établissement de la liste précitée d'appareillages médicaux lourds, l'arrêté en projet doit être conçu, sur le plan de la technique législative, comme un arrêté abrogeant l'arrêté royal du 16 juin 1976 et non comme un texte modificatif.

Les observations particulières formulées ci-après procèdent dès lors de la considération que le présent projet vise l'abrogation, et non la simple modification de l'arrêté royal du 16 juin 1976.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

Afin de faire apparaître que l'arrêté royal du 16 juin 1976 est abrogé, il convient de remplacer, dans l'intitulé, le mot "modifiant" par le terme "abrogeant".

Préambule.

1. Le préambule d'un arrêté portant abrogation totale d'un arrêté ne doit pas faire référence à l'arrêté à abroger. Il y a dès lors lieu de supprimer le deuxième alinéa du préambule.

2. Le projet est dépourvu de formule de proposition.

Article 1er.

Compte tenu de l'observation générale, l'article 1er du projet peut se réduire à ce qui suit :

"L'arrêté royal du 16 juin 1976 déterminant quel équipement devra être considéré comme appareillage médical lourd au sens de l'article 6bis, § 2, 5°, de la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux, modifié par les arrêtés royaux des 18 novembre 1977, 14 juillet 1978, 6 mars 1979, 3 décembre 1982, 18 mars 1985, 20 mars 1985, 28 novembre 1986, 6 juillet 1987, 27 octobre 1989, 4 avril 1991, 5 avril 1991 et 18 avril 1991, est abrogé".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : W. DEROOVER, kamervoorzitter,
Monsieur : président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME, staatsraden,
Monsieur : conseillers d'Etat,

de Heren : J. GIJSSELS, assessoren van de
Messieurs : afdeling wetgeving,
A. ALEN, assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. DEROOVER.