

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 april 1999 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "ter bevordering van de tewerkstelling en begeleiding van personen met een handicap en tot regeling van hun loopbaan in uitvoering van artikel 25 van de wet van 22 maart 1999 houdende diverse maatregelen inzake ambtenarenzaken", heeft op 13 april 1999 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 12 avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "stimulant l'emploi et l'accompagnement de personnes handicapées et régissant leur carrière en exécution de l'article 25 de la loi du 22 mars 1999 portant diverses mesures en matière de fonction publique", a donné le 13 avril 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd met verwijzing naar de omstandigheid

"dat de wervingsprocedures van personen met een handicap zonder verwijl dienen gereactiveerd en ge-objectiveerd te worden en dat te dien einde de inventaris van reeds tewerkgestelde personen met een handicap dringend dient opgemaakt te worden".

Dergelijke motivering bevat geen enkel deugdelijk en concreet gegeven waaruit blijkt dat de ontworpen regeling dermate dringend is dat een beroep op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State verantwoord is. De motivering komt daarentegen neer op een loutere affirmatie van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag, wat kan worden gelijkgesteld met het ontbreken van een motivering.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par une référence à la circonstance

"dat de wervingsprocedures van personen met een handicap zonder verwijl dienen gereactiveerd en geobjectieveerd te worden en dat te dien einde de inventaris van reeds tewerkgestelde personen met een handicap dringend dient opgemaakt te worden".

Pareille motivation ne comporte aucun élément valable et concret indiquant que la réglementation en projet est à ce point urgente qu'il se justifie de recourir à la procédure d'urgence prévue à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. La motivation revient par contre à affirmer simplement le caractère urgent de la demande d'avis, ce qui peut être assimilé à une absence de motivation.

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

Le rapport a été présenté par M. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

D. VERBIEST