KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 april 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzake de gegevensinzameling betreffende het patiënteel van de algemeen geneeskundigen", heeft op 22 april 1999 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne la collecte d'informations relatives à la patientèle des médecins généralistes", a donné le 22 avril 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "deze gegevens enerzijds nodig zijn voor de evaluatie van de medische profielen betreffende de jaren 1996 en 1997 door de Profielencommissie voor de verstrekkingen en de voorschriften van de algemeen geneeskundigen en, anderzijds voor de evaluatie, door het Comité voor de evaluatie van de medische praktijk inzake geneesmiddelen, van de gegevens van het jaar 1997 betreffende het voorschrijven van terugbetaalbare farmaceutische specialiteiten, meer bepaald om elke voorschrijvende arts de gegevens te bezorgen die hem toelaten zijn voorschrijfgedrag op nuttige wijze te situeren ten aanzien van het voorschrijfgedrag van zijn collega's.".

*

* *

In de aangehaalde motivering wordt gerefereerd aan het oogmerk van de ontworpen regeling. Daarbij wordt echter niet op een voldoende en pertinente manier aangegeven waarom die regeling op spoedeisende wijze moet worden tot stand gebracht en dermate dringend is dat toepassing dient te worden gemaakt van artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De aangehaalde motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten kan verantwoorden.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

> "deze gegevens enerzijds nodig zijn voor de evaluatie van de medische profielen betreffende de jaren 1996 en 1997 door de Profielencommissie voor de verstrekkingen en de voorschriften van de algemeen geneeskundigen en, anderzijds voor de evaluatie, door het Comité voor de evaluatie van de medische praktijk inzake geneesmiddelen, van de gegevens van het jaar 1997 betreffende het voorschrijven van terugbetaalbare farmaceutische specialiteiten, meer bepaald om elke voorschrijvende arts de gegevens te bezorgen die hem toelaten zijn voorschrijfgedrag op nuttige wijze te situeren ten aanzien van het voorschrijfgedrag van zijn collega's.".

*
* *

La motivation citée fait référence à l'objectif des dispositions en projet. Elle n'indique toutefois pas suffisamment et de manière pertinente la raison pour laquelle celles-ci doivent être mises en oeuvre à brève échéance et sont à ce point urgentes qu'il faille faire application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Dès lors, la motivation invoquée n’est pas de nature à justifier le recours à la procédure d'urgence prévue par l'article 84, alinéa 1er, 2˚, des lois coordonnées.

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter la demande d'avis comme étant irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. P. DE SOMERE, adjunct-referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme P. DE SOMERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST