

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 mei 1999 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies", heeft op 8 juni 1999 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 44, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu kan het Vlaamse Gewest de aankoop van gebieden met het oog op de oprichting van erkende natuurreservaten door erkende terreinbeherende natuurverenigingen subsidiëren, binnen de beperkingen van de begroting. Paragraaf 3 van dat artikel 44 machtigt de Vlaamse regering om de nadere regels vast te stellen voor de erkenning van terreinbeherende natuurverenigingen en voor het toekennen van de in paragraaf 1 bedoelde subsidies.

Artikel 36, § 1, van het voornoemde decreet van 21 oktober 1997 draagt de Vlaamse regering op de voorwaarden vast te stellen waaronder de terreinen van private personen of van rechtspersonen andere dan het Vlaamse Gewest of de Staat erkend kunnen worden als natuurreservaat. Luidens de paragrafen 6 en 7 van dat artikel 36 kan de Vlaamse regering subsidies verlenen voor de huur, de beheerskosten en het toezicht in een erkend reservaat en stelt zij de nadere regels vast inzake het verlenen van de in paragraaf 1 bedoelde erkenning en het toekennen van de in paragraaf 6 bedoelde subsidies.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de voornoemde bepalingen van het decreet van 21 oktober 1997.

Hoofdstuk I definieert een aantal begrippen die in het ontwerp worden gehanteerd (artikel 1 van het ontwerp).

.../...

In hoofdstuk II worden de voorwaarden bepaald waaronder verenigingen als terreinbeherende natuurverenigingen kunnen worden erkend (artikelen 2 tot 4), alsmede de voorwaarden waaronder aan deze erkende verenigingen een subsidie kan worden toegekend voor de aankoop van gebieden met het oog op de inrichting als natuurreservaat (artikelen 5 tot 9).

Hoofdstuk III (1) bepaalt de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de erkenning als natuurreservaat wordt verleend (artikelen 10 tot 13) en regelt de subsidiëring voor de huur, het beheer, het toezicht, de eerste inrichting, de monitoring en de openstelling van erkende natuurreservaten en voor uitzonderlijke eenmalige maatregelen die natuurherstel en natuurontwikkeling tot doel hebben (artikelen 14 tot 24).

Hoofdstuk IV (2) ten slotte bevat overgangsmaatregelen (artikelen 25 en 26) en een opheffingsbepaling (artikel 27) en regelt de inwerkingtreding van het ontworpen besluit (artikel 28).

-
- (1) In het ontwerp wordt ten onrechte hoofdstuk "II" vermeld.
- (2) In het ontwerp wordt ten onrechte hoofdstuk "III" vermeld.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In een nieuw tweede en derde lid van de aanhef moet worden verwezen naar de besluiten waarvan artikel 27 van het ontwerp de opheffing beoogt. Die nieuwe leden dienen als volgt te worden geredigeerd (1) :

"Gelet op het koninklijk besluit van 3 februari 1981 tot regeling, voor het Vlaamse Gewest, van de erkenning en de subsidiëring van natuurreservaten, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 1995 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de criteria die gelden voor de toekenning van een subsidie aan erkende verenigingen die terreinen verwerven die als natuurreservaat worden ingericht, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 6 september 1995;"

Artikel 1

Dit artikel, dat een aantal begrippen definieert welke in het ontwerp worden gehanteerd, zou nuttig kunnen worden aangevuld met de begripsomschrijving van termen zoals GEN, GENO (zie o.m. artikel 6, § 2, 4°, d), van het ontwerp), VEN (artikel 8, § 2, inleidende zin) en IVON (artikel 8, § 3, 1°, b)).

(1) Zie ook de opmerking bij artikel 27 van het ontwerp.

Artikel 2

1. In paragraaf 2, 1° tot 5°, 7° en 11° tot 15° worden algemene erkenningsvoorwaarden voor terreinbeherende natuurverenigingen opgenomen; de bepalingen sub 6° en 8° tot 10° bevatten specifieke erkenningsvoorwaarden voor de "gewestelijke", de "provinciale" en de "regionale" terreinbeherende natuurverenigingen. Het zou de transparantie van die bepalingen ten goede komen indien de algemene erkenningsvoorwaarden in een eerste lid van paragraaf 2 zouden worden bijeengebracht, en de specifieke voorwaarden voor de gewestelijke, de provinciale en de regionale terreinbeherende natuurverenigingen in een afzonderlijk tweede, derde en vierde lid zouden worden opgenomen.

2. Luidens de in paragraaf 2, 1°, opgenomen erkenningsvoorwaarde moet de vereniging opgericht zijn "op particulier initiatief in de vorm van een privaatrechtelijk rechtspersoon die geen winstoogmerk nastreeft". Paragraaf 2, 15°, stelt als voorwaarde dat "de statuten van de vereniging ... rechtsgeldig gepubliceerd (moeten zijn) en (moeten) voldoen aan de wettelijke vereisten inzake statuten van VZW's". In hun onderlinge samenhang gelezen, komen die bepalingen erop neer dat de natuurvereniging als vereniging zonder winstoogmerk moet worden opgericht om te kunnen worden erkend. Zulks zou duidelijker in het ontwerp moeten worden bepaald. De bepalingen sub 1° en 15° kunnen dan worden samengebracht in één enkele erkenningsvoorwaarde.

.../...

3. In de bepaling sub 3° kunnen de woorden "of in Brussels Hoofdstedelijk Gewest" beter worden vervangen door "of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad".

4. In de bepalingen sub 8°, 9° en 10° schrijve men telkens "... aan de volgende criteria blijven voldoen" in plaats van "... aan deze criteria blijven voldoen".

Artikel 4

In de bepaling sub 2° van dit artikel dienen duidelijkheidshalve de woorden "de opgesomde voorwaarden" te worden vervangen door "de voorwaarden bepaald in artikel 2".

Hoofdstuk II - Afdeling 2

In afdeling 2 wordt, ter aanduiding van de terreinen waarvan de aankoop kan worden gesubsidieerd, meestal de term "gebied(en)" gebruikt. Anderzijds is in die afdeling ook sprake van "gebieden" in de zin van o.m. de regelgeving op de ruimtelijke ordening (agrarische gebieden, groengebieden, parkgebieden, buffergebieden, bosgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen ...). Om terzake verwarring te vermijden, verdient het de voorkeur, voor de aanduiding van de "gebieden" waarvan de aankoop kan worden gesubsidieerd, een andere term te gebruiken, bijvoorbeeld terrein(en), grond(en), goed(eren) ...

.../...

Artikel 6

1. Luidens paragraaf 2, 4°, c), van dit artikel moet in de aanvraag voor de aankoopsubsidie o.m. worden vermeld "de bestemming op de uitvoeringsplannen met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996".

Er moet met betrekking tot die bepaling worden opgemerkt dat in het voornoemde decreet nergens sprake is van "uitvoeringsplannen", wel van "plannen van aanleg". De term "ruimtelijke uitvoeringsplannen" komt wel voor in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (zie inzonderheid titel II, hoofdstuk II, artikelen 37 tot 53 van dat decreet).

Het verdient dan ook aanbeveling volledigheidshalve in paragraaf 2, 4°, c), te schrijven "de bestemming op de plannen van aanleg bedoeld in het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, of op de ruimtelijke uitvoeringsplannen bedoeld in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening".

Een analoge opmerking geldt voor artikel 8 van het ontwerp waar herhaaldelijk sprake is van "de uitvoeringsplannen met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996".

.../...

2. In paragraaf 2, 4°, e), van dit artikel schrijven men "het decreet van 14 juli 1993" in plaats van "het decreet van 14 juni 1993".

Artikel 7

1. In paragraaf 2, tweede lid, van dit artikel moeten de woorden "Voor de verkopen ..." vervangen worden door "Voor de aankopen ...".

2. Luidens het eerste lid van paragraaf 3 moet, voor terreinen die werden aangekocht met een aankoopsubsidie, binnen een termijn van twee jaar een aanvraag tot erkenning als natuurreservaat worden ingediend. Voor terreinen gelegen in agrarische gebieden, in landschappelijk waardevolle agrarische gebieden, in agrarische gebieden met ecologisch belang en in vallei- en brongebieden, moet, volgens het tweede lid, de indiening van de aanvraag plaatshebben binnen een niet verlengbare termijn van één jaar. Luidens het derde lid mag de afdeling, op gemotiveerd verzoek, "éénmalig voor een periode van 2 jaar ontheffing verlenen van deze termijn voor de gebieden bedoeld in § 3, 1ste lid".

Zoals de gemachtigde van de regering heeft bevestigd, moet de aangehaalde bepaling van het derde lid in die zin worden begrepen dat de in het eerste lid bedoelde termijn met twee jaar kan worden verlengd. Om zulks duidelijker tot uiting te doen komen, is het verkieslijk het derde lid weg te laten en het eerste lid aan te vullen als volgt :

.../...

"De afdeling mag die termijn van twee jaar, op gemotiveerd verzoek van de erkende terreinbeherende natuurvereniging, eenmalig verlengen met twee jaar".

3. Luidens de tweede volzin van paragraaf 4 is, in geval van vervreemding van een terrein waarvoor een aankoopsubsidie werd verleend, "de bepaling van het artikel 44, § 2, eerste lid, van het decreet ... van toepassing en (mag) de vereniging ... het onroerende goed slechts vervreemden na machtiging door de minister".

Artikel 44, § 2, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 bepaalt dat onroerende goederen waarvoor een aankoopsubsidie werd verleend "slechts vervreemd (kunnen) worden mits instemming van en onder de voorwaarden bepaald door de regering".

Het is volstrekt overbodig in het ontworpen besluit die decreetsbepaling van toepassing te verklaren. De tweede volzin van paragraaf 4 kan beter worden vervangen als volgt :

"Overeenkomstig artikel 44, § 2, eerste lid, van het decreet mag de vereniging het onroerend goed slechts vervreemden na machtiging door de minister".

Artikel 8

1. In paragraaf 2, 1°, van dit artikel wordt het percentage van de subsidie bepaald voor aankopen van terreinen gelegen in bepaalde "gebieden" in de zin van de regelgeving op de ruimtelijke ordening (groengebieden,

.../...

parkgebieden, ...). In de bepaling sub 2° van paragraaf 2 wordt het subsidiepercentage bepaald voor aankopen van terreinen gelegen "binnen een GEN of GENO".

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering moet, in de gevallen dat de betrokken terreinen gelegen zijn in een van de "gebieden" bedoeld in 1° en tevens in een GEN of GENO als bedoeld in 2°, het percentage van 2° worden toegepast. Zulks zou uitdrukkelijk in het ontwerp moeten worden bepaald.

2. Luidens paragraaf 2, 3°, inleidende zin, gelden de in die bepaling vastgestelde subsidiepercentages "voor aankopen binnen de agrarische gebieden en de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden, buiten § 2, 1°, en andere bestemmingen, op de uitvoeringsplannen met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, uitgezonderd de gebieden, vermeld in § 2, 1°, die voldoen aan de criteria bepaald in artikel 36, § 2, van het decreet".

Volgens de toelichting van de gemachtigde van de regering moet de aangehaalde bepaling in die zin worden begrepen dat de subsidiepercentages bepaald in paragraaf 2, 3°, gelden :

- voor de aankopen van gronden gelegen in agrarische gebieden of landschappelijk waardevolle agrarische gebieden die voldoen aan de criteria bepaald in artikel 36, § 2, van het decreet, voorzover ze niet gelegen zijn in de in 1° en 2° bedoelde gebieden;

.../...

- voor de aankopen van gronden gelegen in de andere (bestemmings-)gebieden die zijn vastgesteld in plannen van aanleg op grond van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening ..., voorzover ze niet gelegen zijn in de in 1° en 2° bedoelde gebieden.

De ontworpen bepaling dient in die zin te worden herschreven.

3. Wat de met paragraaf 2, 3°, vergelijkbare bepaling van paragraaf 3, 3°, betreft, heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat ze in die zin moet worden begrepen dat de bedoelde subsidiepercentages gelden :

- voor de aankopen van gronden gelegen in agrarische gebieden of landschappelijk waardevolle agrarische gebieden die voldoen aan de criteria bepaald in artikel 36, § 2, van het decreet, voorzover ze niet gelegen zijn in de in 1° en 2° bedoelde gebieden;
- voor de aankopen van gronden gelegen in de andere (bestemmings-)gebieden die zijn vastgesteld in plannen van aanleg op grond van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening ..., voorzover ze niet gelegen zijn in de in 1° en 2° bedoelde gebieden.

Ook de bepaling van paragraaf 3, 3°, moet in die zin worden omgewerkt.

4. In paragraaf 5, eerste lid, h), vervange men de term " S_1 " door " Σ_1 ".

.../...

Artikel 9

1. De vermelding "§ 3" vóór het tweede lid van dit artikel moet worden geschrapt.

2. Luidens het tweede lid is de erkende terreinbeheerende natuurvereniging, overeenkomstig artikel 57, eerste lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 1 (lees : 17) juli 1991, verplicht de subsidie voor de aankoop van gebieden onmiddellijk terug te betalen "als er niet is voldaan aan de voorwaarden van dit besluit".

Met betrekking tot die bepaling moet het volgende worden opgemerkt.

Luidens artikel 50, § 2, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten bepaalt de (federale) wet de algemene bepalingen op de controle inzake het verlenen en het gebruik van subsidies. Krachtens artikel 71, § 1, van diezelfde bijzondere wet zijn, "tot de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 50, § 2, ... de vigerende bepalingen betreffende ... de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies ... van overeenkomstige toepassing op de Gemeenschappen en de Gewesten".

Uit die bepalingen van de bijzondere financieringswet en uit de parlementaire voorbereiding ervan blijkt dat het de gemeenschappen en de gewesten niet toekomt inzake de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies

.../...

"algemene bepalingen" vast te stellen, doch dat ze alleen bevoegd zijn om "buiten dit wettelijk kader ... in deze materies specifieke regels te bepalen" (1). Die bevoegdheid om terzake "specifieke regels" vast te stellen moet - volgens de verklaringen van de Minister van Financiën in de bevoegde Kamercommissie - in die zin worden begrepen dat "de Gemeenschappen en Gewesten die (door de federale wetgever vastgestelde) regels (eigenlijk) alleen maar strenger (kunnen) maken (en er) niet (kunnen van) afwijken" (2).

Luidens artikel 57, eerste lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, is de toelagetrekker tot onmiddellijke terugbetaling van de toelage gehouden indien hij de voorwaarden niet naleeft waaronder de toelage verleend werd (1°), indien hij de toelage niet aanwendt voor de doeleinden, waarvoor ze verleend werd (2°) en indien hij de in artikel 56 bedoelde controle verhindert (3°).

In zoverre artikel 9, tweede lid, van het ontwerp voorziet in de verplichting tot terugbetaling van de aankoopsubsidie "als er niet is voldaan aan (al) de voorwaarden van dit besluit" - en derhalve ook in geval van niet-naleving van andere bepalingen dan die welke betrekking hebben op de voorwaarden waaronder de toelage verleend werd, op de doeleinden waarvoor ze verleend werd en op de controle -, komt ze erop neer dat een strengere regeling wordt ingevoerd

(1) Memorie van toelichting, Parl. St., Kamer, 1988-89, nr. 635/1, p. 37.

(2) Parl. St., Kamer, 1988-89, nr. 635/18, p. 543.

dan die bedoeld in de voornoemde gecoördineerde wetten. Dergelijke specifieke regels kunnen evenwel alleen maar vastgesteld worden door de decreetgever.

In zoverre de ontworpen bepaling er alleen toe strekt het voorschrift van artikel 57, eerste lid, van de gecoördineerde wetten van 17 juli 1991 te bevestigen, is ze overbodig.

De in artikel 9, tweede lid, van het ontwerp opgenomen bepalingen inzake de terugbetaling van de subsidie moeten derhalve in elk geval worden geschrapt.

Artikel 10

1. Luidens paragraaf 3, eerste lid, van dit artikel onderzoekt de afdeling de erkenningsaanvraag op haar "ontvankelijkheid en volledigheid overeenkomstig § 2".

In paragraaf 2 wordt bepaald welke gegevens en documenten de aanvraag moet omvatten. Het is helemaal niet duidelijk welke van die gegevens of stukken betrekking heeft op de ontvankelijkheid en welke op de volledigheid. Wanneer met de bepaling van paragraaf 3, eerste lid, alleen bedoeld wordt dat de afdeling moet nagaan of de aanvraag al de

.../...

gegevens en stukken bevat welke in paragraaf 2 worden vermeld, dient geen onderscheid te worden gemaakt tussen ontvankelijkheid en volledigheid (1).

2. Luidens het vijfde lid van paragraaf 3 wordt de aanvraag geacht volledig en ontvankelijk te zijn indien de afdeling, uiterlijk 21 kalenderdagen na de erkenningsaanvraag, geen schriftelijke kennisgeving aan de aanvrager heeft verzonden.

Het nut van die bepaling ontgaat de Raad van State. Het kan immers niet de bedoeling zijn een onderzoek ten gronde te wijden aan dossiers waarin stukken ontbreken die onontbeerlijk zijn voor dat onderzoek. Het vijfde lid van paragraaf 3 dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

3. Luidens paragraaf 5 houdt de beslissing over de erkenning als natuurreservaat en de uitbreidingszone "ten minste" rekening met de sub 1° tot 7° van die bepaling vermelde criteria.

(1) Er dient overigens te worden opgemerkt dat in de inleidende zin van paragraaf 4, eerste lid, alleen sprake is van een "ontvankelijk" verklaarde aanvraag, en niet van een "ontvankelijk en volledig" verklaarde aanvraag.

Zoals de gemachtigde van de regering heeft bevestigd, wordt met het gebruik van de woorden "ten minste" bedoeld dat de minister ook andere criteria dan die vermeld sub 1° tot 7° in aanmerking kan nemen. De rechtszekerheid vereist dat in het ontwerp nader wordt aangegeven om welke bijkomende criteria het gaat.

4. Luidens paragraaf 5, 7°, moet de beslissing over de erkenning rekening houden met "de criteria van artikel 36, § 2 en § 3 van het decreet". In artikel 36, § 3, van het decreet van 21 oktober 1997 worden geen criteria vastgesteld, maar wordt aan de Vlaamse regering machtiging gegeven om specifieke criteria vast te stellen. Men schrijve in paragraaf 5, 7°, dan ook beter : "de criteria bepaald in artikel 36, § 2, van het decreet en die welke met toepassing van artikel 36, § 3, van het decreet worden vastgesteld".

Artikel 13

Luidens het bepaalde sub 2° van dit artikel kan de minister de erkenning intrekken wanneer blijkt dat het betreffende terrein niet langer voldoet aan "de opgesomde voorwaarden".

Volgens de toelichting van de gemachtigde wordt met "opgesomde voorwaarden" bedoeld "de voorwaarden opgelegd in hoofdstuk II (lees : Hoofdstuk III) - Natuurreservaten, Afdeling 1 - Erkenning (artikelen 10 tot en met 13). De bepaling van artikel 13, 2°, behoort in die zin te worden gepreciseerd.

.../...

Artikel 14

1. Luidens het eerste lid van dit artikel kunnen subsidies voor de huur, het beheer, het toezicht ... alleen worden verleend aan "private personen en privaatrechtelijke rechtspersonen", en dus niet aan publiekrechtelijke rechtspersonen.

Die uitsluiting van publiekrechtelijke rechtspersonen kan bezwaarlijk in overeenstemming worden geacht met artikel 36 van het voornoemde decreet van 21 oktober 1997. Luidens paragraaf 1 van dat artikel 36 kan immers de erkenning als natuurreservaat worden verleend aan terreinen van "private personen of van rechtspersonen andere dan het Vlaamse Gewest of de Staat", m.a.w. ook aan terreinen van publiekrechtelijke rechtspersonen (provincies, gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ...). Paragraaf 6 van artikel 36 bepaalt dat subsidies kunnen worden verleend voor de huur, de beheerskosten en het toezicht in "een erkend reservaat". Met de woorden "een erkend reservaat" kan logischerwijze niets anders bedoeld zijn dan ieder reservaat dat overeenkomstig paragraaf 1 erkend is, met inbegrip dus van de erkende reservaten van publiekrechtelijke rechtspersonen. Die decreetsbepalingen bieden dan ook niet de mogelijkheid voor de regering om de erkende reservaten van publiekrechtelijke rechtspersonen van subsidiëring uit te sluiten, wel integendeel.

De bepalingen van hoofdstuk III, afdeling 2, van het ontwerp moeten derhalve in die zin worden aangepast dat ook publiekrechtelijke rechtspersonen voor subsidiëring in aanmerking komen.

.../...

2. Luidens het tweede lid van artikel 14 komen de in het eerste lid bedoelde subsidies ten laste van het MINA-fonds. Die bepaling behoort uit het ontwerp te worden weggelaten : de mogelijkheid om de bedoelde uitgaven aan te rekenen op het MINA-fonds dient immers te volgen uit de terzake geldende decretale bepalingen.

Artikel 18

1. In het tweede lid van dit artikel dient het opschrift te worden vermeld van het besluit van 16 mei 1995. Men schrijve : "het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 1995 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de criteria die gelden voor de toekenning van een subsidie aan erkende verenigingen die terreinen verwerven die als natuurreserveaat worden ingericht".

2. Luidens dat tweede lid wordt de subsidie enkel uitgekeerd als het erkenningsdossier uiterlijk vóór het einde van het tweede kalenderjaar volgend op de verwerving van het gebied "ontvankelijk werd verklaard".

Die bepaling heeft tot gevolg dat het stilzitten van het bestuur aanleiding kan geven tot het verlies van de subsidie. Om zulks te vermijden, verdient het de voorkeur te schrijven "is ingediend" in plaats van "ontvankelijk werd verklaard". De gemachtigde van de regering is het daarmee eens.

.../...

Artikel 20

De bepaling van paragraaf 3, derde lid, 4°, van dit artikel hoort niet thuis in de opsomming van het derde lid. Ze behoort te worden herschreven en in een afzonderlijk (vierde) lid te worden opgenomen.

Artikel 23

Wat paragraaf 4 van dit artikel betreft, wordt verwezen naar de opmerking welke hiervoren werd geformuleerd met betrekking tot de analoge bepaling van artikel 9, tweede lid, van het ontwerp (opmerking 2 bij artikel 9). Paragraaf 4 moet derhalve worden geschrapt.

Artikel 24

1. Luidens dit artikel is "de subsidie voor de huur, het beheer en het toezicht ... niet cumuleerbaar met andere tegemoetkomingen zoals (die opgesomd in 1° tot 4°)".

De vraag rijst of, naar de bedoeling van de stellers van het ontwerp, dat cumulatieverbod ook niet moet gelden voor de subsidies voor de eerste inrichting, de monitoring, de openstelling van erkende natuurreservaten en de uitzonderlijke eenmalige maatregelen die natuurherstel en natuurontwikkeling tot doel hebben.

.../...

Het gebruik van het woord "zoals" in de inleidende zin heeft tot gevolg dat de opsomming van de subsidie-regelingen waarvoor het cumulatieverbod geldt, niet limitatief is.

Het beoogde cumulatieverbod met "andere tegemoetkomingen" kan nochtans maar sluitend zijn indien de opsomming van die tegemoetkomingen exhaustief is. Men vervange derhalve het woord "zoals" door "namelijk".

2. De datum van het besluit dat sub 4° wordt vermeld, is 13 april 1999.

Hoofdstuk III (lees : IV)

1. De overgangsbepalingen (artikelen 25 en 26) moeten logischerwijze worden opgenomen na de opheffingsbepaling (artikel 27). Artikel 27 moet m.a.w. worden vernummerd tot artikel 25 en de artikelen 25 en 26 moeten respectievelijk artikel 26 en 27 worden.

2. De opheffingsbepaling (artikel 27 dat artikel 25 wordt) dient als volgt te worden geredigeerd :

"Art. 25. Opgeheven worden :

1° het koninklijk besluit van 3 februari 1981 tot regeling, voor het Vlaamse Gewest, van de erkenning en de subsidiëring van natuurreservaten, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994;

.../...

2° het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 1995 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de criteria die gelden voor de toekenning van een subsidie aan erkende verenigingen die terreinen verwerven die als natuurreservaat worden ingericht, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 6 september 1995."

3. In paragraaf 2, eerste lid, van artikel 26 (dat artikel 27 wordt) behoren de woorden "recht op de forfaitaire subsidie van het besluit van 3 februari 1981, gewijzigd op 21 maart 1995. De termijn wordt beperkt tot het ogenblik dat hun erkenning volgens het besluit van 16 mei 1995 zouden dienen te worden vernieuwd" te worden vervangen door "recht op de forfaitaire subsidie van 6000 frank/ha per jaar, bepaald in het koninklijk besluit van 3 februari 1981 tot regeling, voor het Vlaamse Gewest, van de erkenning en de subsidiëring van natuurreservaten, verhoogd met de subsidie voor monitoring. De termijn wordt evenwel beperkt tot het ogenblik dat hun erkenning volgens hetzelfde koninklijk besluit zou dienen te worden vernieuwd".

4. Paragraaf 3 van artikel 26 (dat artikel 27 wordt) moet - rekening houdend met het tekstvoorstel voor de opheffingsbepaling en voor paragraaf 2 - worden vervangen als volgt :

"Wat betreft de erkenningsdossiers van de natuurreservaten die ingediend zijn bij het van kracht worden van dit besluit, blijft de erkenningsprocedure bepaald in het

.../...

koninklijk besluit van 3 februari 1981 tot regeling, voor het Vlaamse Gewest, van de erkenning en de subsidiëring van natuurreservaten, verder doorlopen.".

5. Er blijkt geen reden voorhanden te zijn om af te wijken van de normale regeling inzake de inwerkingtreding van besluiten van de gewestregering. Artikel 28 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. P. DE SOMERE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER