

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.162/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 januari 2001 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid", heeft op 13 maart 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

Die wijzigingen hebben in essentie betrekking op :

- een afwijking, voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie, van de periode waarop het jeugdwerkbeleidsplan betrekking moet hebben (ontworpen artikel 3, § 2; artikel 3, 1°, van het ontwerp);
- de inhoud van het jeugdwerkbeleidsplan (ontworpen artikel 3, § 3; artikel 3, 2°, van het ontwerp);
- de functies welke subsidieerbare jeugdwerkinitiatieven kunnen vervullen (ontworpen artikel 4; artikel 4 van het ontwerp);
- de regels volgens welke het totaal van de beschikbare kredieten wordt verdeeld over de onderscheiden gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (ontworpen artikel 6; artikel 6 van het ontwerp);
- de kosten van de jeugdwerkinitiatieven welke voor subsidiëring door de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie in aanmerking komen (ontworpen artikel 7; artikel 7 van het ontwerp).

.../...

VORMVEREISTEN

Uit het advies van de inspectie van financiën blijkt dat het ontwerp een budgettaire weerslag heeft. In dat geval is het akkoord van de minister van begroting vereist. Een dergelijk akkoord lijkt echter te ontbreken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Volgens het ontworpen artikel 1bis van het decreet van 9 juni 1993 regelt dat decreet "een aangelegenheid als bedoeld in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind ...".

Het bedoelde verdrag regelt geen "aangelegenheid", maar erkent een aantal grondrechten van het kind.

Uit de memorie van toelichting kan afgeleid worden dat met de ontworpen bepaling beoogd wordt te benadrukken dat kinderen rechten hebben, en dat acties m.b.t. het jeugdbeleid met het belang van het kind rekening moeten houden. Het is echter overbodig voor de decreetgever om te herhalen wat reeds uit het Verdrag inzake de rechten van het kind voortvloeit.

Iets anders zou het zijn, indien de ontworpen bepaling zo geredigeerd zou worden dat ook aan de in het decreet bedoelde jeugdwerkinitiatieven de verplichting wordt

.../...

opgelegd om de bepalingen van dat verdrag te eerbiedigen. In dat geval zou het ontworpen artikel 1bis geredigeerd kunnen worden als volgt :

"Art. 1bis. De in dit decreet bedoelde jeugdwerkinitiatieven dienen de rechten van het kind te eerbiedigen, zoals die gewaarborgd zijn bij het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989 en goedgekeurd bij het decreet van 15 mei 1991."

Artikel 5

1. In 1° schrijve men : "in § 1, eerste lid, worden 2° en 3° vervangen ...".

2. In de bepaling die bij 3° wordt toegevoegd aan artikel 5, § 2, eerste lid, van het decreet, is sprake van "het adviesorgaan".

Noch de vigerende bepalingen van het decreet van 9 juni 1993, noch de ontworpen bepalingen maken duidelijk welk orgaan bedoeld wordt.

Uit artikel 1, 3°, van het besluit van de Vlaamse regering van 22 december 1993 tot uitvoering van het decreet van 9 juni 1993 blijkt dat met "het adviesorgaan" bedoeld wordt : "de gemeentelijke raad voor cultuurbeleid aan wie de adviesbevoegdheid over jeugdwerkbeleid werd toegewezen, overeenkomstig artikel 5 van het decreet van 24 juli 1991 houdende organisatie van het overleg en de inspraak in het gemeentelijke cultuurbeleid".

.../...

In die omstandigheden kunnen de woorden "het adviesorgaan" beter vervangen worden door "de gemeentelijke raad voor cultuurbeleid".

Artikel 6

1. In het ontworpen artikel 6, § 1, wordt, voor 2002, het bedrag van het op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap in te schrijven krediet bepaald op 650,7 miljoen frank.

Vanaf 1 januari 2002 is de euro de enige gangbare munt. Het bedoelde bedrag moet dus in euro uitgedrukt worden.

Overigens moet opgemerkt worden dat het weinig zin heeft om een bepaald bedrag voorop te stellen (en om in criteria te voorzien voor de aanpassing van dat bedrag in de komende jaren). De decreetgever kan zichzelf immers niet binden.

2. In het ontworpen artikel 6, § 2, eerste lid, 3°, wordt andermaal een bedrag in frank uitgedrukt. Er wordt verwezen naar de opmerking hiervóór, i.v.m. de euro.

3. Volgens het ontworpen artikel 6, § 2, eerste lid, 5°, bepaalt de Vlaamse regering "uiterlijk in de maand januari" voor het eerste jaar van elke jeugdwerkbeleidsplanperiode de prioriteiten.

.../...

Opgemerkt moet worden dat het niet meer mogelijk zal zijn om in 2001 aan dat vereiste te voldoen. Als het ontworpen decreet uitwerking krijgt met ingang van 1 januari 2001 (zie artikel 10 van het ontwerp), dan dient in een overgangsbepaling voor het jaar 2001 voorzien te worden.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 6, § 2, tweede lid.

Artikel 7

1. In de inleidende zin van 2° schrijve men : "§ 1, tweede lid, wordt vervangen als volgt :".

2. Volgens het ontworpen artikel 7, § 1, tweede lid, worden de subsidies verdeeld op grond van een subsidie-reglement of van een inschrijving op naam in de gemeente-begroting.

Een subsidiereglement verschaft meer rechtszekerheid dan de mogelijkheid van een inschrijving op naam. Een subsidiereglement verdient dan ook de voorkeur. Dit lijkt ook de opvatting van de stellers van het ontwerp te zijn, aangezien in de memorie van toelichting verklaard wordt dat subsidies "uitzonderlijk" op naam ingeschreven kunnen worden in de begroting. Het verdient aanbeveling die beperking in de tekst zelf van de ontworpen bepaling op te nemen.

.../...

Artikel 9

In de inleidende zin schrijve men : "Artikel 9 van hetzelfde decreet, opgeheven bij het decreet van 12 mei 1998, wordt hersteld in de volgende lezing :".

Artikel 10

Dit artikel dient geredigeerd te worden als volgt :

"Art. 10. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER