

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

Adviezen 32.189/1/V
32.190/1/V
32.191/1/V

AVIS 32.189/1/V
32.190/1/V
32.191/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 6 september 2001 door de Minister van Wetenschappelijk onderzoek verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de procedure tot oprichting van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden "Paleis voor Schone Kunsten"" (32.189/1/V),
- 2° een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de statuten van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden genaamd "Paleis voor Schone Kunsten"" (32.190/1/V),
- 3° een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van een paritair comité bij de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden "Paleis voor Schone Kunsten"" (32.191/1/V),

heeft op 11 september 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Recherche scientifique, le 6 septembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

- 1° un projet d'arrêté royal "portant fixation de la procédure de constitution de la société anonyme de droit public à finalité sociale "Palais des Beaux-Arts"" (32.189/1/V),
- 2° un projet d'arrêté royal "portant établissement des statuts de la société anonyme de droit public à finalité sociale dénommée " Palais des Beaux-Arts"" (32.190/1/V),
- 3° un projet d'arrêté royal "créant une commission paritaire auprès la société anonyme de droit public à finalité sociale "Palais des Beaux-Arts"" (32.191/1/V),

a donné le 11 septembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval worden de verzoeken om spoedbehandeling gemotiveerd door

"de noodzaak dat de beheersorganen van de vennootschap onverwijld de beheersovereenkomst die moet worden afgesloten met de overheid, moeten kunnen opstellen en onderhandelen, zodat de vennootschap ten laatste bij het begin van het volgende begrotingsjaar operationeel is, wat tevens veronderstelt dat het paritair comité van de vennootschap over deze beheersovereenkomst zijn wettelijk vereist advies kan geven".

Die motivering komt in wezen neer op een loutere affirmatie van het dringende karakter van de ontworpen besluiten. Zij bevat derhalve geen concrete en pertinente gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regelingen dermate spoedeisend zijn dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvragen niet ontvankelijk zijn, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, de om advies voorgelegde ontwerpbesluiten niet vermag te onderzoeken.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par :

"de noodzaak dat de beheersorganen van de vennootschap onverwijld de beheersovereenkomst die moet worden afgesloten met de overheid, moeten kunnen opstellen en onderhandelen, zodat de vennootschap ten laatste bij het begin van het volgende begrotingsjaar operationeel is, wat tevens veronderstelt dat het paritair comité van de vennootschap over deze beheersovereenkomst zijn wettelijk vereist advies kan geven".

*

* *

Cette motivation revient en réalité à affirmer simplement le caractère urgent des arrêtés en projet. Elle ne comporte donc pas d'éléments concrets et pertinents susceptibles de faire admettre le fait que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il doit nécessairement être recouru à la procédure visée à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Il découle de ce qui précède que les demandes d'avis ne sont pas recevables, de sorte que le Conseil d'Etat, section de législation, ne peut examiner les arrêtés en projet, qui lui sont soumis pour avis.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

kamervoorzitter, voorzitter,
président de chambre, président,

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. SMETS,

staatsraad,
conseiller d'Etat,

G. DE MUNTER,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. DE MUNTER

A. BEIRLAEN