

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.634/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 30 novembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "attribuant une allocation au représentant de la Belgique au sein de l'unité Eurojust", a donné le 6 décembre 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.634/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 30 november 2001 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot erkenning van een toelage aan de vertegenwoordiger van België in het justitieel samenwerkingsteam Eurojust", heeft op 6 december 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^e, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... par le fait que la création de l'unité de coordination judiciaire Eurojust, appelée à se substituer à l'unité provisoire de coopération judiciaire créée par la décision du Conseil du 14 décembre 2000, est prévue pour la fin de l'année et qu'idéalement l'allocation devrait être payée dès l'installation de l'unité Eurojust définitive."

*
* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation qui suit.

Fondement juridique

L'avant-projet de loi entend accorder une allocation annuelle de 20.000 euros au magistrat du ministère public qui représentera la Belgique au sein de l'unité Eurojust.

.../...

Actuellement, cette unité de coopération judiciaire a été mise en place sur la base d'une décision du Conseil du 14 décembre 2000 mais uniquement à titre provisoire. En effet, en vertu de l'article 5 de la décision, précitée, celle-ci cesse de s'appliquer à la date à laquelle l'acte instituant Eurojust prend effet, cet acte devant être adopté avant la fin de 2001.

Selon la déléguée du ministre, la décision du Conseil du 14 décembre 2000 n'a toujours pas été remplacée par une norme créant définitivement l'unité Eurojust de sorte que l'on ignore encore actuellement les modalités suivant lesquelles cette coopération judiciaire va pouvoir fonctionner, en ce compris les modalités relatives à la prise en charge par les Etats membres des frais afférents aux missions de l'unité.

L'avant-projet de loi examiné sera ainsi susceptible d'être revu en fonction de la décision définitive qui interviendra.

Compte tenu de ces explications et eu égard à la sécurité juridique, il est, dès lors, souhaitable que l'article 2 du projet précise davantage les frais qui sont directement visés par l'allocation. Il ressort de l'exposé des motifs que l'allocation

"... est destinée à compenser les frais supplémentaires liés à la mission du magistrat eurojust qui sera notamment appelé à se déplacer dans les différents pays de l'Union européenne ainsi que le travail supplémentaire et la disponibilité qu'exige cette mission."

Comme en a convenu la déléguée du ministre, le texte en projet peut être plus explicite sur ce point. Il convient de même de spécifier que l'allocation n'est plus due dès que le magistrat n'assume plus de telles missions.

Par ailleurs, il convient d'adapter également l'article 3 du projet afin d'éviter que la loi en projet n'entre en vigueur avant la mise en place définitive de l'unité de coopération judiciaire.

En outre, comme en a convenu la déléguée du ministre, le texte en projet serait plus précis s'il était spécifié que le représentant de la Belgique auprès de l'unité Eurojust est un magistrat du ministère public.

Dans la mesure où le texte communautaire définitif n'impose pas que le représentant de la Belgique auprès de l'unité Eurojust ait le statut de magistrat mais qu'il puisse avoir la qualité de fonctionnaire, l'attribution de l'allocation à ce fonctionnaire doit, dans cette hypothèse, être prévue par un arrêté royal conformément à l'article 107, alinéa 2, de la Constitution.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief aldus :

"(l'urgence est motivée) ... par le fait que la création de l'unité de coordination judiciaire Eurojust, appelée à se substituer à l'unité provisoire de coopération judiciaire créée par la décision du Conseil du 14 décembre 2000, est prévue pour la fin de l'année et qu'idéalement l'allocation devrait être payée dès l'installation de l'unité Eurojust définitive."

*
* *

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

Bij die drie punten van het ontwerp behoort de volgende opmerking te worden gemaakt.

Rechtsgrond

Het voorontwerp van wet strekt ertoe een jaarlijkse toelage van 20.000 euro toe te kennen aan de magistraat van het openbaar ministerie die België binnen het justitieel samenwerkingsteam Eurojust vertegenwoordigt.

.../...

Dat justitiële samenwerkingsteam is thans opgericht op basis van een besluit van de Raad van 14 december 2000, maar dat is slechts voorlopig. Krachtens artikel 5 van dat besluit vervalt dit besluit immers op de datum van inwerkingtreding van het instrument houdende oprichting van Eurojust, dat vóór eind 2001 moet worden aangenomen.

Volgens de gemachtigde van de minister is het besluit van de Raad van 14 december 2000 nog steeds niet vervangen door een regeling waarbij het team Eurojust definitief wordt opgericht, zodat thans nog niet bekend is volgens welke nadere regels dit justitiële samenwerkingsteam zal kunnen werken, noch volgens welke nadere regels de lidstaten de kosten die aan de opdrachten van het team verbonden zijn, zullen dragen.

Het onderzochte voorontwerp van wet zal dus mogelijkerwijs worden herzien op basis van het definitieve besluit dat nog moet worden uitgevaardigd.

Gelet op die uitleg en op de rechtszekerheid is het bijgevolg wenselijk dat in artikel 2 van het ontwerp nader wordt bepaald op welke kosten de toelage rechtstreeks betrekking heeft. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de toelage

"... is bestemd om de bijkomende kosten te compenseren naar aanleiding van de opdracht als magistraat Eurojust, die verplicht zal zijn zich in de verschillende landen van de Europese Unie te verplaatsen evenals het bijkomend werk en de beschikbaarheid die ermee gepaard gaan."

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de ontworpen regeling duidelijker kan worden geredigeerd op dat punt. Voorts moet worden verduidelijkt dat de toelage niet meer verschuldigd is zodra de magistraat zulke opdrachten niet meer vervult.

Voorts moet ook artikel 3 van het ontwerp worden aangepast om te voorkomen dat de ontworpen wet in werking treedt voordat het justitiële samenwerkingsteam definitief is opgericht.

Bovendien is de gemachtigde van de minister het ermee eens dat de ontworpen regeling nauwkeuriger zou zijn als zou worden gespecificeerd dat de vertegenwoordiger van België binnen het team Eurojust een magistraat van het openbaar ministerie is.

Voorzover de definitieve communautaire regeling niet bepaalt dat de vertegenwoordiger van België binnen het team Eurojust het statuut van magistraat moet hebben, maar dat hij de hoedanigheid van ambtenaar kan hebben, zou de toekenning van de toelage aan die ambtenaar in dat geval overeenkomstig artikel 107, tweede lid, van de Grondwet moeten worden voorgeschreven bij een koninklijk besluit.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY,
J. JAUMOTTE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A.-F. BOLLY, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A.-F. BOLLY, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS