

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

AVIS 33.047/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

ADVIES 33.047/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 18 février 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 novembre 2001 fixant les règles particulières de calcul et de répartition des dotations communales au sein d'une zone de police pluricommunale", a donné le 13 mars 2002 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 18 februari 2002 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meerge-meentepolitiezone", heeft op 13 maart 2002 het volgende advies gegeven :

Observation générale

L'article 40, alinéa 1^{er} à 3, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, dispose :

"Dans les zones de police pluricommunales, le budget du corps de police locale est approuvé par le conseil de police, conformément aux normes budgétaires minimales arrêtées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le budget de la zone de police est à charge des différentes communes de la zone et de l'Etat fédéral.

Chaque conseil communal de la zone vote la dotation à affecter au corps de police locale, laquelle est versée à la zone de police."

En exécution de l'alinéa 1^{er}, l'arrêté royal du 24 décembre 2001 déterminant les normes budgétaires minimales de la police locale prévoit, notamment, que le budget ordinaire des dépenses 2002 du corps de police locale, approuvé par le conseil de police, comprend au minimum :

- "1° le coût total de police communale budgétisé en 2001 par la commune ou par les communes, dans les zones pluricommunales, diminué, d'une part, des recettes budgétisées en exécution d'un contrat de sécurité et de société, et d'autre part, des dépenses extraordinaires;
- 2° la dotation fédérale fixée par le Roi en application de l'article 41 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux."

L'arrêté du 16 novembre 2001 fixant les règles particulières de calcul et de répartition des dotations communales au sein d'une zone de police pluricommunale, que le projet tend à modifier, est pris en exécution de l'article 40, alinéa 6, de la loi du 7 décembre 1998, précitée, qui prévoit :

"... le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles détaillées en ce qui concerne le calcul et la répartition des dotations ainsi que les modalités selon lesquelles celles-ci sont payées."

L'arrêté en projet tend donc à modifier non pas les critères à prendre en considération pour établir le budget de la zone de police mais exclusivement la répartition de la dotation communale globale à la zone de police entre les différentes communes de la zone.

Dès lors que l'arrêté royal du 24 décembre 2001, précité, prévoit que les recettes budgétisées en 2001 en exécution d'un "contrat de sécurité" ne sont pas prises en compte pour fixer la norme budgétaire minimale de la zone, la question se pose de savoir s'il est justifié de prévoir, comme le fait le présent projet, qu'un montant équivalent à la subvention perçue en 2001 par une commune dans le cadre du volet police de ce contrat soit déduit de la part de cette commune dans la dotation communale globale pour être mis à charge des autres communes de la zone.

S'il paraît justifié de réduire la part d'une commune d'une partie de la subvention qu'elle percevait de l'autorité fédérale en 2001 afin de lui permettre de "continuer à développer les projets au sein de sa commune en matière de prévention et de sécurité" ⁽¹⁾, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la justification du transfert, à partir de 2002 ⁽²⁾, de cette charge financière de l'Etat fédéral vers les autres communes de la zone. Cette mesure paraît discriminatoire à l'égard de celles-ci.

C'est sous réserve de l'observation générale qui précède que les observations qui suivent sont formulées.

⁽¹⁾ Les articles 36, 4° et 40, alinéa 4, de la loi du 7 décembre 1998, précitée, permettent, en effet, à une commune "d'augmenter sa dotation au bénéfice de la zone de police" afin de financer des "missions et objectifs particuliers" à cette commune, compris dans le plan zonal annuel de sécurité.

⁽²⁾ La modification apportée par l'article 2bis en projet ne semble pas faire l'objet d'une limitation dans le temps.

Observations particulières

Préambule

Alinéa 2 (nouveau)

Il y a lieu de viser au préambule l'arrêté modifié par l'arrêté royal en projet. Un nouvel alinéa 2 doit, dès lors, être inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 16 novembre 2001 fixant les règles particulières de calcul et de répartition des dotations communales au sein d'une zone de police pluricommunale, notamment les articles 1^{er} et 2, alinéa 1^{er};"

Alinéa 3

Dans le texte néerlandais, il y a lieu d'écrire "gedaan" au lieu de "gegeven".

Alinéas 4 et 5

Ces alinéas doivent être rédigés comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 33.047/2 du Conseil d'Etat, donné le 13 mars 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Dispositif

Article 1^{er}

Mieux vaut écrire : "Sous réserve de l'application de l'article 2bis,".

Cette observation vaut également pour l'article 2 du projet.

Article 3

1. A l'alinéa 1^{er} de l'article 2bis, en projet, il y a lieu de remplacer les mots "est imputée en déduction" par les mots "est déduite".

2. Dans la mesure où l'alinéa 2 de l'article 2bis en projet se réfère à l'article 2, il est renvoyé à l'observation formulée à ce sujet dans l'avis 32.420/2, donné le 25 octobre 2001 sur un projet d'arrêté royal "fixant les règles particulières de calcul et de répartition des dotations communales au sein d'une zone de police pluricommunale".

3. A l'alinéa 2, le mot "compensé" doit être remplacé par le mot "supporté".

Algemene opmerking

Artikel 40, eerste tot derde lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus bepaalt :

"In de meergemeentezones wordt de begroting van het lokaal politiekorps goedgekeurd door de politieraad, overeenkomstig de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen.

De begroting van de politiezone komt ten laste van de verschillende gemeenten van de zone en van de federale Staat.

Elke gemeenteraad van de zone stemt de dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone wordt gestort."

Ter uitvoering van het eerste lid bepaalt het koninklijk besluit van 24 december 2001 tot vaststelling van de minimale begrotingsnormen van de lokale politie, inzonderheid dat de gewone uitgavenbegroting 2002 van het lokaal politiekorps, goedgekeurd door de politieraad, ten minste het volgende omvat :

- "1° de totale kostprijs van de gemeentepolitie begroot in 2001 door de gemeente of door de gemeenten in geval van een meergemeentezone, verminderd, enerzijds, met wat ze gebudgetteerd hebben in 2001 in het raam van de uitvoering van de veiligheids- en samenlevingscontracten en, anderzijds, de buitengewone uitgaven;
- 2° de federale toelage vastgesteld door de Koning in toepassing van artikel 41 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus."

Het besluit van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone, waarvan met het ontwerp de wijziging ervan wordt nagestreefd, is uitgevaardigd ter uitvoering van artikel 40, zesde lid, van de genoemde wet van 7 december 1998, dat bepaalt :

"... De nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de dotaties en de wijze waarop zij worden uitbetaald, worden door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit vastgelegd."

Het ontwerpbesluit heeft dus niet ten doel de criteria te wijzigen die in aanmerking moeten worden genomen om de begroting van de politiezone op te maken, maar uitsluitend het wijzigen van de verdeling van de totale gemeentelijke dotatie aan de politiezone over de verschillende gemeenten van de zone.

Aangezien het genoemde koninklijk besluit van 24 december 2001 bepaalt dat de in 2001 gebudgetteerde ontvangsten ter uitvoering van een "veiligheidscontract" niet worden meegeteld bij de berekening van de minimale begrotingsnorm van de zone, rijst de vraag of het gewettigd is om, zoals in het onderhavige ontwerp voor te schrijven dat een bedrag gelijk aan de toelage die een gemeente in 2001 heeft ontvangen in het kader van het gedeelte "politie" van dat contract, in mindering komt van het aandeel van die gemeente in de algemene gemeentelijke dotatie en ten laste wordt gebracht van de overige gemeenten van de zone.

Het mag dan al gewettigd lijken dat een deel van de toelage die een gemeente in 2001 van de federale overheid heeft gekregen om haar in staat te stellen preventie- en veiligheidsprojecten te blijven ontwikkelen ⁽¹⁾ afgetrokken wordt van haar aandeel in de dotatie, toch ziet de Raad van State niet in waarom die financiële last vanaf 2002 ⁽²⁾ wordt overgeheveld van de federale overheid naar de andere gemeenten van de zone. Die maatregel lijkt discriminerend ten opzichte van hen.

Onder voorbehoud van de voorgaande algemene opmerking worden de volgende opmerkingen gemaakt.

⁽¹⁾ De artikelen 36, 4°, en 40, vierde lid, van de genoemde wet van 7 december 1998 bieden een gemeente immers de mogelijkheid "haar dotatie te verhogen ten voordele van de politiezone" ter financiering van "prioritaire opdrachten en doelstellingen" van die gemeente die vervat zijn in het jaarlijkse zonaal veiligheidsplan.

⁽²⁾ De wijziging die wordt aangebracht door het ontworpen artikel 2bis lijkt niet beperkt in de tijd.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Tweede lid (nieuw)

In de aanhef behoort te worden verwezen naar het besluit dat bij het ontworpen koninklijk besluit wordt gewijzigd. Tussen het eerste en het tweede lid moet dus een nieuw tweede lid worden ingevoegd, luidende :

"Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone, inzonderheid op de artikelen 1 en 2, eerste lid;"

Derde lid

Het woord "gegeven" behoort te worden vervangen door het woord "gedaan".

Vierde en vijfde lid

Deze leden moeten als volgt worden gesteld :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 33.047/2 van de Raad van State, gegeven op 13 maart 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Dispositief

Artikel 1

Het is beter te schrijven : "Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 2bis".

Deze opmerking geldt ook voor artikel 2 van het ontwerp.

Artikel 3

1. Het eerste lid van het ontworpen art. 2bis zou als volgt gesteld moeten worden :

"Art. 2bis. Met uitzondering van de kredieten voor burgerpersoneel dat niet ingedeeld is bij de politiezone, wordt de toelage die een gemeente in 2001 heeft ontvangen krachtens het gedeelte politie van een veiligheidscontract, afgetrokken van de dotatie ...".

2. Voorzover het ontworpen artikel 2bis, tweede lid, een verwijzing naar artikel 2 bevat, wordt verwezen naar de opmerking daaromtrent in advies 32.420/2 van 25 oktober 2001 over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone".

3. Het tweede lid zou aldus gesteld moeten worden :

"De aftrek waarvan sprake is in het eerste lid komt overeenkomstig ... ten laste van ...".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY,
J. JAUMOTTE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. KIRKPATRICK,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS