

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.614/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 juni 2002 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de toelage, verstrekt aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voor de omkadering en opleiding van gerechtigden op maatschappelijke integratie die bij overeenkomst worden tewerkgesteld bij een privé-onderneming", heeft op 17 juni 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 33.614/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale, le 11 juin 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant la subvention, accordée aux centres publics d'aide sociale, pour l'encadrement et la formation des ayants droit à l'intégration sociale mis au travail par convention auprès d'une entreprise privée", a donné le 17 juin 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, die de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum vervangt, in het belang van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen zo snel mogelijk en uiterlijk op 1 oktober 2002 in werking moet treden; dat het van fundamenteel belang is dat, in het kader van het beleid tot integratie van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen, de gerechtigden op maatschappelijke integratie zo snel mogelijk zouden kunnen genieten van de nieuwe inschakelingsmaatregelen, onder meer wat betreft de verruiming van het toepassingsgebied van de wet, de nieuwe categorieën van gerechtigden, het recht op arbeid en de juridische bescherming die aan deze nieuwe rechten gekoppeld is; dat deze uitvoeringsmaatregelen nodig zijn en niet kunnen los gezien worden van het daadwerkelijk nastreven van de doelstellingen van de wetgever ten opzichte van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn overigens zo snel mogelijk moeten ingelicht worden over de inhoud van deze nieuwe maatregelen die ze ten aanzien van de betrokken doelgroep zullen moeten toepassen; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn dan ook dringend het nodige moeten kunnen doen om deze nieuwe maatregelen op te nemen in hun informaticaprogramma's voor de toekenning van de daaraan verbonden toelagen van de federale Staat; dat deze besluiten dringend en onverwijld moeten worden aangenomen".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. De wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie bepaalt dat elke persoon recht heeft op maatschappelijke integratie. Dit recht kan bestaan uit een tewerkstelling en/of een leefloon (artikel 2 van de wet van 26 mei 2002). Het recht op maatschappelijke integratie door tewerkstelling kan bestaan uit hetzij een arbeidsovereenkomst, hetzij een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie dat binnen een bepaalde periode leidt tot een arbeidsovereenkomst (artikel 6, § 2).

Artikel 8 van de voornoemde wet bepaalt dat de tewerkstelling door middel van een arbeidsovereenkomst kan worden verwezenlijkt met toepassing van artikel 60, § 7, of artikel 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 38, eerste lid, van de wet van 26 mei 2002 bepaalt voorts dat wanneer het centrum voor een rechthebbende een overeenkomst inzake tewerkstelling sluit met een privé-onderneming, met toepassing van artikel 61 van de wet van 8 juli 1976, daaraan een toelage door de Staat is verschuldigd. Artikel 38, derde lid, draagt aan de Koning op, enerzijds, om het bedrag van de toelage te bepalen, en anderzijds, om de voorwaarden, de duur en de modaliteiten voor de toekenning van de toelage vast te stellen.

2. Ter uitvoering van die laatste wetsbepaling beoogt het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit de voorwaarden vast te stellen voor de toekenning van de toelage aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat, met toepassing van artikel 61 van de wet van 8 juli 1976, voor een gerechtigde op maatschappelijke integratie een overeenkomst inzake tewerkstelling sluit met een privé-onderneming. Het ontwerp bepaalt bovendien het bedrag en de duur van de toelage.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 16 april 1998 waarbij het bedrag, de voorwaarden, de duur en de modaliteiten worden bepaald van de toelage bedoeld in artikel 18, § 4, tweede lid, van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef dient geschreven te worden :
"..., inzonderheid op artikel 60, § 7, vervangen bij de wet van 24 december 1999 ⁽¹⁾, en artikel 61, gewijzigd bij de wet van 24 december 1999".

⁽¹⁾ Indien het ontworpen besluit genomen wordt nadat het ontwerp van programmawet, thans aanhangig bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, wet is geworden, en voorzover in die wet het bij amendement voorgestelde artikel tot wijziging van artikel 60, § 7, van de wet van 8 juli 1976 zal voorkomen (amendement nr. 26 van de regering, voorgestelde artikel 144quinquies van de programmawet, Parl. St., Kamer, nr. 50-1823/7, p. 6), dient ook naar die wijzigende wet te worden verwezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, die de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum vervangt, in het belang van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen zo snel mogelijk en uiterlijk op 1 oktober 2002 in werking moet treden; dat het van fundamenteel belang is dat, in het kader van het beleid tot integratie van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen, de gerechtigden op maatschappelijke integratie zo snel mogelijk zouden kunnen genieten van de nieuwe inschakelingsmaatregelen, onder meer wat betreft de verruiming van het toepassingsgebied van de wet, de nieuwe categorieën van gerechtigden, het recht op arbeid en de juridische bescherming die aan deze nieuwe rechten gekoppeld is; dat deze uitvoeringsmaatregelen nodig zijn en niet kunnen los gezien worden van het daadwerkelijk nastreven van de doelstellingen van de wetgever ten opzichte van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn overigens zo snel mogelijk moeten ingelicht worden over de inhoud van deze nieuwe maatregelen die ze ten aanzien van de betrokken doelgroep zullen moeten toepassen; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn dan ook dringend het nodige moeten kunnen doen om deze nieuwe maatregelen op te nemen in hun informaticaprogramma's voor de toekenning van de daaraan verbonden toelagen van de federale Staat; dat deze besluiten dringend en onverwijld moeten worden aangenomen".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

.../...

PORTEE DU PROJET

1. La loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale dispose que toute personne a droit à l'intégration sociale. Ce droit peut prendre la forme d'un emploi et/ou d'un revenu d'intégration (article 2 de la loi du 26 mai 2002). Le droit à l'intégration sociale par l'emploi peut faire l'objet soit d'un contrat de travail soit d'un projet individualisé d'intégration sociale menant, dans une période déterminée, à un contrat de travail (article 6, § 2).

L'article 8 de la loi susvisée dispose que l'emploi lié à un contrat de travail peut être concrétisé selon les dispositions de l'article 60, § 7, ou de l'article 61 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.

L'article 38, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 mai 2002 dispose ensuite qu'une subvention est due au centre lorsqu'il conclut pour un bénéficiaire une convention en matière d'emploi avec une entreprise privée, en application de l'article 61 de la loi du 8 juillet 1976. L'article 38, alinéa 3, charge le Roi de fixer, d'une part, le montant de la subvention et, d'autre part, les conditions, la durée et les modalités selon lesquelles cette subvention est accordée.

2. En exécution de cette dernière disposition légale, le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer les conditions d'octroi de la subvention accordée au centre public d'aide sociale qui, en application de l'article 61 de la loi du 8 juillet 1976, a conclu une convention en matière d'emploi avec une entreprise privée pour un ayant droit à l'intégration sociale. Le projet fixe en outre le montant et la durée de la subvention.

L'arrêté en projet entend se substituer à l'arrêté royal du 16 avril 1998 portant fixation du montant, des conditions, de la durée et des modalités de la subvention visée à l'article 18, § 4, alinéa 2, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Au premier alinéa du préambule, on écrira : "... , notamment l'article 60, § 7, remplacé par la loi du 24 décembre 1999 ⁽¹⁾, et l'article 61, modifié par la loi du 24 décembre 1999".

⁽¹⁾ Dans l'hypothèse où l'arrêté en projet serait adopté après que le projet de loi-programme actuellement soumis à la Chambre des représentants est devenu loi, et pour autant qu'apparaisse dans cette loi l'article, proposé par amendement, modifiant l'article 60, § 7, de la loi du 8 juillet 1976 (amendement n° 26 du gouvernement, article 144quinquies proposé de la loi-programme, Doc. parl., Chambre, n° 50-1823/7, p. 6), il y aurait lieu de faire également référence à cette loi modificative.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

P. LEMMENS,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER