

KONINKRIJK BELGIË

-----

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

ADVIES 33.738/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

AVIS 33.738/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 juni 2002 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de criteria, de voorwaarden en de nadere regels voor de toekenning van de toelage tot ondersteuning van acties die betrekking hebben op de bevordering van de kwaliteiten van de arbeidsomstandigheden van oudere werknemers en tot vaststelling van het bedrag van die toelage", en op 14 november 2002 om mededeling van dat advies verzocht binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 19 november 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi , le 26 juin 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les critères, les conditions et les modalités pour l'octroi de la subvention de soutien des actions relatives à la promotion de la qualité des conditions de travail des travailleurs âgés et fixant le montant de cette subvention", et invité, le 14 novembre 2002, à communiquer cet avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 19 novembre 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"en raison du nombre croissant d'employeurs qui souhaitent faire usage de ces subventions en vue d'améliorer le travail des travailleurs âgés, ce qui est indispensable pour l'augmentation du taux d'emploi de cette catégorie, et qui en sont jusqu'ici empêchés".

\*

\* \*

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

### RECHTSGROND

Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 31 van de wet van 5 september 2001 tot verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers. Dat artikel maakt deel uit van hoofdstuk VII van die wet, dat in werking zal worden gesteld door het koninklijk besluit tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk VII van de wet van 5 september 2001 tot verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers en tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dat hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan. Die regeling is opgenomen in het ontwerp 33.737/1 waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt.

Uit wat voorafgaat volgt dat het ontworpen besluit niet zal kunnen worden genomen vooraleer het besluit dat de rechtsgrond ervan in werking stelt, zelf is uitgevaardigd.

.../...

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

1. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt gerefereerd aan het op 30 oktober 2001 uitgebrachte advies van de inspecteur van financiën.
2. Aangezien het advies wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient het huidige derde lid van de aanhef te worden vervangen door twee leden, waarin respectievelijk de motivering wordt weergegeven van het verzoek om spoedbehandeling zoals die voorkomt in de adviesaanvraag, en op de geëigende wijze wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving.

### Artikel 2

1. De verwijzing, in artikel 2, eerste lid, naar artikel 33 van de wet van 5 september 2001 kan beter worden vervangen door een verwijzing naar artikel 25 van die wet, aangezien het in dat laatste artikel is dat de middelen toegewezen aan het Fonds ter bevordering van de kwaliteit van de arbeidsomstandigheden worden omschreven.
2. Het gebruik van de uitdrukking "bij voorkeur" moet in een normatieve tekst worden vermeden. Die uitdrukking heeft immers tot gevolg dat de betrokken bepaling het dwingende karakter mist, dat nochtans kenmerkend is voor een normatieve tekst.

Wel kan worden bepaald dat de in artikel 2 bedoelde toelagen bij voorrang aan bepaalde projecten worden toegekend.

Het tweede en het derde lid van artikel 2 dienen in het licht van wat voorafgaat te worden aangepast.

Artikel 14

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen is het overbodig te bepalen dat de in artikel 14 bedoelde beslissing van de minister "met redenen omkleed" moet zijn.

Indien men het formele motiveringsvereiste desondanks toch in herinnering wil brengen, dient in de tekst van artikel 14, derde lid, een referentie aan de zo-even genoemde wet te worden toegevoegd, teneinde geen onduidelijkheid te laten ontstaan over de wettelijke grondslag van dat vereiste.

-----

Conformément à l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"en raison du nombre croissant d'employeurs qui souhaitent faire usage de ces subventions en vue d'améliorer le travail des travailleurs âgés, ce qui est indispensable pour l'augmentation du taux d'emploi de cette catégorie, et qui en sont jusqu'ici empêchés".

\*

\* \*

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

\*

\* \*

#### FONDEMENT LEGAL

Le fondement légal de l'arrêté en projet lui est procuré par l'article 31 de la loi du 5 septembre 2001 visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs. Cet article figure dans le chapitre VII de cette loi qui sera mis en vigueur par l'arrêté royal fixant la date de l'entrée en vigueur du chapitre VII de la loi du 5 septembre 2001 visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs et désignant les fonctionnaires chargés de la surveillance des dispositions de ce chapitre ainsi que de ses arrêtés d'exécution. Ces dispositions font l'objet du projet 33.737/1 sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, rend, ce jour également, un avis.

Il résulte de ce qui précède que l'arrêté en projet ne pourra intervenir avant que l'arrêté, qui met en vigueur son fondement légal, n'ait lui-même été édicté.

.../...

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

1. Il faut ajouter au préambule un alinéa qui fait référence à l'avis donné le 30 octobre 2001 par l'inspecteur des finances.
2. Dès lors que l'avis est demandé en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le troisième alinéa actuel du préambule doit être remplacé par deux alinéas. L'un reproduira la motivation de l'urgence qui figure dans la demande d'avis, l'autre se référera suivant l'usage à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation.

### Article 2

1. La référence que fait l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, à l'article 33 de la loi du 5 septembre 2001 gagnerait à être remplacée par une référence à l'article 25 de cette loi, dès lors que c'est cet article qui définit les moyens attribués au Fonds pour la promotion de la qualité des conditions de travail.
2. L'emploi de l'expression "de préférence" doit être évité dans un texte normatif. Cette expression a en effet pour conséquence que la disposition concernée est dépourvue du caractère contraignant, qui constitue toutefois l'essence d'un texte normatif.

Le projet peut toutefois préciser que les subventions visées à l'article 2 sont affectées prioritairement à certains projets.

Il y a lieu d'adapter les alinéas 2 et 3 de l'article 2 en tenant compte de ce qui précède.

.../...

Article 14

Eu égard à la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, il est superflu d'indiquer que la décision du ministre visée à l'article 14 doit être motivée.

Si l'on entend néanmoins rappeler l'obligation de motivation formelle, il faut ajouter, dans le texte de l'article 14, alinéa 3, une référence à la loi précitée, afin de ne laisser subsister aucune équivoque à propos du fondement légal de cette obligation.

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren  
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,  
J. SMETS,

Mevrouw  
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,  
président de chambre,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME